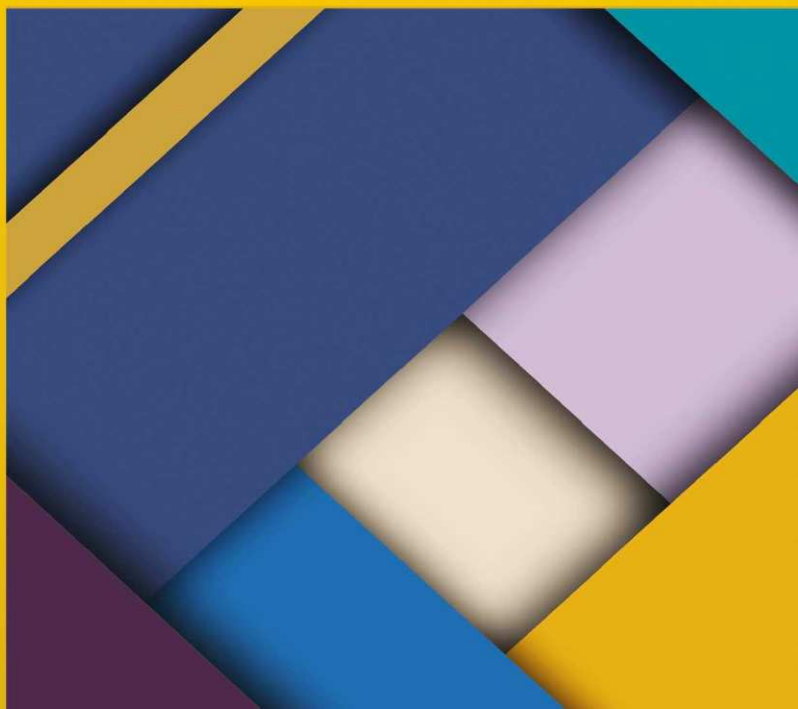


ISSN 2077-1770

СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

MODERN STUDIES OF SOCIAL ISSUES

Volume 13, Number 3-2
2021



СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Периодическое научное издание

Основано в 2009 г.

Том 13, № 3-2, 2021

Главный редактор – **Т.А. Магсумов**

Зам. главного редактора – **Н.П. Копцева, С.И. Дегтярев, Ф.Х. Тарасова**

Шеф-редактор – **Максимов Я.А.**

Выпускающие редакторы – **Доценко Д.В., Максимова Н.А.**

Корректор – **Зливко С.Д.**

Компьютерная верстка, дизайн – **Орлов Р.В.**

Технический редактор, администратор сайта – **Бяков Ю.В.**

MODERN STUDIES OF SOCIAL ISSUES

Printed Scientific Periodical Edition

Founded in 2009

Volume 13, Number 3-2, 2021

Editor-in-Chief – **T.A. Magsumov**

Deputy Editors – **N.P. Koptseva, S.I. Degtyarev, F.H. Tarasova**

Chief Editor – **Ya.A. Maksimov**

Managing Editors – **D.V. Dotsenko, N.A. Maksimova**

Language Editor – **S.D. Zlivko**

Design and Layout – **R.V. Orlov**

Support Contact – **Yu.V. Byakov**

Красноярск, 2021

Научно-Инновационный Центр

Krasnoyarsk, 2021

Science and Innovation Center Publishing House

12+

Современные исследования социальных проблем, Том 13, № 3-2, 2021, 136 с.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) (свидетельство ПИ № ФС 77-39176 от 17.03.2010) и Международным центром ISSN (ISSN 2077-1770).

Журнал выходит четыре раза в год

На основании заключения Президиума Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки России журнал включен в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы публикаций. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Журнал представлен в полнотекстовом формате в Научной электронной библиотеке в целях создания Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

Адрес редакции, издателя и для корреспонденции:

660127, г. Красноярск, ул. 9 Мая, 5 к. 192

E-mail: sisp@nkras.ru

www.soc-journal.ru

Подписной индекс в каталогах «Пресса России» – 94088, «СИБ-Пресса» – 94088

Учредитель и издатель:

Издательство ООО «Научно-инновационный центр»

Science and Innovation Center Publishing House

Modern Studies of Social Issues, Volume 13, Number 3-2, 2021, 136 p.

The edition is registered (certificate of registry PE № FS 77-39176) by the Federal Service of Intercommunication and Mass Media Control and by the International center ISSN (ISSN 2077-1770).

The journal is published 4 times per year

All manuscripts submitted are subject to double-blind review.

The journal is included in the Reviewing journal and Data base of the RISATI RAS. Information about the journal issues is presented in the RISATI RAS catalogue and accessible online on the Electronic Scientific Library site in full format, in order to create Russian Science Citation Index (RSCI). The journal has got a RSCI impact-factor (IF RSCI).

Address for correspondence:

9 Maya St., 5/192, Krasnoyarsk, 660127, Russian Federation

E-mail: sisp@nkras.ru

www.soc-journal.ru

Subscription index in the General catalog «The Russian Press» – 94088,
«SIB-Press» – 94088

Published by Science and Innovation Center Publishing House

Свободная цена

© Научно-инновационный центр, 2021

Члены редакционной коллегии

Gian Luca Bonora – Archaeologist, Director of the Italian Archaeological Expedition in Kazakhstan, Professor of Central and Middle Archaeology, International Association of Mediterranean and Oriental Studies (Rome, Italy); Professor, Professor of Cultural Anthropology, Pontifical University Antonianum (Rome, Italy)

Абрамов Валерий Петрович – доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русского языка как иностранного, заслуженный деятель науки РФ, Кубанский государственный университет (Краснодар, Российская Федерация)

Абросимов Виктор Николаевич – кандидат педагогических наук, ректор и профессор ПОО-ЧУ «Высшая школа социальных отношений» (Минусинск, Российская Федерация)

Алефиренко Николай Федорович – доктор филологических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Почетный работник профессионального образования РФ, Белгородский государственный национальный исследовательский университет (Белгород, Российская Федерация)

Алферов Александр Владимирович – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры французской филологии и межкультурной коммуникации, Пятигорский государственный университет (Пятигорск, Российская Федерация)

Балашова Любовь Викторовна – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры теории, истории языка и прикладной лингвистики, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского (Саратов, Российская Федерация)

Беляева Лариса Николаевна – доктор филологических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, профессор кафедры образовательных технологий в филологии, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург, Российская Федерация)

Богданович Галина Юрьевна – доктор филологических наук, профессор, декан факультета славянской филологии и журналистики, зав.кафедрой межъязыковых коммуникаций и журналистики, Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского (Таврическая академия) (Симферополь, Российская Федерация)

Бочкова Ольга Сергеевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры «Иностранные языки и профессиональная коммуникация», ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.» (Саратов, Российская Федерация)

Валеев Наиль Мансурович – доктор филологических наук, профессор, академик Академии наук Республики Татарстан (АН РТ), Академик-секретарь Отделения гуманитарных наук ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан» (Казань, Российская Федерация)

Воркачев Сергей Григорьевич – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры иностранных языков, Кубанский государственный технологический университет (Краснодар, Российская Федерация)

Галиева Фарида Габдулхаевна – доктор филологических наук, кандидат исторических наук, заведующий отделом этнографии ФГБУН «Институт этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева» Уфимского научного центра РАН, доцент Филиала МГПУ им. М.А. Шолохова в г. Уфе (Уфа, Российская Федерация)

Гапоненков Алексей Алексеевич, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русской и зарубежной литературы, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского (Саратов, Российская Федерация)

Гасанов Магомед Магомедович – доктор исторических наук, профессор, проректор по учебной работе, заведующий кафедрой истории России с древнейших времен до конца XIX в., Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дагестанский государственный университет» (Махачкала, Российская Федерация)

Готовцева Анастасия Геннадьевна – доктор филологических наук, доцент, доцент кафедры литературной критики факультета журналистики Института массмедиа, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (Москва, Российская Федерация)

Григорьева Татьяна Михайловна – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка, литературы и речевой коммуникации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет» (Красноярск, Российская Федерация)

Гриценко Галина Дмитриевна – доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Южный научный центр Российской академии наук (Ростов-на-Дону, Российская Федерация)

Доценко Дмитрий Васильевич – кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных и русского языков, Санкт-Петербургский государственный университет

телекоммуникаций им. проф. М.А.Бонч-Бруевича (Санкт-Петербург, Российская Федерация)

Зубова Яна Валерьевна – доктор социологических наук, профессор, заместитель директора по учебной работе, Филиал ФГБОУ ВО «Ухтинский государственный технический университет» в г. Усинске (Усинск, Российская Федерация)

Зуляр Юрий Анатольевич – доктор исторических наук, доцент, декан исторического факультета, заведующий кафедрой политологии, истории и регионоведения ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» (Иркутск, Российская Федерация)

Иванова Елизавета Васильевна – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры английской филологии и перевода, Санкт-Петербургский государственный университет (Санкт-Петербург, Российская Федерация)

Иванюшина Ирина Юрьевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русской и зарубежной литературы, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского (Саратов, Российская Федерация)

Катермина Вероника Викторовна – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры английской филологии, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (Краснодар, Российская Федерация)

Колмогорова Анастасия Владимировна – доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой романских языков и прикладной лингвистики, профессор кафедры, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет» (Красноярск, Российская Федерация)

Корниенко Алла Алексеевна – доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой французской филологии и межкультурной коммуникации ИРГЯИИГТ Пятигорский государственный университет (Пятигорск, Российская Федерация)

Куприева Ирина Анатольевна – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры английской филологии и межкультурной коммуникации, Белгородский государственный национальный исследовательский университет (Белгород, Российская Федерация)

Литвин Александр Алтерович – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой отечественной истории Высшей школы исторических наук и всемирного культурного наследия Института международных отношений, истории и востоковедения, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (Казань, Российская Федерация)

Марусенко Михаил Александрович – доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой романской филологии, Санкт-Петербургский государственный университет (Санкт-Петербург, Российская Федерация)

Матвеева Галина Григорьевна – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры «Мировые языки и культуры», Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет» (Ростов-на-Дону, Российская Федерация)

Мацевский Герман Олегович – доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» (Краснодар, Российская Федерация)

Минченко Татьяна Петровна – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии и социальных наук, Томский государственный педагогический университет (Томск, Российская Федерация)

Мостицкая Наталья Дмитриевна – кандидат культурологии, доцент, заведующая аспирантурой, Государственный институт искусствознания (Москва, Российская Федерация)

Наумов Владимир Викторович – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (Санкт-Петербург, Российская Федерация)

Патюкова Регина Валерьевна – доктор филологических наук, профессор, и.о. зав. кафедрой рекламы и связей с общественностью, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (Краснодар, Российская Федерация)

Покришук Дмитрий Владимирович – кандидат политических наук, преподаватель кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (Москва, Российская Федерация)

Поповкин Андрей Владимирович – кандидат философских наук, заведующий кафедрой философии ДВО РАН ФГБУН Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук (Владивосток, Российская Федерация)

Поповкина Галина Сергеевна – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела этнографии, этнологии и антропологии ДВО РАН ФГБУН Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук (Владивосток, Российская Федерация)

Прозоров Валерий Владимирович – доктор филологических наук, профессор, научный руководитель Института филологии и журналистики, заведующий кафедрой общего литературоведения и журналистики, Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского (Саратов, Российская Федерация)

Пулькин Максим Викторович – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник сектора истории ФГБНУ Институт языка, литературы и истории Карельского научного центра Российской академии наук (Петрозаводск, Российская Федерация)

Рядчикова Елена Николаевна – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры общего и славяно-русского языкознания, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (Краснодар, Российская Федерация)

Саенко Наталья Ряфиковна – доктор философских наук, кандидат филологических наук, профессор, профессор кафедры «Центр гуманитарного образования», федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский политехнический университет» (Москва, Российская Федерация)

Серикалиева Ажар Еркемовна – доктор философии (PhD) по специальности «Востоковедение», зам. декана факультета востоковедения по научно-инновационной деятельности и международному сотрудничеству, Казахский национальный университет имени Аль-Фараби (Алматы, Республика Казахстан)

Серов Николай Викторович – доктор культурологии, профессор, Оптическое общество имени Д.С. Рождественского (Санкт-Петербург, Российская Федерация)

Склярова Наталья Геннадиевна – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры теории и практики английского языка, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (Ростов-на Дону, Российская Федерация)

Страусов Виктор Никитович – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры лингвокоммуникативистики и прикладных иностранных языков, Пятигорский государственный университет (Пятигорск, Российская Федерация)

Судовиков Михаил Сергеевич – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры отечественной истории и этнологии, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет», директор Кировского областного государственного бюджетного учреждения культуры «Кировский областной краеведческий музей», руководитель научно-исследовательского Центра регионоведения Кировского областного государственного бюджетного учреждения культуры «Кировская ордена Почета государ-

ственная универсальная областная научная библиотека имени А.И. Герцена» (Киров, Российская Федерация)

Султангалиева Гульмира Салимжановна – доктор исторических наук, профессор кафедры истории, Казахский национальный университет имени Аль-Фараби (Алматы, Республика Казахстан)

Темирболат Алуа Берикбайкызы – доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой казахской литературы и теории литературы, Казахский национальный университет имени Аль-Фараби (Алматы, Республика Казахстан)

Тетюев Леонид Иванович – доктор философских наук, доцент, профессор кафедры этики и эстетики философского факультета, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского (Саратов, Российская Федерация)

Филимонова Ольга Федоровна – доктор философских наук, доцент, профессор кафедры «Философия», Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А. (Саратов, Российская Федерация)

Фриауф Василий Александрович – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры теологии и религиоведения, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского (Саратов, Российская Федерация)

Хошимова Хуршеда Абдумановна – кандидат филологических наук, научный секретарь, Институт языка и литературы им. Рудаки Академии наук Республики Таджикистан (Душанбе, Республика Таджикистан)

Шалекенов Мурат Уахитович – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры археологии, этнологии и музеологии, Казахский национальный университет имени Аль-Фараби (Алматы, Республика Казахстан)

Широкалова Галина Сергеевна – доктор социологических наук, кандидат философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии, социологии и политологии ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия» (Нижний Новгород, Российская Федерация)

Editorial Board Members

Gian Luca Bonora – Archaeologist, Director of the Italian Archaeological Expedition in Kazakhstan, Professor of Central and Middle Archaeology, International Association of Mediterranean and Oriental Studies (Rome, Italy); Professor, Professor of Cultural Anthropology, Pontifical University Antonianum (Rome, Italy)

Valery P. Abramov – Doctor of Philology, Professor, Head of the Department of Russian as a Foreign Language, Honored Scientist of the Russian Federation, Kuban State University (Krasnodar, Russian Federation)

Viktor N. Abrosimov – Candidate of Pedagogy (Ph.D. in Pedagogy), Rector and Professor of the PEO-PI “Higher school of social relationships” (Minusinsk, Russian Federation)

Nikolay F. Alefirenko – Doctor of Philology, Professor, Honored Worker of Science of the Russian Federation, Honored Worker of Professional Education of the Russian Federation, Belgorod State National Research University (Belgorod, Russian Federation)

Alexander V. Alferov – Doctor of Philology, Professor, Professor of the Department of French Philology and Intercultural Communication, Pyatigorsk State University (Pyatigorsk, Russian Federation)

Lyubov V. Balashova – Doctor of Philology, Professor, Professor of the Department of Theory, History of Language and Applied Linguistics, Saratov National Research University named after N.G. Chernyshevsky (Saratov, Russian Federation)

Larisa N. Belyaeva – Doctor of Philology, Professor, Honored Scientist of Russia, Professor of the Department of Educational Technology in Philology, Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen (St. Petersburg, Russian Federation)

Galina Yu. Bogdanovich – Doctor of Philology, Professor, Dean of the Faculty of Slavic Philology and Journalism, Head of the Inter-Language Communications and Journalism Department, Vernadsky Crimean Federal University (Tavricheskaya Academy) (Simferopol, Russian Federation)

Olga S. Bochkova – Candidate of Philology, Associate Professor of the Department “Foreign Languages and Professional Communication”, Saratov State Technical University named after Gagarin Y.A. (Saratov, Russian Federation)

Nail M. Valeev – Doctor of Philology, Professor, Academician of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, Academician-Secretary of the Department of Humanitarian Sciences, Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan (Kazan, Russian Federation)

Sergey G. Vorkachev – Doctor of Philology, Professor, Professor of the Department of Foreign Languages, Kuban State Technological University (Krasnodar, Russian Federation)

Farida G. Galiyeva – Doctor of Philology, Candidate of Historical Sciences, Head of the Department of Ethnography, Institute of Ethnological Research named after R.G. Kuzeev, Ufa Science Center, RAS (Ufa, Russian Federation)

Aleksey A. Gaponenkov, Doctor of Philology, Associate Professor, Professor of the Department of Russian and Foreign Literature, Saratov National Research University named after N.G. Chernyshevsky (Saratov, Russian Federation)

Magomed M. Gasanov – Doctor of History, Professor, Pro-Rector for Academic Affairs, Head of the Department of Russian History from ancient times until the end of the 19th century, Dagestan State University (Makhachkala, Russian Federation)

Anastasia G. Gotovtseva – Doctor of Philology, Associate Professor, Department of Literary Criticism, Journalism Faculty, Institute of Mass Media, Russian State Humanitarian University (Moscow, Russian Federation)

Tatyana M. Grigorieva – Doctor of Philology, Professor, Professor of the Department of Russian Language, Literature and Speech Communication, Siberian Federal University (Krasnoyarsk, Russian Federation)

Galina D. Gritsenko – Doctor of Philosophy, Professor, Chief Researcher, Southern Scientific Center of Russian Academy of Sciences (Rostov-on-Don, Russian Federation)

Dmitry V. Dotsenko – Candidate of Philology (Ph.D. in Philology), Assistant Professor of the Department of Foreign and Russian Languages, The Bonch-Bruевич Saint-Petersburg state university of communication (St. Petersburg, Russian Federation)

Yana V. Zubova – Doctor of Sociology, Professor, Deputy Director for Academic Affairs, Branch of the State Educational Establishment of the Ukhta State Technical University in Usinsk (Usinsk, Russian Federation)

Yury A. Zulyar – Doctor of History, Associate Professor, Dean of the Faculty of History, Head of the Department of Political Science, History and Regional Studies, Irkutsk State University (Irkutsk, Russian Federation)

Elizaveta V. Ivanova – Doctor of Philology, Professor, Professor of the Department of English Philology and Translation, St. Petersburg State University (St. Petersburg, Russian Federation)

Irina Yu. Ivanyushina, Doctor of Philology, Associate Professor, Professor of the Department of Russian and Foreign Literature, Saratov National Research University named after N.G. Chernyshevsky (Saratov, Russian Federation)

Veronika V. Katermina – Doctor of Philology, Professor, Professor of the Department of English Philology, Kuban State University (Krasnodar, Russian Federation)

Anastasia V. Kolmogorova – Doctor of Philology, Professor, Head of the Department of Romance Languages and Applied Linguistics, Professor of the Department, Siberian Federal University (Krasnoyarsk, Russian Federation)

Alla A. Kornienko – Doctor of Philology, Professor, Head of the Department of French Philology and Intercultural Communication, Pyatigorsk State University (Pyatigorsk, Russian Federation)

Alexander A. Litvin – Doctor of History, Professor, Head of the Department of National History of the Higher School of Historical Sciences and World Cultural Heritage of the Institute of International Relations, History and Oriental Studies, Kazan Federal University (Kazan, Russian Federation)

Irina A. Kupriyeva – Doctor of Philology, Associate Professor, Professor of the Department of English Philology and Intercultural Communication, Belgorod State National Research University (Belgorod, Russian Federation)

Mikhail A. Marusenko – Doctor of Philology, Professor, Head of the Chair of Romance Philology, St. Petersburg State University (St. Petersburg, Russian Federation)

Galina G. Matveeva – Doctor of Philology, Professor, Professor of the Chair “World Languages and Cultures”, Don State Technical University (Rostov-on-Don, Russian Federation)

German O. Matsievsky – Doctor of History, Associate Professor, Krasnodar State Institute of Culture (Krasnodar, Russian Federation)

Tatyana P. Minchenko – Doctor of Philosophy, Professor, Professor of the Department of Philosophy and Social Sciences, Tomsk State Pedagogical University (Tomsk, Russian Federation)

Natalia D. Mostitskaya – Candidate of Culturology (Ph.D. in Culturology), Associate Professor, Head of the graduate school, State Institute for Art Studies (Moscow, Russian Federation)

Vladimir V. Naumov – Doctor of Philology, Professor, Professor of the Chair of Linguistics and Intercultural Communication, St. Petersburg Polytechnic University (St. Petersburg, Russian Federation)

Regina V. Patyukova – Doctor of Philology, Professor, Head of the Department of Advertising and Public Relations, Kuban State University (Krasnodar, Russian Federation)

Dmitry V. Pokrishchuk – Candidate of Political Sciences (Ph.D. in Political Sciences), Lecturer of the Department of Humanitarian and Social and Economic Disciplines, Russian State Humanitarian University (Moscow, Russian Federation)

Andrey V. Popovkin – Candidate of Philosophy (Ph.D. in Philosophy), Head of the Department of Philosophy, Institute of History, Archeology and Ethnography of Peoples of the Far East of the Far-Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences (Vladivostok, Russian Federation)

Galina S. Popovkina – Candidate of History (Ph.D. in History), Senior Researcher, Department of Ethnography, Ethnology and Anthropology Institute of History, Archeology and Ethnography of Peoples of the Far East of the Far-Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences (Vladivostok, Russian Federation)

Valery V. Prozorov – Doctor of Philology, Professor, Scientific Director of the Institute of Philology and Journalism, Head of the Department of General Literature and Journalism, Saratov State University (Saratov, Russian Federation)

Maksim V. Pulkin – Candidate of History (Ph.D. in History), Senior Fellow of the History Sector, Institute of Language, Literature and History of the Karelian Research Center of the Russian Academy of Sciences (Petrozavodsk, Russian Federation)

Natalia R. Sayenko – Doctor of Philosophy, Candidate of Philology, Professor, Professor of the Center for Humanitarian Education, Moscow Polytechnic University (Moscow, Russian Federation)

Azhar E. Serikkaliev – PhD, Deputy Dean of the Faculty of Oriental Studies in Science and Innovation and International Cooperation, Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Republic of Kazakhstan)

Elena N. Ryadchikova – Doctor of Philology, Professor, Professor of the Department of General and Slavic-Russian Linguistics, Kuban State University (Krasnodar, Russian Federation)

Nikolay V. Serov – Doctor of Culturology, Professor, D. Rozhdestvensky Optical Society (St. Petersburg, Russian Federation)

Natalia G. Sklyarova – Doctor of Philology, Associate Professor, Professor of the Department of Theory and Practice of English, Southern Federal University (Rostov-on-Don, Russian Federation)

Victor N. Strausov – Doctor of Philology, Associate Professor, Professor of the Chair of Linguistic Communication and Applied Foreign Languages, Pyatigorsk State University (Pyatigorsk, Russian Federation)

Mikhail S. Sudovikov – Doctor of History, Professor, Professor of the Department of National History and Ethnology, Vyatka State University, Director of the Kirov Regional State Budgetary Cultural Institution “Kirov Regional Museum of Local Lore”, Head of

the Research Center for Regional Studies of the Kirov Regional State Budget cultural institutions “Kirov Order of Honor State Universal Scientific Library named after A.I. Herzen” (Kirov, Russian Federation)

Gulmira S. Sultangalieva – Doctor of History, Professor of the Department of History, Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Republic of Kazakhstan)

Alua B. Temirbolat – Doctor of Philology, Professor, Head of the Department of Kazakh Literature and Theory of Literature, Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Republic of Kazakhstan)

Leonid I. Tetyuyev – Doctor of Philosophy, Associate Professor, Professor of the Department of Ethics and Aesthetics of the Faculty of Philosophy, Saratov National Research University named after N.G. Chernyshevsky (Saratov, Russian Federation)

Olga F. Filimonova – Doctor of Philosophy, Associate Professor, Professor of the Philosophy Department, Saratov State Technical University named after Gagarin Yu.A. (Saratov, Russian Federation)

Vasily A. Friauf – Doctor of Philosophy, Professor, Professor of the Department of Theology and Religious Studies, Saratov National Research University named after N.G. Chernyshevsky (Saratov, Russian Federation)

Khurshida A. Khoshimova – Candidate of Philology (Ph.D. in Philology), Scientific Secretary, Institute of Language and Literature named after Rudaki of the Academy of Sciences of the Republic of Tajikistan (Dushanbe, Republic of Tajikistan)

Murat U. Shalekenov – Doctor of History, Professor, Professor of the Department of Archeology, Ethnology and Museology, Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Republic of Kazakhstan)

Galina S. Shirokalova – Doctor of Sociology, Candidate of Philosophy (Ph.D. in Philosophy), Professor, Head of the Department of Philosophy, Sociology and Political Science, Nizhny Novgorod State Agricultural Academy (Nizhny Novgorod, Russian Federation)

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ
PHILOSOPHICAL STUDIES

DOI: 10.12731/2077-1770-2021-13-3-2-14-24

УДК 608.1

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ
МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ ОСНОВАНИЙ БИОЭТИКИ***Бестаева Э.Ш., Тедеева У.Ш.*

«Новый опыт» в области биотехнологий актуализирует обсуждение философских проблем бытия человека, его будущего как вида, стимулирует необходимость нового взгляда на взаимоотношение человека и природы, личности и общества.

Цель работы – определение специфики мировоззренческих оснований биоэтики, их структуры, природы и сущности человека в контексте «нового опыта» в области биотехнологий.

Методы исследования – философские и общелогические.

Результаты исследования. «Новый опыт», как стимулирующий обсуждение антропологических, аксиологических и социальных проблем, обязан ориентироваться на стратегию сбережения личности и методологию человеческой целостности и иметь ценностно-мировоззренческие установки в качестве действительных предпосылок.

В новой этике основополагающие начала двух исторически сложившихся систем – индивидуализма и соборности (коллективизма) рассматриваются в форме дополнения, а не контрадикторности. При этом государство и общество, а не «личное право» имеют решающее значение.

Ключевые слова: биоэтика; структура мировоззренческих оснований; природа и сущность человека; этика; индивидуализм; соборность.

SOME ASPECTS OF THE WORLDVIEW FOUNDATIONS OF BIOETHICS

Bestaeva E.Sh., Shotaeva U.Sh.

The purpose of the work is to determine the specifics of the worldview foundations of bioethics, their structure, nature and essence of man in the context of the “new experience” in the field of biotechnology. Research methods – philosophical and general logical. “New experience” in the field of biotechnology, as a stimulating discussion of anthropological, axiological and social problems, must be guided by the strategy of personal preservation and the methodology of human integrity and have value-worldview attitudes as real prerequisites. In the new ethics, the fundamental principles of two historically established systems – individualism and conciliarism (collectivism) are considered in the form of complement, not contradictory. We are only talking about their ratio and the degree of demand. At the same time, the state and society, and not “personal law”, are of decisive importance.

Keywords: *bioethics; the structure of ideological foundations; the nature and essence of man; ethics; individualism; conciliarity.*

Введение

В «Новой философской энциклопедии» биоэтика определяется как «область междисциплинарных исследований, направленных на осмысление, обсуждение и разрешение моральных проблем, порожденных новейшими достижениями биомедицинской науки и практикой здравоохранения» [3]. Биоэтика, как междисциплинарная наука, в процессе своего самоопределения связывает воедино те проблемы, которые непосредственно затрагивают бытие человека. Она мотивирует общественное сознание по-новому взглянуть на «старые», а точнее, вечные вопросы, стоящие перед человечеством и выходящие на метатеоретический уровень в пространство сотрудничества философии и конкретных наук. При этом необходимость их взаимодействия оценивалась неоднозначно. Выделяют

четыре подхода: натурфилософский, позитивистский, антиинтеракционистский (дуалистический) и диалектический [7]. Первые два подхода представляют собой крайности, суть которых заключается в возвышении одной формы знания в ущерб другой. Натурфилософы (Аристотель, Г. Гегель) возвеличивали философию, ее культурно-мировоззренческую значимость по сравнению с конкретными науками. Позитивисты, наоборот, отстаивали полную самостоятельность наук. Для позитивиста О. Конта общественные науки, должны быть как можно дальше от философии, если они стремятся получить статус научного знания. Позитивисты признавали философию в качестве служанки науки, выполняющей апологетическую роль «нового опыта».

Дуалисты (антиинтеракционисты) «войну» между философией и наукой оценивали как псевдопроблему, полагая, что эти формы знания развиваются в параллельных плоскостях, исключаящих какое-либо влияние друг на друга, ибо существенно различаются предметом и методами. Последовательное проведение данной точки зрения вынуждает исследователей разделять на части объективно неразделимое – человека, как единство природы и культуры, природного и социального, материального и духовного. Или свести его бытие к какой-либо одной ипостаси, то есть встать на путь искажения и упрощения человека, как сложней системы.

Диалектический подход, являющийся наиболее приемлемым, настаивает на взаимозависимости и взаимосвязи философии и науки, не исключая специфики предмета и методов философского и научного знания.

Цель статьи – выяснение специфики мировоззренческих оснований биоэтики, что предполагает определение их структуры, а также природы и сущности человека, в контексте «нового опыта» в области биотехнологий.

Материалы и методы исследования

В решении поставленных проблем авторы исходят из опыта мировой философской мысли в понимании человека как слож-

но-структурированной системы, элементы которой (природное, социальное, личностно-духовное) обуславливают ее развитие и обуславливаются ею. Методы исследования – философские и общелогические.

Результаты исследования

Название предлагаемой работы указывает на положительное решение вопроса о сотрудничестве философии и новой науки – биоэтики, предметом которой является жизнь в целом и жизнь человека в частности. Большинство ученых разделяет это положение, считая, что без обращения к философии нельзя принять компетентные решения в ситуации практического применения биотехнологий. Но характер сотрудничества можно понимать по-разному. К философии нельзя подходить с позиций инструментализма, рассматривать ее как средство адаптации к изменившейся ситуации или как апологию «нового опыта» в науке. О возможном соблазне инструменталистского подхода в истолковании роли философии пишет профессор И.В. Силуянова», усматривая некое сходство между ситуациями в биоэтике и физике на стыке XIX–XX вв. «Ситуация в медико-биологических науках конца XX века, – пишет она, – напоминает таковую в физике начала века. Кризис в физике был обусловлен «сшибкой» между «новым опытом» и старыми мировоззренческими рамками общепринятого миропонимания. «Новый опыт» биомедицинского знания ставит человека перед возможностью не только «давать» жизнь (искусственное оплодотворение), определять и изменять ее качественные параметры (генная инженерия, транссексуальная хирургия), но и продлевать, отодвигая «время смерти» [6]. Но «новый опыт» в квантовой физике и «новый опыт» в биоэтике принципиально различаются. Ситуация, сложившаяся в физике на стыке XIX–XX вв. и приведшая к смене классической парадигмы связана с открытием новой реальности, которая не создается человеком, а существует объективно. «Новый опыт», включающий толкование новой реальности, вторичен по отношению к ней и ограничен ею в своей интерпретационной свободе.

В области биомедицинских технологий «новый опыт» и ценностно-мировоззренческие установки связаны изначально. Попытка установить аналогичную физике иерархию (сначала технологии, потом – их мировоззренческое оформление, в качестве апологии или запрета) было бы некорректно. Наоборот, складывающаяся ситуация в биоэтике требует, чтобы «морально-этическая рефлексия» «оказывалась в числе действительных предпосылок научного познания» и была бы такой же «неотъемлемой составляющей современного научного познания, как и методологическая рефлексия»[9].

Мировоззренческие основания биоэтики представляют собой систему, структурными элементами которой являются представления о природе и сущности человека, о морали (взгляды на добро и зло в контексте биотехнологий), а также представления об оптимальном социально-политическом устройстве общества.

Характерной чертой современности является мировоззренческий плюрализм, пронизывающий все сферы бытия науки и культуры, в том числе и философскую антропологию, трактуемый, в целом, положительно, как некое достижение на пути к творческой свободе. Но нельзя исключать и того, что причиной многоголосия в области антропологии является несогласованность в понимании содержания понятий, таких как природа и сущность человека, которые подвергались или отождествлению, или противопоставлению, что характерно и для современного этапа науки [5]. Категория сущность рассматривается как определяющая бытие человека. «Сущность – есть то, что составляет суть вещи, совокупность существенных свойств, субстанциональное ядро самостоятельно существующего сущего. Иногда это ядро рассматривается как самостоятельное сущее»[8, с.569]. Природа осмысливается как «существенное для каждого сущего с самого его возникновения» и что противопоставляется духу «во всех формах его проявления, в частности в форме культуры или цивилизации». «Именно это единство природы и духа в человеке и составляет его человеческую сущность, позволяет ему отделить себя от природы (и от своей собственной жизненной сферы), исправлять природу и самого себя в соответствии со своими материальными и духовными потребностями» [8, с. 473]. Если природа дана человеку,

то сущность является итогом творчества самого человека, взаимодействия его силы духа и материи. Данная человеку природа и заданная сущность в своем развитии образуют личность, как духовную индивидуальность, разделить которую на составные компоненты можно только на абстрактном уровне. Понятие «природа человека» отражает материальный биологический субстрат, меняющийся в процессе длительного исторического развития. Понятие «сущность человека» отражает те социальные законы (правовые, моральные, эстетические нормы и социальные идеалы), которые человек и частично наследует, и частично создает. Биологическая природа и социальная сущность взаимообуславливаются и выступают как онтологические характеристики человека. В связи с этим биотехнологии, редуцирующие человека к природно-психологической компоненте, хотя и преследуют благие цели, могут привести к деформации личности в целом. Об опасности подобного финала пишет профессор Лобазова О.Ф., предлагая в условиях мировоззренческого плюрализма «стратегию сбережения личности» [4], основывающуюся на идее и методологии человеческой целостности. А это предполагает сопряжение биотехнологических программ с программами социально-нравственными. Нравственность, рождающаяся и функционирующая как система запретов, ограничивает действия биосоциальных законов в интересах общества. Работает на обеспечение его стабильности и устойчивости, целого, а не части, общего, а не личного. Вместе с тем современные достижения в области науки, а также проблемы, ею порожденные, обязаны иной идеологии – техногенной, уходящей своими корнями в возрожденческую эпоху и отринувшей под влиянием механического естествознания метафизическую реальность. Сначала человек был провозглашен продолжением природы (Т Гоббс), затем совокупностью общественных отношений (К. Маркс), а далее – проектом самого себя (Сартр). Продолжая линию экзистенциализма, постмодернизм объявил «природу» и «сущность» человека пустыми изобретениями. Были отброшены онтологические характеристики личности. Единственная категория, которой «повезло» сохраниться в качестве характеристики современного человека – это «свобода».

Как главная ценность современного человека, она вобрала в себя и «этический антинормативизм» [2] и практические риски атомизированного человека. Положительная сторона подобного идеализированного обнуления сложной человеческой системы заключается в одном – «в вычленении собственно нравственной ответственности, совпадающей с ответственностью за факт поступка» [2].

«Новый опыт» биоэтики стимулирует обсуждение вопроса о необходимости формирования новой нравственности. Полагается, видимо, что старые этические системы – традиционная и либеральная исчерпали себя. Отрадно отметить, что в отечественной литературе эта проблема не ставится в форме дилеммы [1,6,9]. Высказывается положение, что «новый опыт» может быть «благополучно усвоен старой парадигмой» [6]. По сути дела речь идет о востребованности обоих начал в этической системе и их согласованности. Человечество обязано либерализму технико-технологическим могуществом, как превращенной формы индивидуализма и в той же степени проблемами, угрожающими его существованию. В связи с этим традиционные ценности, ориентирующиеся на коллективистские, соборные формы жизни, как наиболее устойчивые, приобретают в настоящее время приоритетный и императивный характер. Именно государство и общество, определяют в большей степени, чем «личное право» не только успешность биотехнологических проектов, но, что самое главное, их сопряженность с социально-нравственными программами. Проблема заключается в поиске способов влияния на общественное сознание, с тем, чтобы принципы традиционной этики, как дополняющая экспертная форма стали неотъемлемой частью различных биотехнологий, а духовные потребности – главной ценностью, формирующей образ жизни конкретного человека.

Заключение

Биотехнологии оказывают решающее влияние на бытие человека и изначально должны иметь ценностно-мировоззренческие установки в качестве действительных предпосылок. «Новый опыт», как стимулирующий обсуждение антропологических, аксиологиче-

ских и социальных проблем, обязан ориентироваться на стратегию сбережения личности и методологию человеческой целостности. Выбор между двумя исторически сложившимися этическими системами не рассматривается в контрадикторной форме. Морали индивидуализма человечество обязано технико-технологическим могуществом. Соборно-коллективистская, традиционная этика, обосновывающая приоритет общего дела, обеспечивает наиболее устойчивые формы жизни и приобретает в настоящее время императивный характер. По сути дела речь идет об их соотношении и мере востребованности. Решающую роль в сопряжении биотехнологических проектов с этикой играет государство и общество, а не «личное право». Проблема заключается в поиске способов влияния на общественное сознание, с тем, чтобы принципы традиционной этики, как дополняющая экспертная форма, стали неотъемлемой частью различных биотехнологий.

Список литературы

1. Гусейнов А.А. Этика и плюрализм //Этическая мысль: Научно-публицистические чтения. 1991 (ред.А.А.Гусейнов) М.: Республика, 1992. - URL:[https://yandex.ru/search/?text=Гусейнов%20А.А.%20Этика%20и%20плюрализм%20%2F%2FЭтическая%20мысль%3A%20Научно-публицистические%20чтения.%201991%20\(ред.А.А.Гусейнов\)-%20М.%3A%20Республика%2C%201992.%20-%20С.6-13&clid=2236985&banerid=6301000000%3A5a54687b32b6720037fb44fe&win=225&&lr=33](https://yandex.ru/search/?text=Гусейнов%20А.А.%20Этика%20и%20плюрализм%20%2F%2FЭтическая%20мысль%3A%20Научно-публицистические%20чтения.%201991%20(ред.А.А.Гусейнов)-%20М.%3A%20Республика%2C%201992.%20-%20С.6-13&clid=2236985&banerid=6301000000%3A5a54687b32b6720037fb44fe&win=225&&lr=33) (дата обращения 15.03. 21).
2. Гусейнов А.А. Философия как этический проект//Вопросы философии. URL:http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=957&Itemid=52(дата обращения 17.03. 21).
3. Биоэтика (Новая философская энциклопедия в 4-х томах) – URL: https://gufo.me/dict/philosophy_encyclopedia/БИОЭТИКА (дата обращения 12.03. 21).
4. Лобазова О.Ф. Целостность личности в условиях мировоззренческого плюрализма - URL: <https://cyberleninka.ru/>

- article/n/tselostnost-lichnosti-v-usloviyah-mirovozzrencheskogo-plyuralizma/viewer(дата обращения 22.03.21).
5. Нескрябина О.Ф. «Концепция «природы человека»: ее значение для медиааналитики / О.Ф. Нескрябина //МНИЖ. 2020. №6 (96). Часть 4. Июнь. С. 12-15.
 6. Силуянова И.В. «Биоэтика и мировоззренческие традиции»// БИОЭТИКА: принципы, правила, проблемы. М.: Эдиториал УРСС, 1998 - URL: <https://www.booksite.ru/localtxt/bio/eti/ka/bioetika/23.htm#30> (дата обращения 25.03. 21).
 7. Философия естественных наук. Учебное пособие для вузов / Под общ. ред. проф. С.А. Лебедева. М.: Академический проект; Фонд «Мир», 2006. 560 с.
 8. Философский словарь. Сокращенный перевод с немецкого. Общ. редакция и вступительная статья М.М. Розенталя. М.: Изд-во Иностранной литературы, 1961. 717 с.
 9. Юдин Б.Г. Этическая составляющая в научном исследовании человека - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/eticheskaya-sostavlyayuschaya-v-nauchnom-issledovanii-cheloveka> (дата обращения 28.03.21).

References

1. Huseynov A.A. *E`tika i plyuralizm* [Ethics and pluralism]// E`ticheskaya my`sl': Nauchno-publicisticheskie chteniya. 1991 (red.A.A.Gusejnov) М.: Republic, 1992. URL: [https://yandex.ru/search/?text=Гусейнов%20А.А.%20Этика%20и%20плюрализм%20%2F%2FЭтическая%20мысль%3А%20Научно-публицистические%20чтения.%201991%20\(ред.А.А.Гусейнов\)%20М.%3А%20Республика%2С%201992.%20-%20С.6-13&clid=2236985&banerid=6301000000%3А5а54687b32b6720037fb44fe&win=225&&lr=33](https://yandex.ru/search/?text=Гусейнов%20А.А.%20Этика%20и%20плюрализм%20%2F%2FЭтическая%20мысль%3А%20Научно-публицистические%20чтения.%201991%20(ред.А.А.Гусейнов)%20М.%3А%20Республика%2С%201992.%20-%20С.6-13&clid=2236985&banerid=6301000000%3А5а54687b32b6720037fb44fe&win=225&&lr=33) (date of the application: 15.03. 21).
2. Huseynov A.A. *Filosofiya kak eticheskij projekt* [Philosophy as an ethical project]//Questions of philosophy. Voprosy filosofii. URL: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=957&Itemid=52 (date of the application: 17.03. 21).

3. *Bioetika (Novaya filosofskaya entsiklopediya v 4-kh tomakh)* [Bioethics (New Philosophical Encyclopedia in 4 volumes)] – URL: https://gufo.me/dict/philosophy_encyclopedia/БИОЭТИКА (access date: 12.03.21).
4. Lobazova O.F. *Celostnost' lichnosti v usloviyah mirovozzrencheskogo plyuralizma* [Integrity of the individual in the context of worldview pluralism] - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tselostnost-lichnosti-v-usloviyah-mirovoz-zrencheskogo-plyuralizma/viewer>(date of the application 22.03.21).
5. Neskryabin O.F. «Kontsepsiya «prirody cheloveka»: yeye znacheniye dlya mediaanalitiki [«The concept of « human nature»: its significance for media analytics] / O.F. Neskryabin // International Research Journal. 2020. No.6 (96). Part 4. June. p.12-15.
6. Siluyanova I.V. «*Bioetika i mirovozzrencheskiye traditsii*» [«Bioethics and ideological traditions»]// BIOETHICS: principles, rules, problems. M.: Editorial UPCC, 1998 - URL: <https://www.booksite.ru/localtxt/bio/eti/ka/bioetika/23.htm#30> (date of the application 25.03. 21).
7. *Filosofiya estestvenny'x nauk. Uchebnoe posobie dlya vuzov* [Philosophy of Natural Sciences. Textbook for universities]/ Under total. ed. prof. S.A. Lebedeva. M.: Academic project; The World Foundation, 2006. 560 p.
8. *Filosofskij slovar'*. [Philosophical dictionary]. Sokrashchennyy perevod s nemetskogo. Obshchaya redaktsiya i vstupitel'naya stat'ya M.M. Rozentalya [Abbreviated translation from German. General edition and introductory article by M.M. Rosenthal]. M.: Foreign literature publishing House, 1961. 717 p.
9. Yudin B.G. *Eticheskaya sostavlyayushchaya v nauchnom issledovanii cheloveka* [Ethical component in the scientific research of man] - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/eticheskaya-sostavlyayuschaya-v-nauchnom-issledovanii-cheloveka> (date of the application: 28.03.21).

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Бестаева Эмма Шамиловна, доцент, кандидат философских наук,
доцент
*Северо-Осетинский государственный университет имени
К.Л. Хетагурова*

*ул. Ватутина, 44-46, г. Владикавказ, 362025, Российская Фе-
дерация
emma_bestava@mail.ru*

Тедеева Ульяна Шотаевна, доцент, кандидат исторических наук,
доцент
*Северо-Осетинская государственная медицинская академия
Минздрава России
ул. Пушкинская 40, Владикавказ, 362025, Российская Федерация*

DATA ABOUT THE AUTHOR S

Bestava Emma Shamilovna, PhD in Philosophy, Associate Professor
*North Ossetian State University named after K.L. Khetagurov
44-46, Vatutin Str., Vladikavkaz, 362025, Russian Federation
emma_bestava@mail.ru
ORCID: 0000-0001-8803-283X*

Tedeeva Ulyana Shotaevna, PhD in Historical sciences, Associate
Professor
*North Ossetian State Medical Academy of the Ministry of Health
of the Russian Federation
40, Pushkinskaya Str., Vladikavkaz, 362025 Russian Federation*

УДК 101.1; 159.9

ПРОБЛЕМА ДОСТИЖЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ЛИЧНОСТИ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

Даведенко С.В.

В статье представлены результаты теоретического анализа современных философских подходов к изучению проблемы психологического благополучия личности. На основе проанализированных подходов установлено, что проблема благополучия личности имеет теоретическую актуальность в плане уточнения содержания понятия в рамках выбранного подхода. Проблему исследования составляет поиск путей разрешения противоречий. В связи с этим, нам интересны взаимосвязи феномена психологического благополучия с аспектами жизнедеятельности личности: удовлетворенность собой, стиль социального поведения, ценностные ориентации и стратегии. В статье анализируется благополучие личности в цифровой эпохе. Автор приходит к выводу, что современный житель воспринимает транслируемую посредством новейших разработок рекламу, иногда довольно агрессивно настроенную. Кроме того, он сталкивается со значительным количеством информации, которую часто оказывается неспособен адекватно переработать. Это приводит к тому, что человек вырабатывает собственные механизмы и приемы защиты от внешнего цифрового мира.

Ключевые слова: *личность; цифровая личность; цифроцентричная личность; ценности; цифроцентризм; виртуализация; симулякр.*

THE PROBLEM OF ACHIEVING SOCIAL WELL-BEING IN THE DIGITAL ENVIRONMENT

Davedenko S.V.

The article presents the results of a theoretical analysis of modern philosophical approaches to the study of the problem of psychological well-being

of the individual. On the basis of the analyzed approaches, it has been established that the problem of personal well-being has theoretical relevance in terms of clarifying the content of the concept within the framework of the chosen approach. The research problem is the search for ways to resolve contradictions. In this regard, we are interested in the relationship of the phenomenon of psychological well-being with aspects of a person's life: self-satisfaction, style of social behavior, value orientations and strategies. The article analyzes the well-being of the individual in the digital age.

Keywords: *personality; digital personality; digitalcentric personality; values; digitalcentrism; virtualization; simulacrum.*

Введение

Психологические подходы к пониманию благополучия основаны на философских воззрениях. На настоящем этапе разработки проблемы психологического благополучия личности в цифровую эпоху философские подходы раскрыты недостаточно. Фрагментарно освещены вопросы эмоционального, материального, субъективного, социального, профессионального, физического, межличностного, личностного, психологического благополучия. В связи с этим проблема благополучия личности требует более глубокого проникновения в сущность данного явления. Преодоление противоречий между имеющимися философскими подходами к пониманию благополучия и недостаточностью разработки философско-методологических основ разработки данной проблемы определяет актуальность и теоретическую значимость нашего исследования.

Материалы и методы исследования

В работе применялся сравнительный анализ философских подходов к определению благополучия. В философии сформировались различные подходы к определению благополучия, включающие субъективное восприятие счастья, объективные параметры социального и психологического благополучия, а также субъективное переживание счастья связанное с морально-нравственными, бытийно-смысловыми переживаниями.

Представим современные научные представления о феномене «психологическое благополучие» на основе философских подходов:

- гедонистического (Н. Брэдбёрн и Э. Динер);
- эвдемонистического (А. Вотермен, А.А. Кроник);
- гуманистического (К. Рифф, Р. Райан, Э. Дисси);
- психофизиологического (К. Фредерик, А.В. Воронина);
- ценностно-смыслового (П.П. Фесенко, Т.Д. Шевеленкова) [1].

С середины прошлого века понятия счастья, благополучия, удовлетворенности в предмет научного изучения. Психологические взгляды на данную проблему основаны взаимном влиянии позитивных и негативных аффектов, эмоций.

Человек стремится к самосовершенствованию, старается делать личное счастье главным и важным аспектом его жизни. В основу такого подхода положено, то, что человека совсем недостаточно освободить от каких либо неприятных симптомов или иных моментов, чтобы тот почувствовал себя счастливым и благополучным психически, необходимо отдельно изучать закономерности, жизнь и деятельность благополучия.

В понимании терминов «благополучие», «счастье» каждый автор вкладывал свой особый смысл, однако практически все сходились во мнении, что психологическое благополучие это переживание, ощущение счастья, удовлетворения жизнью (гедонистический подход) или личного уровня достижений, самоактуализации, эффективности степень успешности, самореализации (эвдемонический подход) [2, с. 80].

Субъективное благополучие можно толковать шире. Так Л.В. Куликов выделяет такие его компоненты как социальное, духовное, физическое (телесное), материальное и психологическое. Он говорил, что каждый компонент отражает определенный аспект жизнедеятельности личности [3].

Результаты исследования и их обсуждение

В современный период значительное влияние на самоощущение личности оказывает цифровая среда. При этом невозможно однозначно определить положительные и отрицательные стороны дан-

ного влияния, потому как в разных обществах будет сформировано различное отношение к цифровым технологиям, их влиянию на жизнь населения. Отдельные исследователи предлагают использовать категорию «информационная социализация». Цифровая среда социализации значительно отличается от классической, с другой стороны в рамках данной социализации происходит своеобразное перемешивание онлайн и офлайн-пространства, предполагающего хитросплетение классической и онлайн-социализации.

Рассматривая воздействие цифровой среды на развитие личности, нужно обозначить конфигурации языковой истории. В одном ряду с позитивными тенденциями, этими как становление возможности к самовыражению на различных платформах, воззвание к широкой аудитории, отмечается недоступность способностей применения стилей, надлежащих аудитории, обеднение словарного припаса, стирание граней меж формальным и неформальным стилями речи, облегченные и стандартизированные формы общения. И, как следствие аналогичного становления языковой личности, потеря возможности критичного мышления.

Ж. Делез и Ф. Гваттари сравнили структуру постмодернистского мироустройства, включающего виртуальный мир Интернета, с ботаническим понятием «ризомы» [4, с. 76]. В.В. Собольников отмечает, что в современных условиях возникает понятие виртуального бытия [5, с. 3601], в котором коммуникативная деятельность, реализуясь в пространстве, времени, предметной наполненности цифровой среды, утрачивает свое первоначальное значение.

Н.Е. Рубцова, С.Л. Леньков указывали на влияние информационного воздействия на ощущение человеком собственного благополучия и счастья, а также отметили обратное влияние на психологический стресс, который испытывает личность из-за воздействия цифрового мира [6, с. 145].

Цифровая среда способна значительно упростить жизнь современного человека, используемые цифровые технологии не только упрощают профессиональную деятельность личности и ее быт, но и позволяют человеку самореализоваться, находить новых друзей, ор-

ганизовать собственный досуг. Применение новейших разработок в информационной сфере, к примеру, использование виртуальной реальности, разного рода инсталляций, позволяет человеку моделировать собственную реальность, в которой значимое место будет отводиться его онлайн составляющей.

При этом необходимо констатировать, что в современном мире происходит изменение отношения человека в самой категории «благополучие». В это понятие уже включаются не только атрибуты, обеспечивающие комфортное состояние личности, но и дополнительные составляющие. В частности, возможность круглосуточного выхода в интернет, установления онлайн-взаимодействия в разных точках мира, использование виртуальных технологий для организации собственного досуга, а также развития своей профессиональной деятельности. При этом необходимо учитывать, что предоставляемые дополнительные возможности не всегда являются благом для самой личности. В современный период люди сталкиваются с критикой в свой адрес со стороны интернет-сообщества, увеличивается число депрессий на фоне несоответствия собственной жизни пропагандируемым в виртуальном мире принципам и ценностям, часть подростков сталкиваются с понятием кибербуллинга.

Влияние цифровой среды проявляется не только при непосредственном контакте с диджитал-технологиями. К примеру, современный городской житель воспринимает транслируемую посредством новейших разработок рекламу, иногда довольно агрессивно настроенную. Кроме того, он сталкивается со значительным количеством информации, которую часто оказывается неспособен адекватно переработать. Это приводит к тому, что человек вырабатывает собственные механизмы и приемы защиты от внешнего цифрового мира. При этом не во всех случаях применяемые приемы будут эффективны.

Ежедневно человек анализирует различные объявления, рекламные послы и предложения. Потребуется усилие для восприятия отдельно взятым индивидом всего информационного потока. В таких условиях предприятиям нелегко завладеть вниманием потенциальной потребительской аудитории.

Цифровые технологии оказали существенное влияние на все сферы жизни человека. В современных условиях увеличивается значимость использования цифровых технологий в различных сферах. В частности, применения цифровых коммуникаций в маркетинге имеет свои особенности, которые обусловлены как внешними, так и внутренними факторами. В качестве основных характеристик использования цифровых коммуникаций можно выделить следующие: локализация, достоверность, оптимизация под поисковые машины, контекстная реклама, развитие новых каналов продвижения.

Под влиянием цифровых технологий изменились инструменты, применяемые компаниями для продвижения собственной продукции и услуг, в частности, использование цифровых программ, которые помогают усилить спрос на продаваемый товар, сообщив о его дополнительных преимуществах, разнообразные видеоролики, в которых отражены характер товара или услуги, дизайнерские идеи и замыслы. Кроме того, активно используются таргетированная реклама в соцсетях, рассылка в личные сообщения в ВКонтакте и по email. Некоторые компании создают отдельную группу в социальной сети для мероприятия. Можно выделить следующие особенности использования цифровых коммуникаций в современный период:

- 1) автоматизация процессов;
- 2) моментальность в донесении информации до целевой аудитории;
- 3) оптимизация процесса организации мероприятий, концентрация организаторов на содержательной части мероприятия, а не на организационной;
- 4) усиление вовлечения участников в мероприятия события;
- 5) максимальная таргетированность маркетинговых акций.

Необходимо учитывать, что изменения способов коммуникации под влиянием цифровой реальности приводит к росту информационного давления на человека, что может приводить к негативным последствиям.

Достижение социального благополучия личности возможно посредством применения приемов психологической защиты от внешнего мира, что является особенно актуальным в цифровую эпоху. Кроме того, формирование благоприятного информационного пространства также обеспечивает человеческое благополучие.

В современном обществе возникает проблема ограждения и дозирования ненужной информации, люди испытывают давление от информационного переизбытка, поэтому обеспечение социального благополучия сегодня понимается не как материальная категория, хотя, материальная сторона благополучия не исключается, а как психологическая.

Следует учитывать, что наше сознание постепенно адаптируется к значительному потоку информации, который нас окружает, что затрудняет восприятие отдельных раздражителей, например, рекламы. Для того, чтобы оказывать влияние на человека, представители компаний используют нестандартные рекламные средства и инструменты. Увеличивается влияние персонализированной информации, которая может быть использована в качестве рекламы или оказывать влияние на поведение человека. Персонализированная информация формируется под влиянием технологии big data, которая позволяет систематизировать и анализировать всю информацию, которую человек получает из цифрового пространства. Получается, что информация из цифрового мира, которую мы используем, начинает трансформировать наше поведение и манипулировать сознанием личности.

Приходится констатировать, что не всегда психологической защиты, которую может обеспечить наше сознание, хватает для того, чтобы противостоять манипулированию со стороны цифрового общества. Некоторые люди принимают радикальные решения, уезжая из крупных городов, отказываясь от информационных технологий. Данная тенденция получила распространение среди некоторых жителей мегаполисов. В то же время не приходится говорить о массовом сокращении потреблении информации со стороны общества.

Заключение

В целом, необходимо констатировать, что в научной среде сформировались различные представления о благополучии личности. При этом в современный период идет значительная трансформация не только способов обеспечения данного благополучия, но и трактовка данной категории. Понимание благополучного человека современного и прошлого столетия разительно отличается друг от друга. При этом невозможно однозначно ответить, когда человек ощущал себя счастливее или был более благополучен. Современная цифровая среда оказывает как положительное, так и отрицательное влияние на самоощущение личности. С одной стороны, сегодня значительно расширены возможности для самореализации человека, его профессионального роста, проведения досуга, получения информации. С другой стороны, увеличивается информационная нагрузка на личность, человек находится в постоянном информационном потоке, из которого ему очень сложно выйти. Личности приходится определенным образом приспосабливаться к сложившейся ситуации или дистанцироваться от нее, насколько это возможно.

Достижение социального благополучия личности возможно посредством применения приемов психологической защиты от внешнего мира, что является особенно актуальным в цифровую эпоху. Кроме того, формирование благоприятного информационного пространства также обеспечивает человеческое благополучие. В современном обществе возникает проблема ограждения и дозирования ненужной информации, люди испытывают давление от информационного переизбытка, поэтому обеспечение социального благополучия сегодня понимается не как материальная категория, хотя, материальная сторона благополучия не исключается, а как психологическая.

Список литературы

1. Кузнецова Е.С. Психологическое благополучие: теоретические подходы // Психологическая газета [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://psy.su/feed/6510/>, свободный. Дата обращения: 15.05.2021.

2. Манукян В.Р., Трошихина Е.Г. Современные психологические концепции благополучия и зрелости личности: области сходства и различий // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология, 2016. Вып. 2(26). С. 77–85.
3. Куликов Л.В. Субъективное благополучие личности // Ананьевские чтения. СПб., 2007. С. 162-164.
4. Делёз Ж., Гваттари Ф. Тысяча плато. Капитализм и шизофрения / Пер. с фр. и послесл. Я.И. Свирского; науч. ред. В.Ю. Кузнецов. Екатеринбург: У-Фактория; М.: Астрель, 2010. 895 с.
5. Соболевников В.В. Цифровая трансформация как фактор развития виртуальной личности // Профессиональное образование в современном мире. 2020. Т. 10. № 1. С. 3601–3610.
6. Рубцова Н.Е., Ленков С.Л. Психологическое благополучие в проекции цифровой социализации // Психология человека в образовании, 2020. Т. 2. № 2. С. 143–149.

References

1. Kuznecova E.S. Psihologicheskoe blagopoluchie: teoreticheskie podhody [Psychological well-being: theoretical approaches]// Psihologicheskaja gazeta [Elektronnyj resurs] // Rezhim dostupa: <https://psy.su/feed/6510/>, svobodnyj. Data obrashhenija: 15.05.2021.
2. Manukjan V.R., Troshihina E.G. Sovremennye psihologicheskie koncepcii blagopoluchija i zrelosti lichnosti: oblasti shodstva i razlichij [Modern psychological concepts of well-being and personality maturity: areas of similarities and differences] // Vestnik Permskogo universiteta. Filosofija. Psihologija. Sociologija, 2016. Vyp. 2(26). S. 77–85.
3. Kulikov L.V. Sub#ektivnoe blagopoluchie lichnosti [Subjective well-being of the individual] // Anan'evskie chtenija. SPb., 2007. S. 162-164.
4. Deljoz Zh., Gvattari F. Tysjacha plato. Kapitalizm i shi-zofrenija [Thousand plateaus. Capitalism and schizophrenia] / Per. s fr. i poslesl. Ja.I. Svirskogo; nauch. red. V.Ju. Kuznecov. Ekaterinburg: U-Faktoriya; M.: Astrel', 2010. 895 s.
5. Sobol'nikov V.V. Cifrovaja transformacija kak faktor razvitija virtual'noj lichnosti [Digital transformation as a factor in the development

- of a virtual personality] // Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire. 2020. T. 10. №1. S. 3601–3610.
6. Rubcova N.E., Len'kov S.L. Psihologicheskoe blagopoluchie v proekcii cifrovoj socializacii [Psychological well-being in the projection of digital socialization] // Psihologija cheloveka v obrazovanii, 2020. T. 2. № 2. S. 143–149.

ДААННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Даведенко Светлана Викторовна, аспирант по направлению подготовки 09.00.11 – социальная философия
Самарский государственный технический университет
ул. Молодогвардейская, 244, Самара, 443100, Россия
divo4000@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Davedenko Svetlana V., postgraduate student
Samara State Technical University
224, Molodogvardejskaya Str., Samara, 443100, Russia
divo4000@mail.ru

УДК 101:130

БАЗОВЫЕ ЦЕННОСТИ СТУДЕНЧЕСТВА В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ

Ильичева О.С., Артюхович Ю.В.

Цель статьи: дать оценку трансформации базовых ценностей студенчества в условиях пандемии. Социально-философский анализ базовых ценностей студенчества проводился нами с позиции аксиологического, сравнительно-исторического и системного подходов. Исследование динамики ориентационных ценностей студентов в условиях пандемии продемонстрировало возрастание значимости ценностей здоровья, семьи, творчества, личных контактов. Сделаны выводы о том, что необходимо творчески сочетать (а не игнорировать) традиционные формы и методы образовательного процесса с инновациями дистанционного обучения и развивать моральное сознание молодежи на основе фундаментальных гуманистических ценностей.

Ключевые слова: базовые ценности; трансформация; студент; пандемия.

BASIC VALUES OF STUDENTS IN A PANDEMIC

Ilyicheva O.S., Artyukhovich Yu.V.

The purpose of the article is to assess the transformation of the basic values of students in a pandemic. The socio-philosophical analysis of the basic values of students was conducted by us from the position of axiological, comparative-historical and systemic approaches. The study of the dynamics of orientation values of students in the pandemic demonstrated the increasing importance of values of health, family, creativity, personal contacts. Conclusions have been drawn that traditional forms and methods of education should be creatively combined with innovations

of distance learning and to develop the moral consciousness of young people on the basis of fundamental humanistic values.

Keywords: *basic values; transformation; student; pandemic.*

Аксиологическая проблематика приобретает особую значимость и актуальность в контексте экстремальной ситуации пандемии, которая вызвала серьезные изменения в ценностной сфере современного общества, и особенно – в молодежной среде. Поиски новых форм и методов организации образовательного процесса в вузе побудили авторов обратиться к исследованию аксиосферы современного студенчества.

Молодежная аксиологическая проблематика имеет богатую научную историю (труды отечественных исследователей советской и постсоветской философской традиции, в том числе С.А. Анисимова, Л.П. Бугеовой, Ю.Г. Волкова, В.А. Горшкова, В.Е. Давидовича, В.А. Лекторского и др.). Трансформации ценностных приоритетов молодежи в информационном социуме посвятили свои научные работы современные российские ученые (В.И. Гараджа, А.А. Гусейнов, В.А. Слостенин, А.А. Факторович и др.).

Однако нова и необычна ситуация, в которой оказались сегодня наши соотечественники, определившая цель статьи: дать оценку трансформации базовых ценностей студенчества в экстремальных условиях пандемии. Новизна исследования – в попытке авторов проследить процесс изменения аксиологических приоритетов студентов, происходящий «здесь и сейчас».

Социально-философский анализ базовых ценностей студенчества проводился нами с позиции аксиологического, сравнительно-исторического и системного подходов. На основании проведенного социологического опроса, бесед со студентами и анализа творческих работ «Ценности и пандемия», мы попытались определить место базовых ценностей (любви, семьи, дружбы, здоровья, богатства, образования, власти, карьеры, творчества и др.) в аксиосфере студентов Волгоградской консерватории им. П.А. Серебрякова.

Вполне естественно, что в условиях пандемии для всех респондентов главной ценностью явилось здоровье (которому ранее в ценностной системе молодых людей уделялось гораздо меньше внимания). Примечательно, что для подавляющего большинства студентов (85%) остались значимыми ценностные константы любви, семьи, дружбы и взаимопомощи. Более того, респонденты высказывались об укреплении семейных связей, сближении всех членов семьи, у которых ранее был «свой, особый ритм жизни». Интерес вызвали рассказы молодых людей о появлении новых семейных традиций: смотреть и обсуждать с родителями российские и зарубежные фильмы; вместе гулять по городу.

С другой стороны, почти все респонденты (98%) единодушно отметили утрату ценности личного общения и трансформацию «реальных» дружеских отношений в «виртуальные». Институционально закрепленные правила разобщения людей в условиях пандемии сыграли здесь негативную роль. Можно предположить, что и в случае стабилизации эпидемиологической ситуации дружеские связи в молодежной среде будут уже не такими тесными.

96% студентов отметили ценность творчества: «спасти может только творчество», «меня укрепляет то, что я музыкант, у меня невозможно отнять музыку». Однако многие сетовали на возникшие препятствия в саморазвитии и профессиональном самовыражении (отмена массовых мероприятий, сокращение концертной деятельности и др.). Резко (до 65%) снизилась значимость ценностей образования и карьеры: «сегодня трудно проектировать себя как профессионала», «непонятно, где и как будем работать дальше».

Студенты консерватории выразили сожаление по поводу недостаточной (по их мнению) эффективности дистанционного образования и возникших трудностях в профессиональном саморазвитии. Они утверждают: «качество обучения пострадало из-за специфики профессии»; «происходили проблемы со связью»; «обучение у компьютера, хоть и дает мнимую свободу (можно сделать задание в любое время), но вовсе не является действенным и интересным»; «мы теперь ценим в вузе то, чем раньше не особенно дорожили».

В оценке роли богатства в человеческой жизни мнения студентов разделились. 70% респондентов считают, что ценность материально-благополучия в условиях пандемии многократно, а 30% полагают, что «за деньги здоровья не купишь». При этом 75% опрошенных считают, что благополучие каждого должно зависеть лишь от его собственных усилий. 25% – сторонники того, что существуют обстоятельства непреодолимой силы, и материально преуспевшие должны заботиться об остальных. Мы полагаем, что убеждение молодых россиян в том, что бедность – справедливый удел неудачников, не обязательно свидетельствует об их жестокости или эгоизме (скорее – доказывает возросшую самостоятельность мышления и действия).

В первой пятерке ориентационных ценностей у многих студентов упоминалась свобода. Однако «свобода неизменно предполагает существование целостности», сдерживая «противоположные формы и состояния освобожденности» [1, с. 6]. Если молодой человек ассоциирует свободу с отсутствием чувства долга, ответственности, гуманизма, коллективизма, то его поведение может стать угрозой для окружающих. Но на ценность перечисленных категорий долга, ответственности и пр. указали лишь 40% студентов (зато свободу в данном контексте упомянули 85%), что свидетельствует об отсутствии в моральном сознании студенчества того, что Д.С. Львов называл со-участием. В период пандемии каждому из нас особенно необходимы взаимопомощь и со-участие «в общем деле, объединяющем всех в едином порыве духовного озарения и подъема» [2, с. 13] на основе фундаментальных гуманистических ценностей.

Авторы считают: необходимо искать новые формы и способы образовательного взаимодействия, чтобы даже в экстремальных условиях сохранить позитивные ориентационные ценности студенчества как важную часть единого ценностного фундамента учебного процесса в вузе. Разумеется, мы не претендуем на полноту исследования трансформации аксиологических приоритетов студенчества в рамках небольшой научной статьи. Однако «будущее выбирает из настоящего те элементы, которые выживут» [3, с. 152]. Полагаем, что *научно-практическая значимость* проведенного нами исследо-

вания содержится и в его *прогностическом* контексте. Аксиологический научный поиск перспективных образовательных конструктов можно продолжить в рамках следующих направлений: повышение эффективности видов и форм дистанционного образования в информационном социуме; взаимодействие традиций и инноваций в образовательном процессе вуза; использование креативных технологий в дистанционном образовании.

Исследование не имеет конфликта интересов и спонсорской поддержки.

Выводы

1. Исследование динамики ориентационных ценностей студентов в условиях пандемии продемонстрировало возрастание значимости ценностей здоровья, семьи, творчества, личных контактов. При этом неоднозначную оценку получили такие традиционные аксиологические стандарты и эталоны, как образование, карьера, богатство, свобода.

2. Необходимо творчески сочетать (а не игнорировать) традиционные формы и методы образовательного процесса с инновациями дистанционного обучения и развивать моральное сознание молодежи на основе единого ценностного фундамента учебного процесса в вузе.

Список литературы

1. Димитрова С.В. Цель и свобода: поиск онтологических оснований. Волгоград: Политехник, 2009. 286 с.
2. Львов Д.С. Будущее России: гражданский манифест. М.: Экономика, 2003. 69 с.
3. Курдюмов С.П. Законы эволюции и самоорганизации сложных систем / С.П. Курдюмов // Синергетика и психология. М.: «Союз», 1997. С. 143–155.

References

1. Dimitrova S.V. Cel' i svoboda: poisk ontologicheskix osnovanij [Purpose and Freedom: Search for Ontological Grounds]. Volgograd: Politexnik, 2009. 286 p.

2. L`vov D.S. Budushhee Rossii: grazhdanskij manifest [Future of Russia: Civil Manifesto]. M.: E`konomika [Moscow Economy], 2003. 69 p.
3. Kurdyumov S.P. Zakony` e` volyucii i samoorganizacii slozhny`x sistem [The laws of evolution and self-organization of complex systems] / S.P. Kurdyumov // Sinergetika i psixologiya [Synergy and psychology]. M.: «Soyuz» [Moscow Soyuz], 1997, pp.143–155.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Ильичева Ольга Станиславовна, доцент кафедры эстрадно-джазовой музыки, кандидат исторических наук, доцент
Волгоградская консерватория им. П. А. Серебрякова
ул. Мира, 5-а, г. Волгоград, 400066, Россия
mari.ilich@mail.ru

Артюхович Юлия Васильевна, профессор кафедры «Философия и право», доктор философских наук, профессор
Волгоградский государственный технический университет
проспект Ленина, 28, г. Волгоград, 400131, Россия
julart1@yandex.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Ilicheva Olga Stanislavovna, Associate Professor of the Jazz Music Department, Ph.D. in History, Associate Professor
Volgograd Conservatory of P. A. Serebryakov
5-a, Mira Str., Volgograd, 400066, Russia
mari.ilich@mail.ru
ORCID: 0000-0002-4530-3617

Artjukhovich Julia Vasilievna, professor of the Philosophy and Law Department, Dr. Phil. Sci., Professor
Volgograd State Technical University
28, Lenin Ave., Volgograd, 400131, Russia
julart1@yandex.ru
ORCID: 0000-0003-3007-3430

УДК 130.2

ОСОБЕННОСТИ ВОСПИТАНИЯ «ТРУДНЫХ» ПОДРОСТКОВ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ ВЗГЛЯД

Tarasov A.N., Dolmatova Yu.Yu., Pelipeichenko V.R.

В статье показаны основные трудности, возникающие при воспитании детей, относимых к т.н. «группе риска». Предпринимается попытка дать социально-философскую оценку явлению «трудных» подростков в современном обществе.

Ключевые слова: «трудные» подростки; социокультурная трансформация; психика человека; современная культуры.

FEATURES OF EDUCATION OF “DIFFICULT” TEENAGERS: SOCIO-PHILOSOPHICAL VIEW

Tarasov A.N., Dolmatova Yu.Yu., Pelipeichenko V.R.

The article shows the main difficulties that arise in the upbringing of children belonging to the so-called “risk group”. An attempt is made to give a socio-philosophical assessment of the phenomenon of “difficult” adolescents in modern society.

Keywords: “difficult” teenagers; socio-cultural transformation; human psyche; modern culture.

Современное общество, переживая переходный этап в своём развитии, толерантно воспринимает многие из тех явлений, которые прежде могли показаться недопустимыми. Идея сверхчеловеческого возобладали в современном сознании [1, с. 25]. Причём последняя уже явно преодолела рамки концепта, выражая в определённой степени дух современной эпохи [2, с. 264]. Современное общество стремится отыскать новые ориентиры, выводя в качестве таковых, например, идею экологического сознания [3, с. 172], всемерное

вовлечение институтов гражданского общества в обсуждение актуальных проблем [4, с. 63] или находя утешение в религии [5, с. 37]. Среди актуальнейших социальных проблем, непосредственно связанных с идеей сверхчеловеческого, выступает проблема «трудных» подростков. При разработке мер воспитания трудных подростков нужно учитывать, что у подростков незрелые стремления проанализировать свои способности сопровождаются то высокой уверенностью в себе, то, наоборот, сомнения в себе и колебания. Неопределенная неуверенность часто приводит подростков к ложному самоутверждению: демонстрации, нарушению дисциплины.

Самооценка подростка в основном по своей сути противоречива: подросток осознанно воспринимает себя как значимую индивидуальную личность, верит в себя и в свои возможности, а также определяет себя выше других. В то же время в нем есть сомнения, которых он пытается не допустить в свой разум. Но эта подсознательная незащищенность ощущается в эмоциональных переживаниях, депрессии, плохом настроении, снижении активности и т. д. Основание данных состояний сам подросток никак не осознает, однако находит свое выражение в своей обидчивости, грубости, разногласиях с окружающими взрослыми. В подростковом возрасте наблюдается значимые конфигурации самосознания, чувства взрослости, самооценки, центральное новообразование младшего подросткового возраста. В ряде случаев все эти проявления приобретают более тяжелый характер и переходят уже в форму делинквентного поведения, что в свою очередь приносит вред обществу, угрозу жизни других людей, нарушает общий социальный порядок и наказывается по всей строгости действующего законодательства. Воспитание трудных подростков должно быть направлено на предотвращение подобных явлений. Мотивация и вовлеченность – это то, за что лежит ответственность на взрослых.

Проявления отклоняющегося поведения есть следствие, так же и социальной, педагогической запущенности подростка на фоне равнодушного отношения окружающих, невнимательности родителей. Необходимо всемерно вовлекать подростков в творческие практи-

ки [6, с. 25]. Потенциал детей следует направлять в созидательное русло [7, с. 1949]. Полагаем, что в решении этой задачи следует действовать обществу в целом.

Список литературы

1. Беляев Д.А. Генезис осмысления и художественной экспликации идеи сверхчеловека Д.С. Мережковским // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 3-1 (29). С. 25-28.
2. Беляев Д.А. Определение и смысл концепта в современной культур-философии // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 1. С. 264.
3. Когай Е.А. Ценностные регулятивы экологического сознания / диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук / Москва, 2001.
4. Когай Е.А. Социальные практики гражданского участия: характеристики и оценки // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. 2014. № 2. С. 62-66.
5. Лукьянчиков В.И. У истоков русской теургической эстетики: Н.Ф. Федоров и В.С. Соловьев // Гуманитаристика в условиях современной социокультурной трансформации. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Ответственный редактор Лукьянчиков В.И., 2012. С. 35-38.
6. Ромах О.В. Творчество как триггер внешних преобразований // Международный журнал экспериментального образования. 2014. № 5-1. С. 22-26.
7. Ромах О.В. Особенности творчества личности // Фундаментальные исследования. 2013. № 11-9. С. 1946-1950.

References

1. Belyaev D.A. Genezis osmysleniya i hudozhestvennoj eksplikacii idei sverhcheloveka D.S. Merezhkovskim [The genesis of understanding and artistic explication of the idea of superman by D. S. Merezhkovsky] //

- Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. 2013. № 3-1 (29). S. 25-28.
2. Belyaev D.A. Opredelenie i smysl koncepta v sovremennoj kul'turfilosofii [Definition and meaning of the concept in modern cultural philosophy] // *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*. 2012. № 1. S. 264.
 3. Kogaj E.A. Cennostnye regulyativy ekologicheskogo soznaniya [Value regulators of ecological consciousness] / dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni doktora filosofskih nauk / Moskva, 2001.
 4. Kogaj E.A. Social'nye praktiki grazhdanskogo uchastiya: harakteristiki i ocenki [Social practices of civic participation: characteristics and assessments] // *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya. Politologiya. Sociologiya*. 2014. № 2. S. 62-66.
 5. Luk'yanchikov V.I. U istokov russkoj teurgicheskoy estetiki: N.F. Fedorov i V.S. Solov'ev [At the Origins of Russian Theurgic Aesthetics: N. F. Fedorov and V. S. Solovyov] // *Gumanitaristika v usloviyah sovremennoj sociokul'turnoj transformacii. Materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii*. Otvetstvennyj redaktor Luk'yanchikov V.I., 2012. S. 35-38.
 6. Romah O.V. Tvorchestvo kak trigger vneshnih preobrazovanij [Creativity as a trigger for external transformations] // *Mezhdunarodnyj zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya*. 2014. № 5-1. S. 22-26.
 7. Romah O.V. Osobennosti tvorchestva lichnosti [Features of individual creativity] // *Fundamental'nye issledovaniya*. 2013. № 11-9. S. 1946-1950.

ДАнные ОБ АВТОРАХ

Тарасов Алексей Николаевич, доцент кафедры философии, социологии и теологии, кандидат философских наук, доцент
Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского
ул. Ленина, 42, г. Липецк, 398020, Россия
alexei1997@yandex.ru

Долматова Юлия Юрьевна, студент

*Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского
ул. Ленина, 42, г. Липецк, 398020, Россия
alexei1997@yandex.ru*

Пелипейченко Вероника Романовна, студент

*Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского
ул. Ленина, 42, г. Липецк, 398020, Россия
alexei1997@yandex.ru*

DATA ABOUT THE AUTHORS

Tarasov Aleksey Nickolaevich, associate professor of department of philosophy, sociology and theology, candidate of philosophy, associate professor

*Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University
42, Lenin Str., Lipetsk, 398020, Russia
alexei1997@yandex.ru
ORCID: 0000-0001-5281-8777*

Dolmatova Yulia Yuryevna, student

*Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University
42, Lenin Str., Lipetsk, 398020, Russia
alexei1997@yandex.ru*

Pelipeichenko Veronika Romanovna, student

*Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University
42, Lenin Str., Lipetsk, 398020, Russia
alexei1997@yandex.ru*

УДК 130.2

**АКТУАЛЬНОСТЬ ВОЗЗРЕНИЙ Б. КРОЧЕ
И ДЖ. ДЖЕНТИЛЕ В АСПЕКТЕ СОВРЕМЕННОЙ
СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ***Tarasov A.N., Nedbayeva V.V., Stepanova A.S.*

В статье рассматривается тема сотрудничества и полемики между итальянскими философами-неогегельянцами Б. Кроче и Дж. Джентиле, сравниваются их философские взгляды и отношение к фашизму. Показана актуальность их воззрений применительно к современной переходной эпохе.

Ключевые слова: фашизм; Б. Кроче; Дж. Джентиле; социокультурная трансформация.

**RELEVANCE OF THE VIEWS OF B. CROCE
AND J. GENTILE IN THE ASPECT OF MODERN
SOCIO-CULTURAL TRANSFORMATION***Tarasov A.N., Nedbayeva V.V., Stepanova A.S.*

The article deals with the topic of cooperation and polemics between the Italian neo-Hegelian philosophers B. Croce and J. R. R. Tolkien. Gentile, compares their philosophical views and attitude to fascism. The relevance of their views in relation to the modern transition era is shown.

Keywords: fascism; B. Croce; J. Gentile; sociocultural transformation.

Переживая переходную стадию в своём развитии, современное общество стремится отыскать новые ориентиры для дальнейшего развития. Векторы в этом отношении, например, задаёт, идея сверхчеловека [1, с. 27], которая вместе с тем, пусть и имплицитно, существовала уже в Античности [2, с. 29]. Современные учёные-гуманитарии предлагают различные векторы развития общества бу-

душего, выводя их из идеи социального проектирования [3, с. 273], социологии риска [4, с. 3], семиотических оснований [5, с. 9], а также усматривая созидательный потенциал в творчестве [6, с. 23]. Одной из проблем современного общества выступает неонацизм, который уже получил многоаспектный критический анализ. Вместе с тем, исследование этого явления началось задолго до его практической реализации – в трудах Б. Кроче и Дж. Джентиле. Если Кроче подразделял саму философию на теоретическую и практическую, то Джентиле исключал возможность такого четкого разграничения. По Джентиле, мысль в акте – лишь истина и добро, а зло и заблуждение – что-то абстрактное и удаленное в прошлое. Естественно, Кроче отвергал данную идею, считая, что эти понятия относятся никак иначе как к настоящему.

В 1920, Кроче назначат министром образования, на посту которого он проработает только год, до прихода к власти Муссолини. После этого кресло министра образования займет Джованни Джентиле. В своей деятельности Джентиле будет реализовывать ранние предложения Кроче. Первоначально Кроче поддерживал фашистское правительство Муссолини. Однако 21 апреля 1925 года Джентиле пишет «Манифест интеллектуалов-фашистов», вызвавший фурор не только среди философов. Через некоторое время Кроче публикует с сотнями подписей в нескольких газетах «Манифест интеллектуалов-антифашистов». Однако Кроче получает ответную реакцию, в ноябре 1926 фашисты совершают погром в его неаполитанском доме. Далее философ попадает под полицейский надзор, а работа «Краткое изложение эстетики» попала в перечень запрещенных книг. В следующие годы Кроче подчеркивает важность свободы, но принимает позицию выжидания и следует своей жизненной позицией быть над политикой и идеологией. В то же время его дом становится прибежищем для антифашистки интеллигенции, помимо этого он игнорирует своего бывшего коллегу Джентиле.

Таким образом, главные фигуры итальянского неогегельянства не могут рассматриваться порознь, но и как антиподы. Любые проявления фашизма во всевозможных «нео-вариациях» антигуманны

по своей сути, на что обращают внимание многие исследователи [7, с. 82]. Всегда деятельность человека должна носить гуманный характер, который прививается культурой [8, с. 6].

Список литературы

1. Беляев Д.А. Генезис осмысления и художественной экспликации идеи сверхчеловека Д.С. Мережковским // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 3-1 (29). С. 25-28.
2. Беляев Д.А. Древнегреческий герой как инвариант сверхчеловека в контексте генезиса античной культуры // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 8-3 (14). С. 29-31.
3. Когай Е.А., Атанасов А.Г. Социальное проектирование в региональной молодёжной политике // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2013. № 4 (28). С. 271-277.
4. Каменева Т.Н., Зотов В.В., Когай Е.А. Семейно-брачные практики в обществе риска. Курск, 2015.
5. Ромах О.В. Информациология языков культуры // Аналитика культурологии. 2005. № 1 (3). С. 7-15.
6. Ромах О.В. Творчество как триггер внешних преобразований // Международный журнал экспериментального образования. 2014. № 5-1. С. 22-26.
7. Ромах О.В. Научная школа «Аналитика культурологии» // Аналитика культурологии. 2008. № 3 (12). С. 79-87.
8. Ромах О.В. От научного редактора // Аналитика культурологии. 2005. № 1 (3). С. 5-6.

References

1. Belyaev D.A. Genesis osmysleniya i hudozhestvennoj eksplikacii idei sverhcheloveka D.S. Merezhkovskim [The genesis of understanding and artistic explication of the idea of superman by D. S. Merezhkovsky] //

- Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. 2013. № 3-1 (29). S. 25-28.
2. Belyaev D.A. Drevnegrecheskij geroj kak invariant sverhcheloveka v kontekste genezisa antichnoj kul'tury [The ancient Greek hero as an invariant of the superman in the context of the genesis of ancient culture] // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. 2011. № 8-3 (14). S. 29-31.
 3. Kogaj E.A., Atanasov A.G. Social'noe proektirovanie v regional'noj molodyozhnoj politike [Social design in regional youth policy] // Uchenye zapiski. Elektronnyj nauchnyj zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta. 2013. № 4 (28). S. 271-277
 4. Kameneva T.N., Zotov V.V., Kogaj E.A. Semejno-brachnye praktiki v obshchestve riska [Family and marriage practices in the risk society]. Kursk, 2015.
 5. Romah O.V. Informaciologiya yazykov kul'tury [Informatiology of cultural languages] // Analitika kul'turologii. 2005. № 1 (3). S. 7-15.
 6. Romah O.V. Tvorchestvo kak trigger vneshnih preobrazovanij [Creativity as a trigger for external transformations] // Mezhdunarodnyj zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya. 2014. № 5-1. S. 22-26.
 7. Romah O.V. Nauchnaya shkola «Analitika kul'turologii» [Scientific School «Analysis of Cultural Studies»] // Analitika kul'turologii. 2008. № 3 (12). S. 79-87.
 8. Romah O.V. Ot nauchnogo redaktora [From the scientific editor] // Analitika kul'turologii. 2005. № 1 (3). S. 5-6.

ДАНИЕ ОБ АВТОРАХ

Тарасов Алексей Николаевич, доцент кафедры философии, социологии и теологии, кандидат философских наук, доцент
*Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского
ул. Ленина, 42, г. Липецк, 398020, Россия
alexei1997@yandex.ru*

Недбаева Виктория Вячеславовна, студент

*Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского
ул. Ленина, 42, г. Липецк, 398020, Россия
alexei1997@yandex.ru*

Степанова Анна Сергеевна, студент

*Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского
ул. Ленина, 42, г. Липецк, 398020, Россия
alexei1997@yandex.ru*

DATA ABOUT THE AUTHORS

Tarasov Aleksey Nickolaevich, associate professor of department of philosophy, sociology and theology, candidate of philosophy, associate professor

*Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University
42, Lenin Str., Lipetsk, 398020, Russia
alexei1997@yandex.ru
ORCID: 0000-0001-5281-8777*

Nedbayeva Victoria Vyacheslavovna, student

*Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University
42, Lenin Str., Lipetsk, 398020, Russia
alexei1997@yandex.ru
ORCID: 0000-0003-1072-622X*

Stepanova Anna Sergeevna, student

*Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University
42, Lenin Str., Lipetsk, 398020, Russia
alexei1997@yandex.ru
ORCID: 0000-0001-8349-957X*

УДК 130.2

**ПРОБЛЕМА ЛИЧНОСТИ В ТВОРЧЕСТВЕ
Н.А. БЕРДЯЕВА В АСПЕКТЕ СОВРЕМЕННОЙ
СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ**

Тарасов А.Н., Нестерова Н.А.

В статье раскрыта сущность личности в концепции Н.А. Бердяева, приведены основные понятия, которые помогают понять методологию мысли автора. Уделено внимание актуальности этой проблемы в условиях современной переходной эпохи.

***Ключевые слова:** Н.А. Бердяев; социокультурная трансформация; кризис культуры; современная культуры.*

**THE PROBLEM OF PERSONALITY IN THE WORK
OF N.A. BERDYAEV IN THE ASPECT OF MODERN
SOCIO-CULTURAL TRANSFORMATION**

Tarasov A.N., Nesterova N.A.

The article reveals the essence of personality in the concept of N. A. Berdyaev, provides the basic concepts that help to understand the methodology of the author's thought. Attention is paid to the relevance of this problem in the conditions of the modern transition era.

***Keywords:** N.A. Berdyaev; socio-cultural transformation; crisis of culture; modern culture.*

Проблема личности интересовала мыслителей со времён эпохи Возрождения. Не потеряла своей актуальности эта тема сегодня. Трансформируясь, актуализируя сверхчеловеческое [1, с. 25], эта проблема получила новое звучание в определении последнего [2, с. 10]. В этом аспекте всё активнее заявляют о себе идеи экологического сознания [3, с. 7], по-новому звучит проблема участия об-

щества в решении актуальных вопросов современности [4, с. 65], возникают новые трактовки в понимании сущности искусства [5, с. 124]. Однако, как и во все времена триггером всех преобразований выступает творческая личность [6, с. 23], которая не раз становилась предметом философского анализа.

Один из ключевых представителей двадцатого века религиозной философии или философии на христианской почве является Н.А. Бердяев. Мыслителя причисляли к течению как экзистенциализма, о чем неоднократно писал автор на страницах книги «Самопознание», так и персонализма. Экзистенциальное направление в философии Н.А. Бердяева выражается в его постоянном поиске смысла жизни, свободы и творчества. Центральное место занимает личность, которая трактуется с точки зрения христианской антропологии. Философское направление персонализма в творчестве Н.А. Бердяева выражается в особом понимании личности, как человека, включенным в двойственный мир – феноменальный и ноуменальный мир.

Так, личность признается наивысшей ценностью, через которую раскрывается смысл бытия. Критика объективизма Н.А. Бердяев направлена на преодоление отчуждения субъекта от объекта, истины ото лжи. Философ ставит под сомнение ценность феноменального мира как окончательного существования человека. Если личность принадлежит исключительно миру феноменов, постигаемого органами чувств, то она становится таким же объектом, переставая быть субъектом. Объект не может быть познан, так как он не наделен самопознанием. Полемизируя с феноменологией Гуссерля, Н.А. Бердяев критикует его понятие «интенциональность», которое понимается как целенаправленная деятельность сознание, его направленность на объект. Н.А. Бердяев в свою очередь настаивал на том, что объективный мир не может быть познан в истинном свете, так как он принадлежит греховному и несовершенному миру. Познание и самопознание реализуется в субъекте, его духовном мире, в котором присутствует Бог и свобода.

Идея рассматривания личности, исходя из концепции Святой Троицы, является своего рода реакцией на немецкую классическую

философию 19 века, в частности на философию И. Канта, в которой произошел разрыв между субъектом и объектом. Именно тринитарная модель позволила философом на христианской основе преодолеть указанные выше проблемы.

Антропология Н.А. Бердяева исходит из следующих положений: личность есть Образ и Подобие Божье; личность с одной стороны принадлежит естественному, природному, греховному миру, с другой – она является частицей Бога. В своей концепции Бердяев говорит о потенциале личности, творящей культуру [7, с. 9]. Все формы культуры могут быть выведены к новым рубежам, которые по сути своей являются человекоориентированными, поскольку они есть творение личности [8, с. 11].

Список литературы

1. Беляев Д.А. Генезис осмысления и художественной экспликации идеи сверхчеловека Д.С. Мережковским // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 3-1 (29). С. 25-28.
2. Беляев Д.А. Философское определение сверхчеловека // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2014. Т. 14. № 3. С. 9-13.
3. Когай Е.А. Ценностные регулятивы экологического сознания / диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук / Москва, 2001.
4. Когай Е.А. Социальные практики гражданского участия: характеристики и оценки // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. 2014. № 2. С. 62-66.
5. Лукьянчиков В.И. Воззрения Г.В. Плеханова на социальную природу и сущность искусства как актуальная эстетическая парадигма // Гуманитаристика в условиях современной социокультурной трансформации. Материалы IX Всероссийской научно-практической конференции. 2020. С. 122-126.

6. Ромах О.В. Творчество как триггер внешних преобразований // Международный журнал экспериментального образования. 2014. № 5-1. С. 22-26.
7. Ромах О.В. Интеллектуальный потенциал культурологии // Аналитика культурологии. 2004. № 1. С. 8-11.
8. Ромах О.В. Формы культуры // Аналитика культурологии. 2009. № 3 (15). С. 8-12.

References

1. Belyaev D.A. Genezis osmysleniya i hudozhestvennoj eksplikacii idei sverhcheloveka D.S. Merezhkovskim [The genesis of understanding and artistic explication of the idea of superman by D. S. Merezhkovsky] // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. 2013. № 3-1 (29). S. 25-28.
2. Belyaev D.A. Filosofskoe opredelenie sverhcheloveka [The philosophical definition of Superman] // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Filosofiya. Psihologiya. Pedagogika. 2014. T. 14. № 3. S. 9-13.
3. Kogaj E.A. Cennostnye regulyativy ekologicheskogo soznaniya [Value regulators of ecological consciousness] / dissertaciya na soiskanie uche-noj stepeni doktora filosofskih nauk / Moskva, 2001.
4. Kogaj E.A. Social'nye praktiki grazhdanskogo uchastiya: harakteristiki i ocenki [Social practices of civic participation: characteristics and assessments] // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya. Politologiya. Sociologiya. 2014. № 2. S. 62-66.
5. Luk'yanchikov V.I. Vozzreniya G.V. Plekhanova na social'nyu prirodu i sushchnost' iskusstva kak aktual'naya esteticheskaya paradigm [G.V. Plekhanov's views on the social nature and essence of art as an actual aesthetic paradigm] // Gumanitaristika v usloviyah sovremennoj socio-kul'turnoj transformacii. Materialy IX Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. 2020. S. 122-126.
6. Romah O.V. Tvorchestvo kak trigger vneshnih preobrazovanij [Creativity as a trigger for external transformations] // Mezhdunarodnyj zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya. 2014. № 5-1. S. 22-26.

7. Romah O.V. Formy kul'tury [Forms of culture] // Analitika kul'turologii. 2009. № 3 (15). S. 8-12.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Тарасов Алексей Николаевич, доцент кафедры философии, социологии и теологии, кандидат философских наук, доцент
Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского
ул. Ленина, 42, г. Липецк, 398020, Россия
alexei1997@yandex.ru

Нестерова Наталия Александровна, студент
Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского
ул. Ленина, 42, г. Липецк, 398020, Россия
alexei1997@yandex.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Tarasov Aleksey Nickolaevich, associate professor of department of philosophy, sociology and theology, candidate of philosophy, associate professor
Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University
42, Lenin Str., Lipetsk, 398020, Russia
alexei1997@yandex.ru
ORCID: 0000-0001-5281-8777

Nesterova Natalia Alexandrovna, student
Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University
42, Lenin Str., Lipetsk, 398020, Russia
alexei1997@yandex.ru

УДК 130.2

ПРОБЛЕМА СВОБОДЫ В СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ

Тарасов А.Н., Шатских П.А., Кузьмина Ю.А.

В статье представлены основные подходы к проблеме свободы в истории социальной философии.

Ключевые слова: свобода; личность; история социальной философии; социокультурная трансформация.

THE PROBLEM OF FREEDOM IN SOCIAL PHILOSOPHY

Tarasov A.N., Shatskikh P.A., Kuzmina Yu.A.

The article presents the main approaches to the problem of freedom in the history of social philosophy.

Keywords: freedom; personality; history of social philosophy; socio-cultural transformation.

В условиях общей демократизации, характерной для современного общества, очень остро встаёт проблема свободы человека, а вернее её границ. Эта проблема заметно актуализируется под влиянием нарастающей идеи трансгуманизма и сверхчеловеческого [1, с. 25], хотя и берёт свои основания ещё со времён Ф. Ницше [2, с. 42]. Для преодоления множественных социальных проблем много говорится о социальном проектировании, понимаемом как достижение тех результатов, которые актуальны для общества [3, с. 271]. Безусловно, следует согласиться с исследователями, понимающими современное общество как общество риска, порождающее множественные новые проблемы [4, с. 7].

Свобода, как рассматриваемое понятие многими исследователями и научными деятелями, несет за собой многосмысловое значение, включает в себя множество аспектов, которые требуют особого

внимания. Во времена Античности был поднят вопрос реализации понятий независимости и воли в существующий жизненный уклад общества, но при внедрении данного изменения в социальный слой, возникло абсолютное противоречие. В представлении людей того времени существовало верное понимание суверенности мнений, желаний, полной независимости от окружающих, но в действительности то, что мы наблюдаем в те времена, является правдой и по сей день. Позднее мыслитель эпохи Просвещения Ж.-Ж. Руссо говорил о свободе как о биологических правах любой личности, в контексте социальных взаимоотношений, социального договора, то есть у каждого человека есть право выбора в сторону независимости. Позднее наблюдается появление теорий гносеологической направленности, в которых представлены взгляды на свободу абсолютно диаметрально. И. Кант сопоставляет свободу с чистым и истинным смыслом Бытия, ставит данное понятие наряду с вечным, с непорочным Богом. Немецкий философ говорил о том, что понятие свободы должно стоять выше над земными правилами, биологической структурой, оно лишь ведет к нормам морали, которые дают настоящую свободу, материальное не может послужить стремлению к независимости. Следующей теорией свободы выступает понимание Г. Гегеля, немецкого философа, объективного материалиста, который говорит в своих работах о том, что данное понятие обширно и многогранно, для него свобода – начало начал, самая высшая ценность из всех существующих, начальный принцип над принципами. Здесь автор обращает внимание на личность человека во взаимосвязи с правящими структурами общества. В современном обществе большинство людей придерживаются конформного состояния, не хотят приложить усилия для того, чтобы получить желаемую свободу, люди живут, приспособиваясь к окружающей действительности [5, с. 51].

Таким образом, можно сказать, что свобода является наивысшей потребностью каждого человека, ведь по-настоящему сформировавшаяся личность будет нуждаться в проявлении своих индивидуальных черт, качеств, в актуализации своих способностей [6, с. 23]. В данном случае перед личностью не должны стоять преграды для

самосовершенствования себя и своего «Я» [7, с. 121], но даже индивидуальная свобода каждого должна регулироваться общими рамками для того, чтобы из-за проявления своего «Я» не ущемлялась свобода другого [8, с. 6].

Список литературы

1. Беляев Д.А. Генезис осмысления и художественной экспликации идеи сверхчеловека Д.С. Мережковским // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 3-1 (29). С. 25-28.
2. Беляев Д.А. К вопросу о понимании идеи сверхчеловека в философии Ф. Ницше // Теория и практика общественного развития. 2012. № 4. С. 42-44.
3. Когай Е.А., Атанасов А.Г. Социальное проектирование в региональной молодёжной политике // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2013. № 4 (28). С. 271-277.
4. Каменева Т.Н., Зотов В.В., Когай Е.А. Семейно-брачные практики в обществе риска. Курск, 2015.
5. Лукьянчиков В.И. Эстетические аспекты софиологии П.А. Флоренского // Традиции и инновации в пространстве современной культуры. материалы II Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 51-54.
6. Ромах О.В. Творчество как триггер внешних преобразований // Международный журнал экспериментального образования. 2014. № 5-1. С. 22-26.
7. Ромах О.В. Культурология. Теория культуры // Фундаментальные исследования. 2009. № 3-5. С. 121.
8. Ромах О.В. От научного редактора // Аналитика культурологии. 2005. № 1 (3). С. 5-6.

References

1. Belyaev D.A. Genezis osmysleniya i hudozhestvennoj eksplikacii idei sverhcheloveka D.S. Merezhkovskim [The genesis of understanding and artistic explication of the idea of superman by D S. Merezhkovsky]

- // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. 2013. № 3-1 (29). S. 25-28.
2. Belyaev D.A. K voprosu o ponimanii idei sverhcheloveka v filosofii F. Nicshe [On the question of understanding the idea of superman in the philosophy of F. Nietzsche] // Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya. 2012. № 4. S. 42-44.
 3. Kogaj E.A., Atanasov A.G. Social'noe proektirovanie v regional'noj molodyozhnoj politike [Social design in regional youth policy] // Uchenye zapiski. Elektronnyj nauchnyj zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta. 2013. № 4 (28). S. 271-277.
 4. Kameneva T.N., Zotov V.V., Kogaj E.A. Semejno-brachnye praktiki v obshchestve riska [Family and marriage practices in the risk society]. Kursk, 2015.
 5. Luk'yanchikov V.I. Esteticheskie aspekty sofologii P.A. Florenskogo [Aesthetic aspects of P. A. Florensky's sophiology] // Tradicii i innovacii v prostranstve sovremennoj kul'tury. materialy II Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. 2017. S. 51-54.
 6. Romah O.V. Tvorchestvo kak trigger vneshnih preobrazovanij [Creativity as a trigger for external transformations] // Mezhdunarodnyj zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya. 2014. № 5-1. S. 22-26.
 7. Romah O.V. Kul'turologiya. Teoriya kul'tury [Cultural studies. Theory of culture] // Fundamental'nye issledovaniya. 2009. № 3-S. S. 121.
 8. Romah O.V. Ot nauchnogo redaktora [From the scientific editor] // Analitika kul'turologii. 2005. № 1 (3). S. 5-6.

ДАнные ОБ АВТОРАХ

Тарасов Алексей Николаевич, доцент кафедры философии, социологии и теологии, кандидат философских наук, доцент
Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского
ул. Ленина, 42, г. Липецк, 398020, Россия
alexei1997@yandex.ru

Шатских Полина Александровна, студент

*Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского
ул. Ленина, 42, г. Липецк, 398020, Россия
alexei1997@yandex.ru*

Кузьмина Юлия Андреевна, студент

*Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского
ул. Ленина, 42, г. Липецк, 398020, Россия
alexei1997@yandex.ru*

DATA ABOUT THE AUTHORS

Tarasov Aleksey Nickolaevich, associate professor of department of philosophy, sociology and theology, candidate of philosophy, associate professor

*Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University
42, Lenin Str., Lipetsk, 398020, Russia
alexei1997@yandex.ru
ORCID: 0000-0001-5281-8777*

Shatskikh Polina Aleksandrovna, student

*Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University
42, Lenin Str., Lipetsk, 398020, Russia
alexei1997@yandex.ru*

Kuzmina Yulia Andreevna, student

*Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University
42, Lenin Str., Lipetsk, 398020, Russia
alexei1997@yandex.ru*

DOI:10.12731/2077-1770-2021-13-3-2-61-67

УДК 130.2

КУЛЬТУРА КАК ОБЪЕКТ ФИЛОСОФСКОЙ РЕФЛЕКСИИ

Тотрова З.Х.

Философская рефлексия культуры востребована современными процессами глобализации, поднимающими проблему межкультурного взаимодействия и обостряющими вопросы культурной идентичности. Цель работы – рассмотрение культуры как объекта философской рефлексии, что предполагает анализ ее структуры и онтологических характеристик. Методы исследования – философские, общелогические. Результаты исследования. Концептуальное оформление культуры происходило в контексте двух парадигм: а) эволюционно-прогрессивной, акцентировавшей внимание на материальном и рациональном элементах культуры и б) структурно-функциональной, подчеркивающей значимость культурного этоса в социокультурной системе. Оба подхода в понимании онтологических характеристик культуры рассматриваются в форме дополнительности, а не противоречивости, что исключает крайности, заключающиеся в абсолютизации какого-либо одного компонента.

Ключевые слова: культура; этос культуры; онтологические характеристики; рассудочность; утилитаризм; прогресс; функциональное равенство культур.

CULTURE AS AN OBJECT OF PHILOSOPHICAL REFLECTION

Totrova Z.Kh.

Philosophical reflection of culture is in demand by modern processes of globalization, raising the problem of intercultural interaction and exacerbating the issues of cultural identity. The purpose of the work is to consider culture as an object of philosophical reflection, which pre-

supposes an analysis of its structure and ontological characteristics. Research methods – philosophical, general logical. Research results. The conceptual design of culture took place in the context of two paradigms: a) evolutionary-progressive, focusing on the material and rational elements of culture, and b) structural-functional, emphasizing the importance of the cultural ethos in the socio-cultural system. Both approaches in understanding the ontological characteristics of culture are considered in the form of complementarity, not contradiction, which excludes the extremes of absolutizing any one component.

Keywords: *culture; ethos of culture; ontological characteristics; rationality; utilitarianism; progress; functional equality of cultures.*

Введение

Актуализация темы культуры, наблюдаемая практически во всех социально-гуманитарных науках, определяется, наряду с прочими причинами, процессами глобализации, двойственными по своей сути. С одной стороны, потребности мировой экономики, международной политики с необходимостью ставят проблему межкультурного взаимодействия и диалога. С другой – успешность глобализационных процессов содержит в себе угрозу культурной идентичности, как следствие понижения или устранения межкультурных барьеров, что оценивается преимущественно прогрессивно, как тренд современности. Не случайно в системе высшего образования появилось требование к преподавательскому составу формировать следующую компетенцию, необходимую выпускникам вуза – «способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах»[2]. Что означает понятие – «межкультурное разнообразие»? Пространство, где «встречаются» различные культуры? Но эти процессы отражены понятием – «взаимодействие культур». Есть культурное разнообразие (разнообразие культур), но не может быть межкультурного разнообразия (наличия множества межкультур – (?) или одной культуры, возвышающейся над конкретными культурами – (?)), которую нужно, как требует компетенция, не создавать в процессе общения, а

воспринимать. То есть, межкультурные (или надкультурные) нормы уже созданы кем-то по какому-то образцу и им нужно соответствовать. Возникает вопрос, какую форму в этом межкультурном выхоленном пространстве будет иметь конкретная культура? И какую функцию она будет выполнять? Следствием инструменталистского подхода к культуре будет не «культурное разнообразие», а культурное однообразие. Русский философ К.Н. Леонтьев смешение частей, усреднение их характеристик, разрушение единства, называл не прогрессом, а «нисходящим развитием», «смесительным упрощением», предлагая в качестве мерила общественного развития «цветущую сложность» не сливающихся в одно признаков, то есть сохранение и упрочение всего многоцветия культур на планете [1]. Цель статьи – рассмотрение культуры в контексте философской рефлексии, что предполагает анализ ее структуры и онтологических характеристик.

Методы исследования – философские, общелогические.

Результаты исследования

В широком смысле культура определяется как «система исторически развивающихся надбиологических программ человеческой деятельности, поведения и общения, выступающих условием воспроизводства и изменения социальной жизни во всех ее проявлениях» [5, с. 527]. То есть нормы, принципы и закономерности развития культуры не записаны в генах человека, хотя их укорененность, важность и непреложность в жизни человека и общества создают иллюзию врожденности культуры, обуславливая, вместе с тем, императивный характер ее требований. Американский социолог П. Сорокин систему культуры делил на три взаимосвязанных компонента: материальный, поведенческий и идеологический (производство, человек, идеи, нормы, ценности) [4]. Последний элемент, включающий нормы, ценности и образы поведения, рассматривал в качестве этоса культуры, то есть наиболее устойчивого компонента, определяющего лицо системы на всех этапах ее истории. На этапе формирования социокультурной системы складывается ценностно-мировоззренче-

ский тип социума. На следующем этапе (консервация системы) закрепляются формы социального контроля в виде социо-культурных норм, стандартов и санкций. На последнем этапе развития социума определяются общественные цели и средства их реализации, стимулируя эволюцию общества в соответствии с целями и ценностями. Систематизация, консервация и развитие – это три этапа управления обществом, где этос культуры выполняет важную идентифицирующую функцию, обеспечивая связь настоящего с прошлым и будущим.

Концептуальное оформление культуры складывалось в контексте сравнения с понятием цивилизация, которая мыслилась и как тождественное культуре понятие, и как ее антипод.

Отождествление культуры и цивилизации мы находим преимущественно в концепциях просветительства, марксизма и технологического детерминизма. В рамках просветительства онтологические характеристики «культуры –цивилизации» сводились к понятиям: рассудочность, утилитарность, прогресс, являющимися маркерами, как думалось, не только материально-технического но и морально-нравственного роста. Марксизм в понимании культуры существенно не отличается от просветительства, отождествляя ее с цивилизацией, как исторического этапа в развитии общества, следующего за дикостью и варварством. Технологический детерминизм онтологические характеристики цивилизации сводит к научно-техническим достижениям, как факторам самодовлеющим, не зависящим от социально-культурного фона. При этом остро поднимаемая в XX веке проблема двойственности прогресса и его цены, не изменило взгляды технологических прогрессистов на понимание сущности культуры и ее роли в обществе. А.С. Панарин отмечает, что «исторический прогресс, как и прогресс научно-технический, в конечном счете, оказывается «игрой с нулевой суммой». В случае технологического прогресса в роли потерпевшего выступает природа. В случае исторического прогресса тоже действует механизм переложения тягот» [3]. Сосредоточение эволюционистов на материальном элементе культуры не было случайным. Оно было следствием поиска общего, универсального в целях классификации культур, размещение которых на ступеньках общественного

прогресса поделило все культуры на низшие и высшие типы, на «эталонные» и «дефектные» образования. В политической области это можно расценивать, и расценивалось как апология экспансионистских планов («бремя белого человека»).

Переход к пониманию культуры, как уникальной своеобразной структуры единой социокультурной системы было сделано функционалистами. Онтологические характеристики культуры они связывали с ее этосом, то есть с ценностно-мировоззренческими компонентами, складывающимися стихийно, исторически, как результат проб и ошибок, в процессе которого роль разума сильно преувеличена. При этом акцент на уникальности и неповторимости культур дополняется у них положением об их функциональном равенстве. То есть все культуры выполняли и выполняют сходную функцию – функцию закрепления и сохранения наличного социального бытия, формируя идеалы, ценности, нормы, а также и соответствующие санкции за нарушение определённых запретов. Функционалисты отмечали закрытость и консервативность культур, что затрудняет их доступность представителю иной культуры, но, вместе с тем, укрепляют их устойчивость и жизненность, способность оставаться неизменной при значительном изменении материального элемента. Привлекательны практические выводы функционалистов. Отказавшись от единого культурного стандарта, они отбросили деление культур на низшие и высшие типы (культурный расизм), а также этноцентрическую настроенность. Вместе с тем оба подхода в понимании онтологических характеристик культуры надо рассматривать в форме дополнительности, а не противоречивости. Абсолютизация какого-либо из них опасна аннигиляцией культуры. Так, культура с развитым этосом, но «материально проигрывающая» обременена стагнацией общества. Но и пренебрежение этосом культуры ведет к утрате обществом своей культурной идентичности.

Заключение

Философская рефлексия культуры является необходимым условием ее развития, важнейшим компонентом межкультурного диалога в целях сохранения и упрочения всего многоцветия культур

на планете. Концептуальное оформление культуры происходило в контексте двух парадигм: а) эволюционно-прогрессивистской, акцентировавшей внимание на материальном и рациональном элементах культуры и б) структурно-функциональной, подчеркивающей значимость культурного этоса в социокультурной системе. Оба подхода в понимании онтологических характеристик культуры рассматриваются в форме дополнительности, а не противоречивости, что исключает крайности, заключающиеся в абсолютизации какого-либо одного компонента.

Список литературы

1. Леонтьев К.Н. Средний европеец как идеал и орудие всемирного разрушения // YII. - URL: <https://knleontiev.narod.ru/texts/evropeetz.htm> (дата обращения 12.05.2021).
2. Министерство образования и науки российской федерации. Приказ от 8 июня 2017 г. N 516 об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 43.03.02 туризм. - URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rossii-ot-08062017-n-516-ob-utverzhdanii/>(дата обращения 13.05.2021).
3. Панарин А.С. Философия истории. - URL: https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Panarin/index.php (дата обращения 16.05.2021).
4. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество / Общ. ред., сост. и предисл. А.Ю. Согомонов: Пер. с англ. М.: Политиздат, 1992. 543 с. URL: <https://davaiknam.ru/text/sorokin-p-a-s-65-chelovek-civilizaciya-obshestvo--obsh-red-sos-page-2> (дата обращения 07.05.2021).
5. Степин В.С. Культура//Новейший философский словарь. Минск, 2003, с. 527-529.

References

1. Leontiev K.N. *Sredniy yevropeyets kak ideal i orudiye vsemirnogo razrusheniya* // YII. [The average European as an ideal and a weapon of worldwide destruction // YII.] - URL: <https://knleontiev.narod.ru/texts/evropeetz.htm> (accessed 12.05.2021).

2. *Ministerstvo obrazovaniya i nauki rossiyskoy federatsii. Prikaz ot 8 iyunya 2017 g. N 516 ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya – bakalavriat po napravleniyu podgotovki 43.03.02 turizm.* [Ministry of Education and Science of the Russian Federation. Order of June 8, 2017 N 516 on the approval of the federal state educational standard of higher education - bachelor's degree in the direction of preparation 43.03.02 tourism] - URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rossii-ot-08062017-n-516-ob-utverzhdenii/> (accessed 13.05.2021).
3. Panarin A.S. *Filosofiya istorii* [The philosophy of history]. - URL: https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Panarin/index.php (accessed 16.05.2021).
4. Sorokin P.A. *Chelovek. Tsvilizatsiya. Obshchestvo* [Human. Civilization. Society] Obshch. red., sost. i predisl. A.YU. Sogomonov: Per. s angl. M.: Politizdat, 1992. 543 p. - URL: <https://davaiknam.ru/text/sorokin-p-a-s-65-chelovek-civilizaciya-obshchestvo--obsh-red-sos-page-2> (accessed 07.05.2021).
5. Stepin V.S. *Kul'tura* [Culture]//Noveyshiy filosofskiy slovar'. Minsk, 2003, pp. 527-529.

ДАНИЕ ОБ АВТОРЕ

Тотрова Залина Хазбиевна, доцент, кандидат педагогических наук, доцент
Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова
ул. Ватутина, 44-46, г. Владикавказ, 362025, Российская Федерация
totrova-z@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Totrova Zalina Hazbievna, Associate Professor, Candidate of Pedagogical Sciences
North Ossetian State University named after K.L. Khetagurov
44-46, Vatutin Str., Vladikavkaz, 362025, Russian Federation
totrova-z@mail.ru

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ**HISTORY STUDIES**

DOI: 10.12731/2077-1770-2021-13-3-2-68-79

УДК 351.82(571.120)(091)н

**АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ТОБОЛЬСКОЙ
ГУБЕРНИИ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВВ.***Еланцева О.П., Аликиева А.М.*

В статье предлагается результат изучения законодательства, правовых актов органов местного самоуправления регулирующих торговую деятельность в Тобольской губернии в конце XIX – начале XX вв. Одно из ключевых понятий «нормативный правовой акт», особенности правового регулирования представлены на основе анализа Полного собрания законов Российской империи, Свода законов Российской империи, материалов фондов государственных архивов Тюменской области.

Ключевые слова: законодательство; органы городского самоуправления; Тобольская губерния; правовое регулирование; торговля.

**ADMINISTRATIVE AND LEGAL
REGULATION OF RELATIONS IN THE FIELD
OF TRADE ACTIVITIES IN TOBOLSK PROVINCE
LATE XIX – BEGINNING XX CENTURIES***Elantseva O.P., Alikieva A.M.*

The article proposes the result of studying the legislation, legal acts of local self-government bodies regulating trade activities in the Tobolsk province in the late XIX – early XX centuries. One of the key concepts “normative legal act”, features of legal regulation are presented on the

basis of the analysis of the Complete Collection of Laws of the Russian Empire, the Code of Laws of the Russian Empire, office documents and materials from the funds of the state archives of the Tyumen region.

Ключевые слова: *legislation; city self- government bodies; Tobolsk province; legal regulation; trade.*

Введение

Вопросы административно-правового регулирования торгово-экономических отношений в Западной Сибири конца XIX – начала XX вв. достаточно широко освещены в научной литературе. Сложившаяся в Российской империи к середине XIX в. система государственного регулирования торговой деятельности Сибири опиралась на институт губернаторства и на выборные органы – городские думы.

В XIX в. в годы реформ правительство Российской империи ставило перед органами власти на местах схожие с современными задачи побуждавшие «начальников губернии» к поиску новых управленческих решений в экономической сфере. В современных условиях развития экономики появилась необходимость исследования системы нормативных актов, регламентирующих процесс торговли, в контексте полномочий государственных органов и органов местного самоуправления. Актуальность сохраняют вопросы, например выделения земель под строительство экономически важных объектов в сфере торговли, площадей под размещение ярмарок, базаров, магазинов и иных объектов, правовая охрана отношений в рассматриваемой области, функциональный анализ деятельности органов власти по установлению и обеспечению соблюдения правил торговли.

Цель исследования изучение нормативно-правовой базы, регламентирующей отношения в сфере торговой деятельности в Тобольской губернии в пореформенный период. Задачи исследования дать характеристику информационного потенциала административно-правовых актов Российской империи и региональных властей как источника для изучения истории формирования юридических

публично-правовых норм, торгового и частного права регулировавших торговую деятельность в Тобольской губернии в пореформенный период.

Материалы и методы исследования

Основной группой источников данной статьи выступают законодательные акты общегосударственного действия и правовые акты губернских органов власти, а также органов местного самоуправления городов Тобольской губернии.

Методологическую основу исследования составляет цивилизационный подход к изучению источников. Применяются различные методы исследования: общенаучные и методы источниковедческого анализа. Исследование проведено в соответствии с принципами научности, объективности, системности и историзма.

Результаты исследования

Законодательная база, регулирующая торговую деятельность в России представлена различными письменными источниками, которые фиксируются в юридических формулах, т.е. в нормах обязательных для всех участников торговли в пределах российского государства. Эти источники относятся к категории – массовые. Чтобы верно понимать административно-правовой документ, необходимо учитывать временное и юридическое значение слов, а также иметь представление о специфике применяемых в тексте документа понятий. Например, толкование термина «торговля», «купля-продажа», «сделка» несколько отличаются от толкований в современном языке. Термин «торговля» в литературе понимается неоднозначно в зависимости от объема содержания, которое вкладывается в это понятие. Торговля по своей сущности является категорией экономической, но находится в прямой зависимости от системы государственного регулирования. Деятельность субъектов торговли во все времена регламентируется всевозможными правилами и ограничениями свободы действия предпринимателей.

Анализ законодательных актов по одному и тому же вопросу изданных в разное время позволяет исследователю проследить изменение политики государственной власти и региональных властей в отношении торговой деятельности и предпринимателей в Тобольской губернии в изучаемый период под влиянием временных факторов обусловленных историческим развитием региона.

Действующее законодательство представлено Уставом торговым (1887), Уставом судопроизводства торгового (1887), Уставом о промышленности (1892), Сводом законов гражданских (1885) и др. Обладая всеми признаками и силой закона уставы в то же время носили специальный характер, конкретизируя положения общего законодательства. До 1865 г. они публиковались в Полном Собрании законов Российской империи (ПСЗ РИ) и «сенатских ведомостях», с 1865 в «Собрании узаконений и распоряжений правительства» (с 1902 г. – во втором его отделе) [4, 7]. Там же публиковались и вносимые в уставы изменения. Устав в основе своей состоит из постановлений, касающихся незначительной части торговых отношений, в то время как основная часть должна была быть посвящена именно разъяснению правил торговых сделок. Недостаточность торгового устава восполнялась различными редакциями разъяснений. В случае недостаточности этих разъяснений применялись «законы гражданские и принятые в торговле обычаи» [3].

Фонды Государственного учреждения Тюменской области «Государственный архив в г. Тобольске» (далее ГУТО ГАТО в г. Тобольске) и Государственного учреждения Тюменской области «Государственный архив Тюменской области» (далее ГУТО ГАТО) хранят источники, раскрывающие различные стороны отношений властных структур губернии с представителями торгового класса. Законодательные материалы, привлекаемые в настоящем исследовании – это указы императора, циркуляры, инструкции об объяснении и дополнении устава торгового, хранящиеся в фондах ГУТО ГА в г. Тобольске, Ф. И 152 Министерство внутренних дел Западно-Сибирский губернатор. Тобольское общее губернское управление 3 отделение 2 стола. Часть документов хранится в ГУТО ГА Ф.И 2 Тюменская городская дума [9].

Документы свидетельствуют, что законодательно определялись предметы ведомства министерства, губернского правления и городской думы в рамках регулирования торговой деятельности в Тобольской губернии [1]. В ведомство министерства финансов входил контроль и разработка основных положений, правил ведения торговли, составление отчетов, сводок о состоянии торговли на местах, разработка политики государства в отношении внутренней и внешней торговли [2]. В ведение губернского правления входили различные функции по контролю за хозяйственной жизнью губернии, разработка и утверждение нормативных актов регулирующих процессы торговли. Так, например, документ о правилах по порядку торговли на базарах, действовавших в г. Тюмени с 1880-1906 гг. был составлен Тюменской городской управой на основании статей 8-13, 2050 Свода законов Российской империи, Т. II части общего губернского учреждения изданного 1876 г., утвержден был Тобольским губернским по городским делам присутствием 11 июля 1881 г. [2] В ведение городской управы, на основании законодательства, входила разработка правил о распорядке торговли на базарах, лавках, торжках, магазинах и т.п. [2] В пределах своей компетенции городское самоуправление действовало самостоятельно, городской голова возглавлял и думу и управу, дела подлежащие коллегиальному обсуждению городской управы решались по большинству голосов [8].

Основной формой таких нормативных документов были постановления городских дум и управ Тобольской губернии. Постановления определяли основные правила производства торговых операций в городе и территориях прилегающих к нему. Как свидетельствуют источники, постановления издавались не реже чем один раз в два три года и являлись отражением реальной ситуации в сфере торговли.

Анализ нормативных актов органов власти, показал, что состояние законодательной базы, регулирующей различные аспекты торговой деятельности, например, городов губернии было несколько оторвано от реальных нужд предпринимательской среды. С 1861 по

1914 г. в российском законодательстве появилось огромное количество актов регулирующих торговлю и производство сопутствующих промыслов.

Нами была проведена выборка узаконений, касающихся непосредственно управления в торговле, налогообложения, производства торговли опубликованных в 5 томах Второго ПСЗ РИ (1825–1879). Результаты исследования показали следующее: с 1861 по 1879 г. в российской империи было издано 158 документов по торговому праву. Предметом торгового права являлась юридическая деятельность купцов в торговом обороте, а также деятельность всех частных лиц в общегражданском обороте и при совершении юридических актов и заключении юридических сделок. Торговое право касалось всех как главных, так и вспомогательных юридических учреждений, актов, сделок, которые были связаны с ведением купли-продажи.

Распространенной формой законодательного акта было положение, в формулировке «Высочайше утвержденное Положение...». Положение как документ представлял собой совокупность правил определявших устройство, права и обязанности государственных учреждений, должностных лиц, устройство быта отдельных сословий и групп населения. Известны, например, «Высочайше утвержденное Положение о гостиницах, ресторациях, кофейных домах, трактирах и харчевнях» (1834, 1838), Высочайше утвержденное Положение о пошлинах за право торговли и других промыслов» (1862, 1865) и др.

В 1832 г. в составе СЗ был издан Свод уставов государственного благоустройства, вторая его часть называлась «Свод учреждений и уставов торговых». В ст. 1. указано «торговля разделяется: 1) По пространству торга, на внутреннюю и внешнюю. 2) По количеству товаров, на оптовую, розничную и мелочную. 3) По месту производства, на торговлю в городах и селениях». В ст. 2 Торгового устава перечислялись все категории «торговых действий» п. 5. статьи гласит: «содержание магазинов, ангаров, кладовых, лавок и погребов для складки товаров и продажи оных...» [6].

В пределах предоставленных местному самоуправлению полномочий, оно имело право действовать самостоятельно, издавать правовые акты. Нормативные акты местных органов власти (губернатора, городских дум, городских голов и старейшин) регулировали частные вопросы финансово-хозяйственной деятельности в губернии. Эта группа нормативных актов представлена распоряжениями, постановлениями и положениями в качестве правовых актов, в целях решения оперативных вопросов. Обязательные постановления составлялись органами местного самоуправления – городскими думами и передавались на утверждение губернским руководством, т.к. городские органы власти не обладали принудительной властью и находились под надзором губернских властей. Принятые на местном уровне нормативные акты направлялись губернатору; после его одобрения, утверждались губернским присутствием по городским делам и официально публиковались – в «Тобольских губернских ведомостях». Содержательная часть таких актов включала достаточно подробные и четкие требования к исполнению, чем практически исключалась необходимость принятия каких-либо разъяснений и инструкций. При этом ряд постановлений имел ссылки на законы (положения, уставы) и другие нормативные документы. Объясняется это тем, что в один правовой акт невозможно включить все правила по его реализации. Обязательные постановления городские думы Тобольской губернии принимали с 70-х годов XIX в. вплоть до революции 1917 г. и установления советской власти в регионе.

Обсуждение

Наиболее информативно значимыми по содержанию информации о составе и содержании нормативных правовых актов касающихся регламентации торговой деятельности являются несколько фондов Государственного архива Тюменской области (ГАТО) и ГАТО в г. Тобольске – это фонды И-2 (1785–1919) Тюменская городская Дума, три фонда Городские управы: Тюменская – фонд И-1 (1882–1919), Ишимская – фонд 9 (1882–1919), Ялуторовская Ф. 190 (1907–1919), фонд 146 (1842–1893) Тюменского окружного

полицейского управления, фонд И-3 Тюменский городничий (1782–1896), официальные документы губернского правления содержатся в фонде И-152 Западно-Сибирский губернатор Министерство внутренних дел общее губернское правление.

Заключение

Исследование показало, что административно-правовые акты можно рассматривать в различных аспектах: 1) влияния законодательства на развитие торгового предпринимательства в Тобольской губернии сер. XIX – нач. XX вв. с позиций исторического, источниковедческого, формально-юридического, институционального и социально-психологического подходов, с привлечение широкого круга источников (законодательных, правовых актов, материалов делопроизводства органов центрального и местного управления, преимущественно архивных, мемуаристики, периодики и статистики); 2) история предпринимательства Тобольской губернии эпохи капитализма - это сложная и многоаспектная тема. Резкий рост информационных потоков, появление большого числа электронных ресурсов, электронных документов делает актуальной проблему использования в исторических исследованиях электронных документов и их подлинности. Проверить подлинность документа находящегося в архиве проще, чем электронного. Анализируя исторические источники на бумажных носителях, исследователь опытным путем может установить дату, место происхождения источника и его автора. А что считать юридической силой электронного документа? Как определить его подлинность?

Выделение в качестве объекта исследования законодательных и правовых актов, регулирующих торговую деятельность в губернии необходимо с нескольких позиций: 1) властные институты влияют непосредственно на формирование и развитие предпринимательской среды; 2) присутствует слабая разработанность источниковедческих и историко-правовых аспектов темы взаимозависимости органов управления и сибирского предпринимательства; 3) обычно суть вопроса о роли института власти в развитии экономики То-

больской губернии сводится к общей характеристике деятельности городских дум, управ, формам ведения городского хозяйства, но проблема влияния местного управления и института губернаторства на состояние экономики в условиях проведения структурных реформ, нацеленных на децентрализацию государственного управления, интегрирование институтов самоуправления, гражданской инициативы, определения полномочий и правового статуса различных институтов власти в рамках административно-правового регулирования значительно шире и изучение законодательных актов, регулирующих торговую деятельность, анализ применения норм органами местного самоуправления позволит, на наш взгляд по-новому взглянуть на имеющийся исторический опыт этого взаимодействия и применить его в деле построения эффективной системы регионального управления экономическим сектором современной России.

В годы реформ правительство ставило перед губернаторским корпусом новые задачи, а он в свою очередь вынужденно взаимодействовал с органами местного самоуправления. При этом законодательно четких разграничений прав, функций, обязанностей, наличия регламентации действий в каждой конкретной ситуации не было.

Реформы 60–80 х гг. XIX в. существенно сократили права губернаторов по текущему управлению местным хозяйством, часть функций была передана органам местного самоуправления. Недостаточно изучены совокупность технологий, приемов и процедур, с помощью которых через нормативные акты государство регулировало торговую деятельность. Интересен вопрос о контроле со стороны властей за качеством продукции, оказанием услуг населению. Основным актом, регламентирующим деятельность губернаторов пореформенного периода являлся «Общий наказ гражданским губернаторам», утвержденный 3 июня 1837 г. и вошедший во второй том СЗ РИ. В соответствии с ним деятельность губернатора имела двойственный характер: как высшего представителя власти и охранителя законов и как

местного администратора, по факту губернатор получал личные предписания действий и от императора и от министерств. Законодательно губернатор являлся «начальником губернии», с закрепленными права и обязанностями, они были определены в разделах 1-14 I части II тома СЗ РИ. Он должен был заботиться о сборе налогов, здоровье народа, обеспечении народного продовольствия и развитии общественного хозяйства. Повседневная государственно-управленческая деятельность осуществлялась на различных уровнях разнообразными учреждениями и должностными лицами (институтами власти).

Информация о конфликте интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Информация о спонсорстве. Исследование не имело спонсорской поддержки.

Список литературы

1. Государственный архив Тюменской области (ГАТО). Ф.И 2. Оп. 1. Д. 1045.
2. Всеподданнейший отчет генерал-губернатора Западной Сибири за 1874 г., Тобольск, 1874; Всеподданнейший отчет генерал-губернатора Западной Сибири за 1880. Тобольск, 1881.
3. Брокгауз и Ефрон. Энциклопедический словарь. Л., 1991. С. 602.
4. Свод законов Российской империи. Т. XI. Ч. 2. Свод учреждений и уставов торговых. СПб., 1833. Кн. 1. С. 219 - 220.
5. Городовое положение. 16 июня 1870 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hrono.ru/dokum/1800dok/18700616.php>. Дата обращения (05.05.2021).
6. Аликиева А.М., Еланцева О.П. Правовое регулирование городской торговли органами местного самоуправления Тобольской губернии конца XIX – начала XX вв. // Современные исследования социальных проблем. 2020. Т.12. № 3-2. С. 14–23.
7. Полное Собрание Законов Российской империи. Собрание второе. Т. XLV. Отделение первое. СПб., 1874.

8. Полное Собрание Законов Российской империи. Собрание третье. Изд. 1892. Т. XII. Ст. № 76, СПб., 1895. С. 430-431.

References

1. State archive of the Tyumen region (GATO). F. И 2. Op. 1. D. 1045. LL. 12-14.
2. The most submissive report of the Governor-General of Western Siberia for 1874, Tobolsk, 1874; The most submissive report of the Governor-General of Western Siberia for 1880. Tobolsk, 1881.
3. Brockhaus and Efron. Encyclopedic Dictionary. L., 1991. S. 602.
4. The code of laws of the Russian Empire. T. X I. Part 2. Set of trade institutions and characters. SPb., 1833. Book.1. S. 219-220.
5. City status. June 16, 1870 [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.hrono.ru/dokum/1800dok/18700616.php> – date of application (05.05.2021)
6. Alikieva A.M., Elantseva O.P. Legal regulation of urban trade by local government bodies of the Tobolsk province of the late XIX – early XX centuries // Modern research of social problems. 2020. T.12. No. 3-2. 14-23.
7. Complete Collection of the Laws of the Russian Empire. Second collection. T. XLV. Branch first. SPb., 1874.
8. Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi Imperii [Complete Collection of Laws of the Russian Empire] (PSZ). Third meeting. Ed. 1892. Т. XII. Art. No. 76, St. Petersburg, 1895, p. 430-431.

ДАнные об авторах

Еланцева Ольга Павловна, доцент кафедры теории государства и права и международного права, кандидат исторических наук, доцент
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Тюменский государственный университет
ул. Володарского, 6, Тюменская область, г. Тюмень, 625003, Россия
rector@utmn.ru

Аликеева Альбина Мунировна, старший преподаватель кафедры административного и финансового права
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Тюменский государственный университет
ул. Володарского, 6, Тюменская область, г. Тюмень, 625003, Россия
rector@utmn.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Elantseva Olga Pavlovna, Associate Professor of the Department Theories of State and Law and International Law, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor
Tyumen State University
6, Volodarsky Str., Tyumen, 625003, Russia
rector@utmn.ru
ORCID: 0000-0002-5480-6806

Alikieva Albina Munirovna, Senior Lecturer of the Department of Administrative and Financial Law, Institute of State and Law
Tyumen State University
6, Volodarsky Str., Tyumen, 625003, Russia
rector@utmn.ru
ORCID: 0000-0002-8812-2138

УДК 94.(47):351.741:625.1

**ОБ ОРГАНИЗАЦИИ
ГРАФОМ П.А. КЛЕЙНМИХЕЛЕМ
ПОЛИЦЕЙСКОГО НАДЗОРА ЗА СТРОИТЕЛЬСТВОМ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГО-МОСКОВСКОЙ
ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ**

Колпаков П.А.

Статья посвящена исследованию организации особого полицейского управления, осуществлявшего полицейский надзор в ходе строительства Санкт-Петербурго-Московской железной дороги. Определены основные направления деятельности жандармов, привлеченных для охраны порядка при устройстве «чугунки» между двумя столицами. Обозначен дискуссионный вопрос оценки главноуправляющего ведомством путей сообщения П.А. Клейнмихеля как исторической личности. Сделан вывод о том, что в период деятельности особого полицейского управления были заложены основы несения службы полиции на железной дороге.

Ключевые слова: *полиция; охрана порядка; Санкт-Петербурго-Московская железная дорога; Николаевская железная дорога; жандармы; П.А. Клейнмихель; А.Х. Бенкендорф; Николай I.*

**ABOUT THE ORGANIZATION
BY P.A. KLEINMICHEL OF POLICE
SUPERVISION OF CONSTRUCTION
OF THE ST. PETERSBURG-MOSCOW RAILWAY**

Kolpakov P.A.

The article is devoted to the study of the organization of a special police department that carried out police supervision during the construction of the St. Petersburg-Moscow railway. The main activities of

the gendarmes involved in the protection of order during the construction of the “chugunka” between the two capitals are determined. The discussion question of the assessment of P.A. Kleinmichel, the head of the Department of Railways, as a historical person, is outlined. It is concluded that during the period of activity of the special police department, the foundations of police service on the railway were laid.

Keywords: *police; law enforcement; St. Petersburg-Moscow railway; Nikolaevskaya railway; gendarmes; P.A. Kleinmichel; A.H. Benckendorf; Nicholas I.*

Введение

Актуальность темы исследования определяется высоким значением железнодорожного строительства и железнодорожных перевозок для стабильного функционирования и развития отечественной экономики. Рассмотрение исторического опыта обеспечения безопасности при создании железнодорожной инфраструктуры востребовано сегодня в контексте реализации Стратегии развития железнодорожного транспорта в России до 2030 г., утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 июня 2008 г. № 877-р, а также поиска путей оптимизации современной транспортной полиции, осуществляющей свою деятельность, в частности, на железнодорожных коммуникациях. Строительство Санкт-Петербурго-Московской железной дороги являлось беспрецедентным по масштабу для своего времени проектом, потребовавшим новых подходов к организации охраны порядка во время проведения работ.

Объектом исследования является процесс строительства железной дороги, соединившей в 1851 г. две столицы Российской империи.

Предмет – меры обеспечения порядка и благочиния во время строительных работ, предпринятые курировавшим их проведение главноуправляющим путей сообщения и публичных зданий графом Петром Андреевичем Клейнмихелем.

Проблемой исследования является реконструкция исторического опыта организации и осуществления полицейского надзора за строящимися дорогами крепостными и государственными крестьянами.

Методы и материалы исследования

Методологическая основа исследования определяется принципами историзма и объективности. Среди примененных исторических методов – хронологический и историко-генетический.

Теоретическая база исследования составляют работы по истории отечественных железных дорог XIX в., а также архивные документы, опубликованные в четвертом томе журнала «Красный архив» от 1937 г., раскрывающие принятые П.А. Клейнмихелем решения относительно рассматриваемого в статье предмета охраны порядка.

Результаты исследования

Отечественный железнодорожный транспорт проходил период становления в Российской империи в XIX в. в условиях отрицания его необходимости и перспективности широким кругом представителей политической элиты. Приверженцами такого мнения являлись главноуправляющий путей сообщения К.Ф. Толь и министр финансов Е.Ф. Канкрин. Однако, не смотря на противодействие, император Николай I принял решение не ограничивать железнодорожное строительство экспериментальной Царскосельской дорогой [1, с. 255-256].

1 февраля 1842 г. на заседании Комитета министров самодержцем было определено воплотить в жизнь проект строительства Санкт-Петербурго-Московской железной дороги [2, с. 78-79]. В этот же день состоялся императорский указ «Об учреждении особого Комитета и Строительной комиссии для устройства Санкт-Петербурго-Московской железной дороги [3]. Железнодорожное строительство к этому времени еще не находилось в ведении ведомства путей сообщения. Его глава граф К.Ф. Толь скончался 23 апреля 1842 г. и включение этого впоследствии приобретшего стратегическую важность для России направления в компетенцию Главного управления путей сообщений и публичных зданий состоялось уже при его преемнике – графе П.А. Клейнмихеле. Он стал руководителем ГУПСИПЗ 11 августа 1842 г., одновременно с этим событием, вопросы соединения «чугункой» двух столиц были переданы во вновь созданный Департамент железных дорог ведомства путей сообщения [2, с. 80-81].

П.А. Клейнмихель пользовался особым доверием императора Николая Павловича, однако в отечественной историографии он оценивается весьма неоднозначно. Так в труде, посвященном полувековому юбилею Санкт-Петербурго-Московской, впоследствии ставшей именоваться Николаевской, железной дороги, граф характеризуется как «опытный администратор», который «отличался умением ставить людей на места, сообразно их способностям и знаниям, и в особенности любил их энергию» [4, с. 21]. В советский период его личность была переоценена в крайне негативную сторону. Характеристика личности графа как жестокого эксплуататора крестьянского труда при устройстве «чугунки» получает развитие и в современных работах. Так в своей «Истории железных дорог Российской империи» А.Б. Вульфов следующим образом описывает личность П.А. Клейнмихеля: «Резкую противоположность патриотизму и просвещенности составляет бюрократический порядок тогдашней казенной николаевской России, нашедший концентрированное выражение в характере и манере деятельности главного руководителя строительством графа П.А. Клейнмихеля. Типичный энергичный бюрократ, льстец и слепой исполнитель воли царя, невежда и жестокий администратор-самодур, Клейнмихель противостоял всем выдающимся людям – инженерам, задумавшим, проложившим на карте и построившим дорогу, и, конечно, десяткам тысяч простых рабочих <...>» [5, с. 185]. Наметившийся в сегодняшней исторической науке поворот к переоценке эпохи Николая I, отход от тенденциозного образа «Николая Палкина», позволяет предположить, что и исторической роли П.А. Клейнмихеля еще предстоит пройти объективное рассмотрение современными исследователями с учетом особенностей исторического периода его жизни, а также всех негативных проявлений и положительных достижений его работы.

Изыскания, направленные на получение сведений об условиях строительства Санкт-Петербурго-Московской железной дороги, были завершены в 1843 г. После чего были начаты земляные работы Строительством руководили специально образованные для этого органы управления – дирекции, возглавлявшиеся инженерами: Северная – П.П. Мельниковым, Южная – Н.О. Крафтом. Дирекции, в свою очередь, разделялись на участки, а последние – на дистанции. Управление

полицейской частью первоначально было возложено на князя Э.А. Белосельского-Белозерского, а после его смерти в 1846 г. – на полковников Виланда и Тизенгаузена, осуществлявших курирование соответственно Северной и Южной дирекции строящейся дороги [4, с. 14-17].

Поиск мер предупреждения возможных беспорядков, которые могли быть вызваны значительным скоплением крестьян на строительстве дороги и тяжелыми условиями работы, был начат в 1843 г.: 23 сентября упомянутый князь Э.А. Белосельский-Белозерский направил начальнику Северной дирекции П.П. Мельникову отношение, в котором просил «сделать соображение» о необходимости определения сборных пунктов для крестьян таким образом, чтобы места их пребывания имели сообщение с населенными окрестностями исключительно малочисленными дорогами, которые полиция могла бы занять караулами без лишнего отягощения. [6, с. 61].

Охрана порядка на столь масштабной стройке требовала новых подходов к организации полицейской деятельности. В своем докладе от 15 марта 1844 г., поданом П.А. Клейнмихелем императору, граф, сообщая о планах привлечения на работы свыше 35 000 человек, предлагал учредить особое полицейское управление и вменить ему в обязанность: надзор за размещением рабочих, обеспечением их продовольствием, медицинской помощью, надлежащей оплатой труда [7, с. 61-62].

Рассмотрев доклад П.А. Клейнмихеля, император Николай I указал ему на необходимость снестись по затронутому вопросу с шефом жандармов А.Х. Бенкендорфом, который, в свою очередь, выразил согласие выделить для охраны порядка на стройке 2 штаб-офицера, 6 обер-офицеров, 10 унтер-офицеров и 72 нижних чина [8, с. 62-63]. Такое решение является весьма примечательным в контексте того, что Корпус жандармов испытывал ощутимые кадровые проблемы на этапе своего становления при обеспечении охраны порядка жандармскими нарядами в столице [9, л. 4]. Также А.Х. Бенкендорф предложил П.А. Клейнмихелю разделить выделяемых чинов на две равные части под командованием штаб-офицеров и расположить их для наблюдения за рабочими, разместив одну команду на территориях Санкт-Петербургской и Новгородской губернии, другую – в Тверской и Московской [8, с. 63].

Обсуждение

Во время строительства рельсовой дороги между двух столиц зарождались подходы к организации полицейской деятельности на протяженных железнодорожных коммуникациях, основывающиеся на формировании зональной ответственности подразделений за обстановку на отдельных участках. Безусловно, в процессе выполнения возложенных обязанностей жандармы особого полицейского управления допускали применение силы, нередко принимая его как единственный действенный механизм «борьбы с леностью». Такое положение вещей являлось следствием несоответствия устройства в значительной степени опиравшейся на подневольный крепостнической труд экономики потребностям ее модернизации. В сложившихся условиях осуществления «модернизации сверху» с превалирующей ролью государства, административные меры выступали в качестве основных механизмов обеспечения производительности.

Заключение

История организации полицейской деятельности, направленной на обеспечение безопасности строительства железнодорожной инфраструктуры и функционирования железнодорожного транспорта представляет значительный исследовательский интерес ввиду важности железных дорог для хозяйства и обороны России. В 40-е годы XIX в. перед главноуправляющим путей сообщения графом П.А. Клейнмихелем встала беспрецедентная задача охраны порядка в ходе строительства Санкт-Петербурго-Московской железной дороги. На учрежденное особое полицейское управление были возложены функции полицейского надзора за проведением работ. В 1851 г. строительство железной дороги было завершено, а жандармы продолжили несение службы на «чугунке». В период деятельности особого полицейского управления были заложены основы несения службы полиции на железной дороге.

Список литературы

1. Колпаков П.А. Дискуссия о железнодорожном транспорте как стратегической основе государственного развития России в 30-40-е гг. XIX в. // Манускрипт. 2021. Т. 14. № 2. С. 251-257.

2. Краткий исторический очерк развития и деятельности ведомства путей сообщения за сто лет его существования (1798–1898). СПб.: Типография Министерства путей сообщения, 1898. 292 с.
3. Об учреждении особого Комитета и Строительной Комиссии для устройства Санкт-Петербурго-Московской железной дороги: Именной Высочайший указ, данный Сенату 1 февраля 1842 г. // ПСЗРИ. СПб.: Типография II Отделения С.Е.И.В. Канцелярии, 1843. Собрание II, Т. 17. Ч. 1. № 15265. С. 74-75.
4. Постройка и эксплуатация Николаевской железной дороги 1842 – 1851 – 1901. СПб.: Типография Ю.Н. Эрлих, 1901. 112 с.
5. Вульф А.Б. История железных дорог Российской империи. М.: РИПОЛ классик, 2018. 744 с.
6. Отношение начальника полицейского управления Петербурго-Московской железной дороги князя Белосельского-Белозерского к начальнику Северной дирекции П.П. Мельникову, 24 сентября 1843 г. // Красный архив. 1937. № 4(83). С. 61.
7. Доклад П.А. Клеймхеля Николаю I об организации на время строительства Петербурго-Московской железной дороги особого полицейского управления, 15 марта 1844 г. // Красный архив. 1937. № 4(83). С. 61-62.
8. Доклад главноуправляющего П.А. Клеймхеля Николаю I, 30 марта 1844 г. // Красный архив. 1937. № 4 (83). С. 62-63.
9. Государственный архив Российской Федерации. Ф. 110. Оп. 2. Д.9.

References

1. Kolpakov P.A. Diskussija o zheleznodorozhnom transporte kak strategicheskoj osnove gosudarstvennogo razvitija Rossii v 30-40-e gg. XIX v. // Manuskript. 2021. Т. 14. № 2. pp. 251-257.
2. Kratkij istoricheskij ocherk razvitija i dejatel'nosti vedomstva putej soobshhenija za sto let ego sushhestvovanija (1798–1898). SPb.: Tipografija Ministerstva putej soobshhenija, 1898. 292 p.
3. Ob uchrezhdenii osobogo Komiteta i Stroitel'noj Komissii dlja ustrojstva Sankt-Peterburgo-Moskovskoj zheleznoj dorogi: Imennoj Vysochajshij ukaz, dannyj Senatu 1 fevralja 1842 g. // PSZRI. SPb.: Tipografija II Otdelenija S.E.I.V. Kanceljarii, 1843. Sobranie II, T. 17. Ch. 1. № 15265. pp. 74-75.

4. Postrojka i jekspluatacija Nikolaevskoj zheleznoj dorogi 1842 – 1851 – 1901. SPb.: Tipografija Ju.N. Jerlih, 1901. 112 p.
5. Vul'fov A.B. Istorija zheleznyh dorog Rossijskoj imperii. M.: RIPOL klassik, 2018. 744 p.
6. Otnoshenie nachal'nika policejskogo upravlenija Peterburgo-Moskovskoj zheleznoj dorogi knjazja Belosel'skogo-Belozerskogo k nachal'niku Severnoj direkcii P.P. Mel'nikovu, 24 sentjabrja 1843 g. // Krasnyj arhiv. 1937. № 4(83). p. 61.
7. Doklad P.A. Klejnmihelja Nikolaju I ob organizacii na vremja stroitel'stva Peterburgo-Moskovskoj zheleznoj dorogi osobogo policejskogo upravlenija, 15 marta 1844 g. // Krasnyj arhiv. 1937. № 4(83). pp. 61-62.
8. Doklad glavnoupravljajushhego P.A. Klejnmihelja Nikolaju I, 30 marta 1844 g.// Krasnyj arhiv. 1937. № 4 (83). pp. 62-63.
9. Gosudarstvennyj arhiv Rossijskoj Federacii. F. 110. Op. 2. D.9.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Колпаков Петр Александрович, старший научный сотрудник отдела по исследованию стратегических проблем управления научно-исследовательского центра, кандидат исторических наук
Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации
ул. Зои и Александра Космодемьянских, 8, г. Москва, 125993,
Российская Федерация
Ikolpakov1@rambler.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Kolpakov Petr Aleksandrovich, Senior Researcher of the Department for Research of Strategic Problems of Management of the Research Center, Ph.D in History
Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation
8, Zoya and Alexander Kosmodemyanskikh Str., Moscow, 125993,
Russian Federation
Ikolpakov1@rambler.ru
ORCID: 0000-0002-1600-9937

УДК 911.3:94+572+008+911.5

ЭКОЛОГО-ИСТОРИЧЕСКАЯ ПРОЕКЦИЯ АНТРОПОГЕНЕЗА

Лебедев В.Э.

Цель написания статьи состоит в изучении некоторых аспектов становления человека как биосоциального явления и того воздействия окружающей среды на данный процесс, которую она оказывала на предэкологическом этапе ее истории.

Актуальность такой постановки проблемы связана с тем, что со времени появления человека природный мир обретает новое качество – качество окружающей его среды, то есть становится природным миром, преобразованным людьми. Соизменения человека и окружающей его среды определяют ход всемирной истории.

Задачи исследования заключаются в изучении природно-адаптационных параметров человека в начальный период истории.

Методом изучения рассматриваемого предмета является историко-экологический метод, активно используемый в рамках целого комплекса наук, занимающихся исследованием окружающей среды и ее состояния. Он основывается на анализе преобразований природного мира в результате воздействия на него человека и на изучении особой роли, которую играет преобразованная природа в жизни людей.

Результаты исследования свидетельствуют, что в ходе антропогенеза, с одной стороны, был запущен процесс формирования окружающей среды как продукта жизнедеятельности человека, его труда, а с другой стороны, происходило изменение морфологических и генетических характеристик первобытных людей под воздействием окружающей их среды как части природы.

Ключевые слова: антропогенез; экологическая адаптация; взаимодействие человека и природы; природный ландшафт; окружающая среда.

ECOLOGICAL-HISTORICAL PROJECTION OF ANTHROPOGENESIS

Lebedev V.E.

The purpose of this article is to study some aspects of the formation of a person as a biosocial phenomenon and the impact of the environment on this process, which it exerted at the pre-ecological stage of its history.

The relevance of such a statement of the problem is due to the fact that since the appearance of man, the natural world acquires a new quality – the quality of his environment, that is, it becomes the natural world, transformed by people. Changes in man and his environment determine the course of world history.

The objectives of the research are to study the natural adaptive parameters of a person in the initial period of history.

The method of studying the subject under consideration is the historical-ecological method, which is actively used within the framework of a whole complex of sciences dealing with the study of the environment and its state. It is based on the analysis of the transformations of the natural world as a result of human impact on it and on the study of the special role that the transformed nature plays in the lives of people.

The results of the study indicate that in the course of anthropogenesis, on the one hand, the process of the formation of the environment as a product of human activity, his labor was launched, and on the other hand, there was a change in the morphological and genetic characteristics of primitive people under the influence of their environment as a part of nature.

Keywords: *anthropogenesis; ecological adaptation; interaction of the person and nature; natural landscape; environment.*

Введение

Происхождение и первоначальное развитие человека находились в тесной зависимости от его способности к адаптации в окружающей природной среде. Феномен экологической адаптации в процессе антропогенеза, как свидетельствует исторический опыт,

представлял собой многогранное явление. Его можно ранжировать, применяя признаки «продуктивности» или «антипродуктивности» при анализе процесса взаимодействия человека с окружающей природной средой. На этой основе целесообразно определить два типа экологической адаптации – позитивной (продуктивной) и негативной (антипродуктивной).

Основной замысел данной статьи состоит в раскрытии феномена экологической адаптации в контексте анализа природно-ландшафтных характеристик антропогенеза. Реализация данной интенции предполагает решение ряда исследовательских задач:

- рассмотрение географических параметров экологического измерения происхождения человека;
- выявление механизмов и факторов эколого-адаптационной динамики в процессе антропогенеза;
- установление взаимосвязи между позитивной (продуктивной) и негативной (антипродуктивной) экологической адаптацией;
- определение роли и места миграций в экологической адаптации населения.

Материалы и методы исследования

Во второй половине XX столетия на стыке исторических и естественных отраслей знания получил оформление историко-экологический концепт, на основе которого стали активно изучаться вопросы взаимодействия человека с природой во времени. В современной гуманитаристике исследовательские практики, нацеленные на выявление роли природно-географического фактора в истории, выделились в отдельное научное направление (3, с. 10).

Стержнем историко-экологического концепта выступает, прежде всего, идея соизменения (коэволюции) природных и культурно-исторических явлений, между которыми в соответствии с данной идеей выстраиваются не вертикальные, а горизонтальные связи.

В этой связи процесс антропогенеза рассматривается как продукт соизменения, согласованного развития человека и окружающей среды уже на предэкологическом этапе ее истории (8, с. 96).

Результаты исследования

Одним из важных механизмов экологической адаптации как формы взаимодействия человека и природы выступают миграции населения, которым в первобытную эпоху содействовала окружающая среда. В интервале 2 млн. – 10-12 тыс. лет назад, т.е. в период палеолита наблюдалось великое оледенение в геологической истории Земли. Ее большая часть в палеолите была покрыта ледниками, причем за этот период ледники 18 раз то спускались, то поднимались. Когда происходило глобальное понижение температуры, языки ледников, увеличиваясь, надвигались и сковывали большую часть всей воды Земли. Это приводило к значительным изменениям основной части ее гидросферы. В период палеолита произошел ряд таких ледниковых и межледниковых эпизодов. В интервале 80-10 тыс. лет назад наступил последний из 18 ледниковых эпизодов (4).

В ходе миграции населения в первобытную эпоху наблюдалась, с одной стороны, диффузия сложившихся под влиянием соответствующего природного ландшафта морфологических и генетических характеристик какой-то локальной популяции на более широкую популяцию. Данный тип экологической адаптации можно определить как позитивная (продуктивная) адаптация. С другой же стороны, изоляция узкой локальной популяции в пределах определенного природного ландшафта содействовала изменению морфологических и генетических характеристик данной популяции и в конечном итоге вела к ее исчезновению. Этот тип экологической адаптации следует называть (антипродуктивной) адаптацией. Складывание позитивного и негативного типов экологической адаптации имело место в результате действия, прежде всего, географического фактора.

География миграции населения в первобытном обществе определялась тем, что ее отправным пунктом была Африка – колыбель человечества. Из нее состоялось три исхода первобытного человека, первый из которых около 2,5-3 млн. лет назад был осуществлен еще в лице предков человека (гоминидов) – представителями рода австралопитеков (2). Их отличительным признаком являлось прямохождение, имевшее огромное значение в эволюции человека. Оно

запустило весь механизм дальнейших перемен, без него не появилось бы разумное существо на Земле.

Адаптация гоминид к прямохождению была обусловлена природными условиями. Исконным регионом пребывания предков человека являлась географическая зона Великого Африканского рифта (Восточноафриканская зона разломов), а точнее, тропические леса Восточной Африки с мягким и влажным климатом. Постепенно эти леса редели, отступали на север, и увеличивалась площадь травянистых саванн и сухих степей. Изменение среды обитания предков человека произошло под воздействием геологических трансформаций, связанных с движением литосферных плит. Примерно 50 млн. лет назад столкнулись евразийская и индийская литосферные плиты, что привело к образованию самой высокой в мире горной цепи – Гималаев, протяженность которых составила десятую часть окружности земного шара. Эта огромная стена из камня и льда настолько велика, что влияет на формирование климата на всей планете. Теплый, насыщенный влагой ветер из Индии наталкивается на Гималаи, устремляется вверх. Поднимаясь, воздух охлаждается, в результате образуются облака и рождаются муссоны. Летом огромные потоки сухого воздуха распространяются в сторону Африки. В этом заключалась одна из причин сокращения тропических лесов в Восточной Африке. Другая причина крылась в том, что 25 млн. лет назад дрейфующая на север африканская континентальная плита столкнулась с евразийской плитой, что перекрыло сообщение между Атлантическим океаном и Средиземным морем, которое высохло. В результате стали расти антарктические льды. Со временем возник Гибралтарский пролив из-за прорыва избытка воды в Атлантическом океане, отделивший Африку от Европы, и Средиземное море восстановилось, но именно с тех пор 80% запасов мирового льда находятся в Антарктиде. В результате движения литосферных плит климат постепенно стал суше, холоднее. Сухие степи наступали на тропические леса Восточной Африки. Предшественник человека потерял свой дом. Некоторые из этих предшественников человека по выбору или по необходимости двинулись в открытые пастбища или саванны (7, с. 155).

Было два потока миграции представителей рода австралопитеков. Один из них проследовал на Запад, где возник такой вид человеческого рода как человек трудящийся – *Homo ergaster*. Разграничительной линией между австралопитеками и родом *Homo* являлось изготовление каменных орудий. Останки *Homo ergaster*, изготовлявшего орудия труда из базальта, были найдены археологом Д. Лордкипанидзе в 2001 г. в Грузии, возле города Дманиси. Возраст – 1,8 млн. лет. Это самая древняя находка гоминид (и людей) за пределами Африки. *Homo ergaster* был первым из людей, кто мог отражать атаки животных-людоедов и проявил способность адаптации к ландшафту.

Второй поток ранних австралопитеков направился на Восток, где на их основе возник другой вид человеческого рода – азиатский *Homo erectus* (питекантроп). Первая находка этого вида была найдена голландским врачом Эженом Дюбуа в 1892 г. на острове Ява. Это был первый ископаемый человек, обнаруженный в Азии. Позже на Яве найдено еще около 40 экземпляров этого вида.

Одновременно в нижнем палеолите на основе ранних представителей рода австралопитеков в Африке возникли такие виды человеческого рода как человек умелый – *Homo habilis* и африканская популяция *Homo erectus*. Останки *Homo habilis* были обнаружены английскими археологами Луис и Мэри Лики в 1960 г. в ущелье Олдувай, в Танзании, Восточная Африка (6, с. 111). *Homo habilis* – самый первый вид рода *Homo* (существовал с 2,4 до 1,5 млн. лет назад), первый гоминид, которому была присуща орудийная деятельность, т.е. способность воздействовать одним предметом на другой с целью изменения его формы, и потому он может считаться первотворцом культуры.

Эволюцию человека в Африке продолжил *Homo erectus*, он взял верх над *Homo habilis*, так как дал иные ответы на вызовы природы. Ни *Homo habilis*, ни *Homo erectus* не имели соответствующих интеллектуальных и физических сил, чтобы заниматься охотой, тем более на крупных животных. В условиях сухого климата *Homo habilis* предпочитал «вегетарианский» рацион, раскапывал для про-

питания корни деревьев. *Homo erectus* перешел на мясной рацион, состоявший из останков жертв хищных животных (хищники предпочитали нежные куски мяса своих жертв, оставляя, прежде всего, костный мозг). Костный мозг травоядных животных составляет приблизительно 5% их веса, так что у мамонта или слона этого питательного вещества было 200-300 кг (1, с. 47). Благодаря мясному рациону головной мозг *Homo erectus* получал животный протеин, т.е. необходимую энергию, что содействовало увеличению его объема. Объем головного мозга *Homo habilis* составлял в среднем 670 см, а *Homo erectus* – 1100 см. Увеличение размеров мозга у ранних гоминид означало, что способность думать и учиться стала прогрессировать. К тому же, *Homo erectus* учился выживать в мире, где правит сильнейший, преодолевать опасности, так как в поисках мясной пищи он вынужден был тесно соприкасаться с хищными животными (гоминиды были любимой добычей саблезубых тигров). *Homo erectus* был первым из людей, кто обладал способностью осознанно применять огонь, сохранять и переносить уже горящие предметы. Важными следствиями пользования огнем являлось приготовление более качественной пищи и, как следствие, изменение морфологии человека. Рост *Homo erectus* значительно увеличился по сравнению с более ранними формами людей. С огнем пришли тепло и свет в ночное время. Огонь позволял преодолевать врожденный страх – огонь использовался в качестве оружия, так как имел отпугивающее, а дым – ослепляющее действие. *Homo erectus* просуществовал в интервале 1,8 млн. – 300 тыс. лет назад, и из-за климатических условий его популяция стала сокращаться и вымерла.

С миграцией *Homo erectus* связан второй исход первобытного человека из Африки. Экспансия *Homo erectus* из Африки около 2 млн. лет назад не была заранее спланированной. Первобытный человек шел ни куда-то конкретно, а куда-то, потому что оно там находилось. Миграционные потоки *Homo erectus* пролегли в двух направлениях. Один из них – на Восток, где на основе африканской популяции *Homo erectus* сформировался такой его подвид как синантроп – китайский человек. Части скелетов примерно 40 ин-

дивидов синантропа, живших около 500 тыс. лет назад, были обнаружены немецким антропологом Францом Вейденрейхом в 1920-е гг. в пещере Чжоукоудянь недалеко от Пекина. Морфологические и генетические характеристики африканской популяции *Homo erectus* стали распространяться на более широкую популяцию, что свидетельствовало о позитивной (продуктивной) экологической адаптации первобытного человека.

Классическим примером негативной же экологической адаптации явилась имевшее место изменение морфологических и генетических характеристик африканской популяции *Homo erectus*, мигрировавших от Юго-Восточной Азии в направлении Австралии через цепь островов, соединяемых перешейками (уровень мирового океана был около 2 млн. лет назад ниже на 120 метров из-за роста ледникового панциря). На одном из островов Малайского архипелага, острове Флорес в самом начале 2000-х гг. австралийские археологи М. Морвуд и П. Браун обнаружили останки малорослого вида людей, а точнее подвида *Homo erectus*, его островной разновидности - *Homo floresiensis*.

Homo erectus с острова Явы появились на острове Флорес более 800 тыс. лет назад и пребывали здесь, оказавшись в изоляции, на протяжении нескольких сотен тысячелетий (они жили еще 38-18 тыс. лет назад). Изолированные острова выступали в роли природной лаборатории, в которой произошла трансформация живых организмов. Рост *Homo floresiensis* в сравнении с представителем африканской популяции *Homo erectus* уменьшился до одного метра, вес – до 30 кг, а объем мозга стал не более 380 куб. см.

Иной характер имела эволюция представителей африканской популяции *Homo erectus*, мигрировавших на север, в Европу, где они развились в новый вид *Homo antecessor* – человек предшествующий. Его останки были обнаружены в 1994 и 2007 гг. в пещерах северной Испании, а возраст составлял 780 тыс. лет. Он является самым древним человеком Европы. *Homo antecessor* был общим предком древнего *Homo sapiens* – *Homo sapiens* архаической формы и раннего сапиента – *Homo sapiens neanderthalensis* (неандерталец).

Последний был «хозяином» Европы на протяжении десятков тысяч лет, жил здесь в интервале 140-28 тыс. лет назад. Его останки были обнаружены в 1856 г. в долине Неандерталь близ Дюссельдорфа, Германия (6, с. 145), а в 1997-2000 гг. найдены новые фрагменты черепа и реконструировано с помощью компьютерной графики лицо неандертальца. В настоящее время немецкими и американскими учеными создается полный геном неандертальца.

Неандертальцы были первыми из первобытных людей, приспособившихся к суровым климатическим условиям, поскольку Европа 80–10 тыс. лет назад представляла собой ледяную пустыню. В ее южной части, где мерзлая тундра переходила в степь с травяным покровом и таежное редколесье, жили неандертальцы. Длительное их пребывание в условиях холодного климата содействовало формированию достаточно плотного телосложения и укороченных пропорций тела, позволяющих организму сохранять тепло.

Неандертальцы были первыми из первобытных людей, кто стал использовать смоляной клей как для изготовления орудий труда, так и в целительных целях, для утоления зубной боли (в останках неандертальцев не обнаружено ни одного испорченного зуба). Туго свернутые куски березовой коры они клали в углубление в земле, его засыпали, чтобы туда не проник кислород, и не произошло возгорание коры, просовывали в это углубление тлеющую палочку и получали дегтеобразное вязущее вещество. Неандертальцы были любознательны к себе и окружающему миру, учились и передавали знания о нем, имели соответствующий уровень интеллектуального развития.

Неандерталец эволюционировал в Европе одновременно с эволюцией предков позднего сапиента – *Homo sapiens sapiens* в Африке. Поздний сапиент появился в Африке в интервале 100-200 тыс. лет назад, когда общая численность людского населения составляла всего около 10 тысяч. В это время произошло у человека опущение гортани, и возникла членораздельная речь, что положило начало его культурной эволюции, определявшейся передачей мысли, а до сих пор имела место лишь биологическая эволюция. Возникновение

членораздельной речи связано с генетикой, только у *Homo sapiens sapiens* есть ген на седьмой хромосоме, отвечающий за центр Брока – моторный центр речи.

Примерно 60-75 тыс. лет назад началась великая экспансия *Homo sapiens sapiens*, которая знаменовала собой третий исход первобытного человека из Африки. Вначале они двинулись в направлении Юго-Восточной Азии и Австралии, где единственными конкурентами им являлись, вероятно, реликтовые популяции *Homo erectus* (остров Ява) и экзотические формы *Homo floresiensis* (остров Флорес). Однако 18 тысяч лет тому назад сильное извержение здесь вулканов привело к исчезновению данных популяций первобытного человека.

Несколько позже, 40-45 тысяч лет тому назад произошло «вторжение» поздних сапиентов, кроманьонцев в «исконные земли» неандертальцев – в Европу. Довольно долго (в интервале 40-28 тысяч лет тому назад) кроманьонцы и неандертальцы жили на одной территории. Неандертальцы не выдержали соперничества новых «пришельцев» в результате действия многих причин.

Прежде всего, у них были разные социальные организации. Неандертальцы жили изолированными популяциями, состоявшими из отдельных групп собирателей и охотников, не более чем по 30 человек. Кроманьонцы были объединены в большие сообщества, что благоприятствовало обмену опытом. Различались и сложившиеся под воздействием соответствующих природных условий пищевые стратегии соперников. Кроманьонцы употребляли не только мясо млекопитающих, их пищевой рацион состоял также из рыбы, речных птиц и моллюсков. Основой же пищевого рациона неандертальцев являлось исключительно мясо крупных травоядных животных – оленина либо мамонтиятина. Однако 20-25 тыс. лет назад произошло значительное ухудшение климатических условий, что привело к уменьшению количества растительности, а значит, и к сокращению количества животных для охоты. Изменить свой пищевой рацион неандертальцы, будучи узкоспециализированными существами, не были способны. Фосфор же, содержащийся в

рыбе, содействовал развитию мозга кроманьонцев. Они становились более гибкими и способными приспосабливаться к тяжелым ситуациям. Кроме того, новоприбывшие африканцы могли принести с собой новые болезни, которые уничтожили прежних жителей континента (5, с. 264-265).

Обсуждение

Рассмотренная модель эколого-адаптационной динамики в процессе антропогенеза обычно определяется как модель «замещения населения». Согласно ее основным положениям:

- *Homo erectus* после пребывания в Африке покинули ее, и отправились около 2 млн. лет назад в другие регионы, в том числе и Европу. Здесь на его основе под влиянием соответствующего природного ландшафта сформировались древний *Homo sapiens* и ранний сапиент;
- в интервале 100-200 тыс. лет назад в Африке появился поздний сапиент. Некоторые из них позже направились к северу из Африки, сначала поселились в Азии, а затем – в Западной Европе;
- в Европе ранний и поздний сапиенты частично сосуществовали, почти не смешиваясь, и произошло замещение вторыми первыми.

В результате антропогенез был скачкообразным, и не было постепенного перехода от древних популяций к позднему сапиенту (9, с. 173-175).

Одновременно имеет место «мультирегиональная» модель, содержание которой заключается в следующих положениях:

- *Homo erectus* после пребывания в Африке покинули ее и отправились около 2 млн. лет назад в другие регионы, в том числе и Европу;
- *Homo erectus* с этого времени продолжали развиваться внутри континентальных областей – сначала в древнего *Homo sapiens* и раннего сапиента, а затем и в позднего сапиента. Континентальные области не были отрезаны друг от друга:

индивиды взаимодействовали и обменивались генетическим материалом;

- происходило смешение людей и движение потока генов из Африки в Евразию и обратно в Африку [10, 254-255].

В результате антропогенез не был скачкообразным, а имел региональную последовательность и потому некоторые черты *Homo erectus* можно встретить даже у поздних сапиентов.

Следует отметить, что ни одна из указанных моделей не объясняет полностью происхождение людей современного анатомического вида. Исследователи отмечают, что модель «замещения населения» лучше всего подтверждается данными об антропогенезе в Западной Европе и, конечно, в Африке. Но «мультирегиональная» модель убедительнее описывает положение в Восточной Европе, на Дальнем Востоке, а также в Австралии. Одна модель не может быть применима ко всем регионам.

Однако, вне зависимости от того, жили ли группы людей в Европе, в Китае, или в Эфиопии, у них зарождались основы культуры, которые способствовали уменьшению потребности в биологических и генетических изменениях. Культура во всех ее проявлениях выступала основным механизмом адаптации человека к окружающей природной среде. Осваивая культурный способ к адаптации, гоминидные группы сокращали или «амортизировали» объем различий. Однако он мог усилиться при разделении групп и их длительного пребывания в различных природно-ландшафтных зонах Земли.

Основной результат исследования, связанный с обоснованием положения о влиянии окружающей среды на экологическую адаптацию в контексте исторической динамики, соответствует его гипотезе. Она заключалась в доказательстве того, что экологическая адаптация выступает по существу всеобщим законом взаимодействия человека с окружающей средой. При этом потребуются в дальнейшем исследовать, каким образом приобретение новых знаний, умений, навыков способствует изменению в самих человеческих сообществах и внешнем мире.

Заключение

Экологическая адаптация представляет собой сложное явление, которое возникает в процессе взаимодействия и взаимовлияния фундаментальных факторов жизнедеятельности человека: природы и социума. Сущность экологической адаптации заключается во взаимном приспособлении людей и окружающей их среды, а ее механизмы определялись конкретно-историческими условиями. Поэтому оно (взаимное приспособление) является результатом и истории людей, и истории природы. Обращение к феномену экологической адаптации невозможно без рассмотрения его исторической динамики, в рамках изучения которой обнаруживается как ее положительный, так и негативный опыт. Средством усвоения данного опыта служит извлечение уроков из истории взаимодействия человека и природы. К некоторым из них относятся:

- эколого-историческая проекция происхождения человека определяется во многом пространственно-географическими параметрами данного феномена;
- изменение морфологических и генетических характеристик первобытных людей являлось своего рода индикатором взаимосвязи человека и природы;
- в процессе приспособления людей к окружающей среде выработывались стереотипы их поведения;
- позитивная экологическая адаптация проявлялась во взаимном приспособлении (соизменении) человека и природы.

Информация о конфликте интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Информация о спонсорстве. Исследование не имело спонсорской поддержки.

Список литературы

1. Голубчиков Ю.Г. География человека. М.: Едиториал УРСС, 2003. 296 с.
2. Джохансон Д., Иди М. Люси. Истоки рода человеческого. Пер. с англ. М.: Мир, 1984. 295 с.

3. Дурновцев В.И. Экологическая история в координатах отечественной историографии и исторического образования // Вестник РГГУ. Серия: История. Филология. Культурология. Востоковедение. 2018. № 4 (37). С. 9-16.
4. Имбри Дж., Имбри К.П. Тайны ледниковых эпох: Пер. с англ. / Под ред. Г. А. Авсюка. М.: Прогресс, 1988. 264 с.
5. Кравченко А.И. Социальная антропология. М.: Акад. проект, 2003. 541.
6. Ламберт Д. Доисторический человек. Кембриджский путеводитель. Пер. с англ. / Под ред. А.Н. Олейникова. Л.: Недра, 1991. 256 с.
7. Лебедев В.Э. Географическое измерение антропогенеза // Известия Уральского федерального ун-та. Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2012. № 3 (104). С. 153-161.
8. Маслова Е.В. Историко-философский аспект концепции коэволюции // Вестник МГТУ. 1999. Т. 2. № 1. С. 93-98.
9. Мейер Р. Предыстория человечества. Пер. с англ. / Под ред. Н. Иосилевича. М.: АСТ, Астрель, 2006. 301 с.
10. Ридли М. Геном: автобиография вида в 23 главах. Пер с англ. / Под ред. О. Н. Ревы. М.: Эксмо, 2008. 432 с.

References

1. Golubchikov Yu.G. Geografiya cheloveka [Geography of man]. Moscow: Editorial URSS Publ., 2003. 296 p.
2. Dzhokhanson D., Idi M. Lyusi. Istoki roda chelovecheskogo [Lucy. The origins of the human race]. Moscow: Mir Publ., 1984. 295 p.
3. Durnovtsev V.I. Ekologicheskaya istoriya v koordinatakh otechestvennoy istoriografii i istoricheskogo obrazovaniya [Environmental history in the coordinates of national historiography and historical education]. Vestnik RGGU. Seriya: Istoriya. Filologiya. Kul'turologiya. Vostokovedenie. 2018, № 4 (37), pp. 9-16.
4. Imbri Dzh., Imbri K.P. Tayny lednikovoykh [Secrets of the glacial epoch]. Moscow: Progress Publ., 1988. 264 p.
5. Kravchenko A.I. Social'naja antropologija [Social anthropology]. Moscow: Academic project Publ., 2003. 541 p.

6. Lambert D. Doistoricheskij chelovek. Kembrizhskij putevoditel [Prehistoric man. Cambridge Travel Guide]. Leningrad: Nedra Publ., 1991. 256 p.
7. Lebedev V. E. Geograficheskoe izmerenie antropogeneza [Geographic measurement of anthropogenesis]. Izvestija Ural'skogo federal'nogo universiteta. Serija 1. Problemy obrazovaniya, nauki i kul'tury. 2012, № 3 (104), pp. 153-161.
8. Maslova E. V. Istoriko-filosofskiy aspekt kontseptsii koevoljutsii [Historical and philosophical aspect of the concept of coevolution]. Vestnik MGU. 1999, T. 2, № 1, pp. 93-98.
9. Mejer R. Predistoriya chelovechestva [Prehistory of mankind]. Moscow: Ast, Astrel Publ., 2006. 301 p.
10. Ridli M. Genom: avtobiografiya vida v 23 glavakh [Genome: an autobiography of a species in 23 chapters]. Moscow: Eksmo Publ., 2008. 432 p.

ДАнные ОБ АВТОРЕ

Лебедев Виктор Эдуардович, профессор, доктор исторических наук, профессор
Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина
ул. Мира, 19, г. Екатеринбург, 620002, Россия
lebedev_viktor54@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Lebedev Viktor Eduardovich, professor, doctor of historical sciences, professor
Ural Federal University named the first President of Russia B.N. Yeltsin
19, Mira Str., Ekaterinburg, 620002, Russia
lebedev_viktor54@mail.ru
ORCID: 0000-0002-4080-7947

DOI: 10.12731/2077-1770-2021-13-3-2-103-107

УДК 93/94

**ИСТОЧНИКИ ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ КРЕСТЬЯН.
КНИГА Н.А. РОСНИЦКОГО «ЛИЦО ДЕРЕВНИ»**

Лебедева Л.В.

В статье рассмотрена актуальность исследования повседневной жизни крестьян в современной историографии. Акцентируется внимание на важности социологических исследований для реконструкции сельской жизни 1920-х гг. Проанализирована книга Н.А. Росницкого «Лицо деревни», охватывающая широкий круг проблем повседневной жизни крестьян. Сделан вывод, что эта работа и в настоящее время привлекает внимание читателей остротой поставленных проблем и богатством фактического материала.

Ключевые слова: *Н.А. Росницкий; «Лицо деревни»; политика «лицом к деревне»; повседневная жизнь деревни.*

**SOURCES OF EVERYDAY LIFE OF THE PEASANTS.
BOOK N.A. ROSNITSKY «FACE OF THE VILLAGE»**

Lebedev L.V.

The article examines the relevance of the study of the daily life of peasants in modern historiography. Attention is focused on the importance of sociological research for the reconstruction of rural life in the 1920s. The book by N.A. Rosnitsky “The Face of the Village”, covering a wide range of problems in the daily life of peasants. It is concluded that this work still attracts the attention of readers by the acuteness of the problems posed and the wealth of factual material.

Keywords: *N.A. Rosnitsky; «The Face of the Village»; the «face to the village» policy; the daily life of the village.*

Исследование повседневной жизни крестьян – актуальное направление современной историографии. В центре внимания таких исследований человеческая обыденность, имеющая пространственные и временные рамки, в ее историко-культурных, политико-событийных, этнических и конфессиональных контекстах. Исследователи повседневности рассматривают образ жизни, его изменения, поведение и реакцию отдельных социальных групп на различные события [2].

В настоящее время исследователи повседневности используют междисциплинарные связи, акцентируют внимание на локальной истории, расширяют источниковедческую базу. Специальные исследования, посвященные повседневной жизни крестьян 1920-х гг., проводились Ж.О. Абреговой, В.Б. Безгиным, А.С. Жулаевой, Л.В. Лебедевой и др.

Учеными привлекаются разнообразие по происхождению и содержанию источники. Для реконструкции жизни крестьян большое значение имеют социологические исследования. Одно из исследований, проведенных в 1920-е гг. на территории Пензенской губернии отражено в книге Н.А. Росницкого «Лицо деревни».

Судьба Николая Александровича – это трагическая судьба советского человека периода тоталитаризма. Он родился в семье сельского священника Пензенской губернии. Получил хорошее образование, окончив Пензенскую гимназию, затем юридический факультет Петербургского университета. После установления советской власти в 1918 г. стал большевиком. Его деятельность сочетала в себе журналистскую и партийную работу. В 1920-е гг. работал редактором газеты «Трудовая правда» [3]. Последним местом работы стал обком ВКП(б) в Оренбурге. В 1937 г. Н.А. Росницкий был арестован и осужден по ст. 58. Реабилитирован посмертно в период «оттепели» в 1957 г. [5].

Главной причиной репрессии было содержание книги «Полгода в деревне», написанной Николаем Александровичем на основе обследований, проведенных Пензенским губкомом РКП(б) в 1924–1925 гг. В 1926 г. она была переиздана в Москве под названи-

ем «Лицо деревни» [4]. Книга охватывает широкий круг вопросов: проблемы развития крестьянских хозяйств, расслоение деревни и кого считать кулаком, ликвидация неграмотности, отношение к религии и др.

История написания книги связана с политикой, проводимой РКП(б) в тот период времени. Исходя из решений XIII съезда партии по вопросам работы в деревне и последующего пленума, состоявшегося в октябре 1924 г. был провозглашен лозунг «Лицом к деревне» и поставлены задачи улучшения партийной работы на селе, «оживления советов», активизации кооперации, кресткомов и других деревенских организаций и др. Реализуя партийные решения повсеместно стали создаваться губернские комиссии, которые должны были провести обследования в сельской местности по вопросам экономической, политической и культурной жизни крестьян.

Пензенским губкомом РКП(б) была создана комиссия, в которую вошли губернские представители комитета партии, исполкома, контрольной комиссии, руководители различных советских учреждений, профсоюзов и кооперативных организаций. Она работала полгода с 1924 г. по апрель 1925 г. Программа обследования содержала более шестидесяти вопросов и охватывала различные стороны жизни крестьян [1]. Члены комиссии провели обследование около 33 тысяч крестьянских хозяйств с русским, мордовским и татарским населением. Волости подбирались таким образом, чтобы проследить различия в пригородных, прифабричных и земледельческих районах. В поездках по губернии принимал участие и Н.А. Росницкий.

Комиссии представили в Пензенский губком партии обстоятельные доклады обследований. Обработка и обобщение материалов была поручена Н.А. Росницкому. Автор отразил реальное состояние жизни крестьян, их отношение к большевикам, комсомолу, советской власти. В результате, книга на долгие годы была спрятана в спецхран как контрреволюционная, не отражающая правду о жизни советской деревни.

В собранных материалах содержится богатейшая информация, характеризующая различные стороны повседневной жизни российской деревни. Характеризуя экономическое состояние крестьянства, их обеспеченность скотом, инвентарем, членами комиссиями, кроме цифровых обобщенных данных, было представлено социально-психологические аспекты. Так же автором отражены тенденции обыденного мировоззрения крестьян. Все они подкреплены большим количеством примеров, сюжетов из повседневной жизни. В выводах, сделанных комиссиями, отмечалось увеличение сознания крестьян в необходимости ликвидации неграмотности, рост интереса крестьян ко внутренней и внешней политике государства. В тоже время, указывалось на накопление недовольства советской властью, враждебное отношение к рабочим, не авторитетность местной партийной ячейки. В книге также содержится материал, характеризующий религиозность сельского населения.

Книга Н.А. Росницкого «Полгода в деревне» («Лицо деревни») дает возможность реконструировать различные стороны повседневной жизни деревни, заглянуть в некий закрытый мир предшествующих поколений, понять поведение и эмоциональные реакции крестьян на жизненные события. Данная работа продолжает привлекать внимание читателей остротой поставленных проблем и богатством фактического материала.

Список литературы

1. Государственный архив Пензенской области (ГАПО). Ф. п. 36. Оп. 1. Д. 833. Л. 42–44.
2. Лебедева Л.В. История повседневности и краеведение // Творческое наследие В.О. Ключевского в контексте современной модернизации России. Пенза, 2011. С. 158–163.
3. Лебедева Л.В. Росницкий Николай Александрович // Пензенская энциклопедия. 2-е издание. Пенза, 2019. Т. 2. С. 335.
4. Росницкий Н.А. Лицо деревни. По материалам обследования 28 волостей и 32730 крестьянских хозяйств Пензенской губ. М.-Л., 1926. 126 с.

5. Савин О.М. «...Дело производством прекращено...». Пенза, 1991. С. 105–106.

References

1. Gosudarstvennyj arhiv Penzenskoj oblasti (GAPO). F. p. 36. Op. 1. D. 833. pp. 42–44.
2. Lebedeva L.V. Istorija povsednevnosti i kraevedenie [Everyday history and local history]. Tvorcheskoe nasledie V.O. Ključevskogo v kontekste sovremennoj modernizacii Rossii. Penza, 2011. pp. 158–163.
3. Lebedeva L.V. Rosnickij Nikolaj Aleksandrovich [Rosnitsky Nikolay Alexandrovich]. Penzenskaja jenciklopedija. 2-e izdanie. Penza, 2019. T. 2. p. 335.
4. Rosnickij N.A. Lico derevni. Po materialam obsledovaniya 28 volostej i 32730 krest'janskih hozjajstv Penzenskoj gub. [The face of the village. Based on materials from a survey of 28 volosts and 32730 peasant farms in the Penza province]. Moskva-Leningrad, 1926. 126 p.
5. Savin O.M. «...Delo proizvodstvom prekrashheno...». ... [«...The proceedings were terminated ... »]. Penza, 1991. p. 105–106.

ДАНИЕ ОБ АВТОРЕ

Лебедева Лариса Витальевна, доцент, кандидат исторических наук, доцент

*Пензенский государственный технологический университет
проезд Байдукова / ул. Гагарина, 1а/11, г. Пенза, 440039,
Россия*

lebedevalv@list.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Lebedeva Larisa Vitalievna, associate professor, candidate of historical sciences, associate professor

Penza State Academy of Technology

1a/11, Baidukov / Gagarin Str., Penza, 440039, Russia

lebedevalv@list.ru

DOI: 10.12731/2077-1770-2021-13-3-2-108-112

УДК 93/94

**ПОВЕСТЬ В. Г. БЕЛИНСКОГО
«ДМИТРИЙ КАЛИНИН» В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИИ
ПЕРИОДА ОТТЕПЕЛИ (К 210-ЛЕТИЮ СО ДНЯ
РОЖДЕНИЯ В.Г. БЕЛИНСКОГО)**

Новинская Т.Ю.

Постановка повести-драмы «Дмитрий Калинин» В.Г. Белинского в 1956 г. было адаптировано к бытовым темам середины XX в. и тем самым вызвало критику со стороны исследователей творчества писателя.

Ключевые слова: В.Г. Белинский; повесть «Дмитрий Калинин»; Пензенский драматический театр; «оттепель».

**THE STORY OF V.G. BELINSKY
“DMITRY KALININ” IN THE CONTEXT OF THE HISTORY
OF THE THERM PERIOD (TO THE 210TH ANNIVERSARY
OF THE BIRTH OF V.G. BELINSKY)**

Novinskaya T. Yu.

The production of the novella-drama “Dmitry Kalinin” by V.G. Belinsky in 1956 was adapted to the everyday themes of the mid-twentieth century. and thus aroused criticism from researchers of the writer’s work.

Keywords: V.G. Belinsky; story “Dmitry Kalinin”; Penza Drama Theater; «thaw».

Рожденный в эпоху реформ и военных побед Александра I, выросший будущий литературный критик Виссарион Григорьевич Белинский в государстве, где ношение военного мундира стало важной характеристикой человека. Неистовый нрав нашел свое проявление не в воинской отваге, а в остром точном слове. Он стал выразителем взглядов своей эпохи, и заставить потомком спорить о том, кем же был он в своих взглядах. Многие называли его революционным демократом,

другие, как русский литературный критик периода предреволюционного расцвета русского модернизма Ю.И. Айхенвальд, консерватором [1, с. 29]. Сегодня произведения Белинского, созданные в духе «реалистической эстетики», являются важным материалом для изучения «идеологии повседневности» в России первой половины XIX в.

Писательская деятельность Белинского, как и общественная, была весьма разнообразна. Белинский даже пытался попробовать свой писательский талант в драматургии. В студенческие годы им была написана драматическая повесть «Дмитрий Калинин». Это был, по словам самого автора, «первый опыт молодого студента» [2, с. 420]. Несколько тем произведения – это тема страшного общества, раскрытая через историю крепостного интеллигента, который после окончания университета вынужден вновь вернуться к прежним хозяевам, помещикам Лещинским, тема неравной любви и тема отношений отцов и внебрачных детей дворянской эпохи.

Вольнодумие, которое переполняло драму «Дмитрий Калинин», стало подлинной причиной исключения из Московского университета.

В 1950-е годы, когда советский театр, как и вся страна, выходил из военной повседневности и пытался вдохнуть в себя ветер перемен, который всколыхнул после 1953 г. все советское искусство, появились молодые руководители с новыми идеями. Однако, советское государство, не изменившее своих принципов, продолжало считать искусство проводником государственной идеологии и пристально следило не только за репертуаром театров, но и за изложением содержания произведений со сцены.

В 1956 г. на сцене одного из старейших театров страны Пензенского драматического театра в сценической редакции режиссера Юрия Юровского была осуществлена постановка драматической повести «Дмитрий Калинин». Это была первая постановка данной пьесы и единственная. Решение о том, что спектакль будет поставлен в Пензенском театре, было принято не случайно. И не только потому, что В.Г. Белинский родом из этих мест. Но и потому, что в основу трагедии легли реальные события, пережитые автором в гимназическом возрасте на Пензенской земле. Прототипом главного героя стал его бывший сосед по гимназической парте Дмитрий Калинин. «В силу

этих обстоятельств, – отметила на совместном заседании Всероссийского театрального общества и института Истории Искусств Академии Наук СССР, посвященного обсуждению спектакля после его премьеры в Москве, доктор филологических наук В.С. Нечаева, специалист по творчеству В.Г. Белинского [6], – для Пензенской области пьеса Белинского «Дмитрий Калинин» имеет огромное значение. Необходимо показать общественности Пензы и Пензенской области как жили пензенцы 100 лет назад и как живут сейчас» [10, Л. 82].

Театральная постановка была принята зрителем с воодушевлением. Одной из главных причин успеха стала попытка возвращения на сцену традиций романтического театра, которые по высказыванию исследователя творчества Белинского М.Я. Полякова [8] были «забыты, а романтизм стал пошлым и грубым словом». «Я глубоко убежден в том, – отмечал М.Я. Поляков, – что театр переживает кризис из-за своей подавленности бытовизмом и правдоподобием. Если только где-либо есть натурализм, то он есть в высшей степени в нашем театре. Потому что этот натурализм заключается в правдоподобию. Зритель соскучился от однообразия» [10, Л. 82].

Но М.Я. Поляков был недоволен тем, что пьесе «недопустимо переделали». «Как видно трудно уйти от бытовизма, который создан современными пьесами. . . . Две темы существуют в спектакле – тема романтичности и тема бытовизма. . . . Кто дал вам право превратить монологи, произносящиеся Калининим, обращенные? к помещикам, в монологи, обращенные к колодникам. В результате у вас тема антикрепостническая превратилась в тему уголовную. . . . Неплохо, что герои все время размышляют, а вы целый ряд решающих вещей исключили» [10, Л. 84].

Созданный Белинским новый тип театрального героя интеллигента, выходца из крепостной среды, предсказывал переход к новой эпохи. Как писал литературовед и историк П.Н. Сакулин: «Крепостная интеллигенция и ее драма была крупным явлением в общественной жизни тогдашней России. . . . писателям не всегда удается с надлежащей свободой раскрыть перед нами все тайники страдающей души крепостной интеллигенции... но они ясно признавали социальную важность вопроса и не раз пытались привлечь к нему сочувственное внимание русского образованного общества»

[9, с. 89]. Поэтому с позиции историзма было ценно сохранить размышления Калинина. В итоге, как утверждал М.Я. Поляков, произведение утратило первоначальный смысл.

Так мировоззрение Белинского, «пропущенное через сознание и усвоенное в системе социально-нравственных ценностей» [7, с. 29], через тысячелетие вновь заставило задуматься о нравственных принципах. Остается вопрос, как сегодня бы звучал «неистовый Виссарион» со сцены, ведь «перечитать Белинского и при этом иметь в виду, что его мысль – это всегда становление, всегда процесс, что ее содержание – это скорее рефлексия на события души и ее реакция на окружение» [5, с. 118].

Список литературы

1. Айхенвальд Ю.И. Спор о Белинском. Ответ критикам. М., 1914. с. 102.
2. Белинский В.Г. Дмитрий Калинин. Драматическая повесть в пяти картинах // Белинский В.Г. Полн. собр. соч.: в 13-ти т. М., 1953. Т. 1. 503 с.
3. Ермичев А.А. Был ли Белинский революционным демократом и социалистом? // Вестник русская христианской гуманитарной академии. Т.12. №2. 2011. С. 116-125.
4. Нечаева В.С. В.Г. Белинский: Начало жизненного пути и лит. деятельности: 1811-1830. М., 1949. 449 с.; Нечаева В.С. В.Г. Белинский. Жизнь и творчество 1836-1841. М., 1961. 391 с.
5. Маршак А.Л. Культура и идеология в социальной жизни России: различия и идентичность // Власть. 2008. №6. С. 28-33.
6. Поляков М.Я. Виссарион Белинский. Личность – идеи – эпоха. М., 1960. 232 с.; Белинский в Московском университете. М.: МГУ, 1947. 60 с.; Белинский в Москве: (1829—1839). М.: Московский рабочий, 1948. 315 с.; Виссарион Григорьевич Белинский. М., 1953. 84 с.
7. Сакулин П.Н. Крепостная интеллигенция // Великая реформа. 1911. 175 с.
8. Стенограмма совместного заседания ВТО и Института Истории Искусств в Академии Наук СССР, посвященного обсуждению спектакля «Дмитрий Калинин» от 27.04.57 // Государственный архив Пензенской области (ГАПО). Ф. 2654. Оп. 1. Д. 11.

References

1. Ajhenval'd Ju.I. Spor o Belinskom. Otvet kritikam. M., 1914. s. 102.
2. Belinskij V.G. Dmitrij Kalinin. Dramaticheskaja povest' v pjati kartinah // Belinskij V.G. Poln. sob. soch.: v 13-ti t. M., 1953. T. 1. 503 s.
3. Ermichev A.A. Byl li Belinskij revoljucionnym demokratom i socialistom? // Vestnik russkaja hristianskoj gumanitarnoj akademii. T.12. №2. 2011. S. 116-125.
4. Nechaeva V.S. V.G. Belinskij: Nachalo zhiznennogo puti i lit. dejatel'nosti: 1811-1830. M., 1949. 449 s.; Nechaeva V.S. V.G. Belinskij. Zhizn' i tvorcestvo 1836-1841. M., 1961. 391 s.
5. Marshak A.L. Kul'tura i ideologija v social'noj zhizni Rossii: razlichija i identichnost' // Vlast'. 2008. №6. S. 28-33.
6. Poljakov M.Ja. Vissarion Belinskij. Lichnost' – idei – jepoha. M., 1960. 232 s.; Belinskij v Moskovskom universitete. M.: MGU, 1947. 60 s.; Belinskij v Moskve: (1829–1839). M.: Moskovskij rabochij, 1948. 315 s.; Vissarion Grigor'evich Belinskij. M., 1953. 84 s.
7. Sakulin P.N. Krepostnaja intelligencija // Velikaja reforma. 1911. 175 s.
8. Stenogramma sovместnogo zasedanija VTO i Instituta Istorii Iskusstv v Akademii Nauk SSSR, posvjashhennogo obsuzhdeniju spektaklja «Dmitrij Kalinin» ot 27.04.57 // Gosudarstvennyj arhiv Penzenskoj oblasti (GAPO). F. 2654. Op. 1. D. 11.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Новинская Таисия Юрьевна, доцент, кандидат исторических наук
*Пензенский государственный технологический университет
проезд Байдукова / ул. Гагарина, 1а/11, г. Пенза, 440039, Россия
golub_00@mail.ru*

DATA ABOUT THE AUTHOR

Novinskaya Taisiya Yurevna, Associate Professor, Candidate of Historical Sciences
*Penza State Academy of Technology
1a/11, Baidukov / Gagarin Str., Penza, 440039, Russia
golub_00@mail.ru
ORCID: 0000-0003-2240-4498*

УДК 34.01

**ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ ИНСТИТУТА
ПРАВОСЛАВНЫХ ТЮРЕМНЫХ КАПЕЛЛАНОВ
В ФОРМИРОВАНИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ**

Сейсебаев В.К., Зими́на К.Ю.

Статья посвящена многолетнему опыту взаимодействия религиозных конфессий с учреждениями, исполняющими уголовные наказания. Выделяется авторская позиция этапов взаимодействия уголовно-исполнительной системой с Русской Православной Церковью как официальной религии дореволюционной России.

Ключевые слова: *пенитенциарная система; Русская Православная Церковь; осужденные; правовой статус тюремного священнослужителя.*

**PRACTICAL EXPERIENCE
OF THE INSTITUTE OF PRISON CHAPLAINS
IN THE HISTORY OF THE RUSSIAN
PENITENTIARY SYSTEM**

Seisebaev V.K., Zimina K. Yu.

The article is enlightened by the long-term experience of interaction of religious confessions with institutions executing criminal penalties. The author emphasizes the stages of formation and normative consolidation of spiritual and moral support for prisoners, mainly by the clergy and adherents of the Russian Orthodox Church, as the official religion in pre-revolutionary Russia. The practice of prison service in modern Russia is noted.

Keywords: *penitentiary system; Russian Orthodox Church; prisoners; legal status of a prison clergyman.*

Русская православная церковь (далее – РПЦ) в истории нашей страны всегда занимала особое место, и не менее важную роль она оказала на пути гуманизации уголовно-исполнительной системы. Опыт духовного попечения узников священнослужителями истории России знает уже много веков, и вторя словам апостола Павла: «Помните узников, как бы и вы с ними были в узах, и страждущих» продолжает нести свою миссию по настоящее время.

Взаимодействие религиозных конфессий и уголовно-исполнительной системы на протяжении всей истории государства напрямую зависело от отношений государственной власти и церкви. В связи с этим будет акцентировано внимание на этапы формирования и развития сотрудничества пенитенциарных и религиозных структур в истории российского государства.

Первый этап начинается с монастырского заключения, которое стало активно практиковаться с XVI столетия. В этот период особой известностью пользовалась тюрьма Соловецкого монастыря, где изначально содержались заключенные за совершение религиозных, а затем и государственных преступлений. Сама же ссылка в монастырь зачастую сопровождалась насильственным пострижением в монашество. Подобное наказание считалось самым суровым, особенно, если узника помещали в земляную тюрьму. При этом монастырскому заключению подвергались преступники не часто, и связано это было прежде всего с существовавшим законодательством и устоям, которые выражались в принципе талиона «око за око зуб за зуб», без привлечения властей.

Первые упоминание о тюрьмах как обособленной структуре можно найти в русских летописях XV века. Но активное их строительство, а вместе с тем и духовное окормление заключенных началось лишь в период правления Екатерины II. К концу XIX века в империи насчитывалось уже 884 учреждения, связанных с лишением свободы, большая часть которых функционирует и сегодня. Например, Бутырская тюрьма в Москве, Владимирский централ, Петропавловская и Шлиссельбургские крепости и др. Несмотря на то, что строительство исправительных учреждений с каждым

годом возрастало, стоит отметить, что «тюремные сидельцы умирали без Исповеди и Причастия; настояние правительства перед духовенством о посещении их оставались без последствий, так как духовенство, поддерживаемое Синодом, требовало жалованья, а дать его было не из чего» [1, с. 5].

Разрешить сложившуюся ситуацию взяло на себя Общество Попечительного о тюрьмах, в состав которого входили люди совершенно разного рода деятельности: духовенство, общественные деятели, крупные предприниматели, писатели и просто неравнодушные граждане. Первостепенной задачей адептов филантропических идей заключалась в исправлении осужденных через покаяние и гуманизацию условий содержания. Именно с этого момента складывается новый этап взаимодействия пенитенциарных учреждений и РПЦ, когда на законодательном уровне начинают приводиться первые попытки урегулирования религиозного попечения как необходимого условия в исправлении осужденных.

Основным тюремным кодексом во второй половине XIX служил Устав о содержащихся под стражей, он был трижды переиздан и последняя его версия была принята в 1890 году и состояла из 394 статей. Приведем некоторые, представляющие для нас интерес, издержки из статей. Утреннее и вечернее молитвенное правило «должно быть читаемо ежедневно перед всеми собравшимися арестантами» (ст. 306). Чтецом назначаются грамотные арестанты, назначаемые духовным отцом. «Во время Великого поста арестанты православного исповедания должны были говеть» (ст. 308). Ст.ст. 307, 352 закрепляют, что в праздничные дни узники были освобождены от работы и их отправляли в Храм на Божественную Литургию. Ст. 309 определяет: «во все праздничные дни в назначенное для этого время, арестанты должны были слушать поучения духовного отца... или чтение, назначаемое им места из Священного Писания». Согласно Уставу, за ведением и сохранением благонравия в исправительном арестантском отделении назначался священник в качестве духовного отца и наставника исправительного учреждения [3].

Третий этап датируется 1917 годом, когда для государственной власти РПЦ обратилась оппозицией его новой идеологии. Узниками стали те, кто сам ранее окормлял их. Ранее построенные храмы в исправительных учреждениях превратили в камеры, больницы, а также в места пыток и расстрелов осужденных. «Литургия совершалась тайно от начальства. Евхаристию иногда совершали, за отсутствием антиминса, на груди умирающего мученика-исповедника» [4].

К концу 1990-х отношение к религии стало меняться, а Закона СССР «О свободе совести и религиозных организациях» в значительной степени облегчило деятельность религиозных конфессий в духовном попечении заключенных. Современный этап подтверждается соответствующей нормативной базой, соглашением о сотрудничестве между Федеральной службой исполнения наказаний России и Русской Православной Церковью, функционированием более полутора тысячи объектов, используемых для проведения религиозных обрядов и церемоний. Создан институт тюремных священнослужителей на постоянной основе в качестве помощников руководителей учреждений УИС по работе с верующими.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, сделаем ряд частных выводов. Историко-правовой генезис взаимодействия РПЦ и уголовно-исполнительной системы в России условно прошел четыре этапа и хронологически выглядит следующим образом. Первый этап характеризуется монастырским заключением, и длится вплоть до XIX. Монастыри тогда выполняли скорее карательную функцию, и сопровождалось насильственным пострижением в монашество. Второй этап начинается со второй половины XIX века, когда было сформировано Главное тюремное управление, и принят Устав, закрепляющий обязанность узникам соблюдать церковные каноны. Третий этап берет начало в 1917 году, когда советская власть запрещает духовно-нравственное попечение заключенных на многие десятилетия вперед. Четвертый этап характеризуется возрождением религиозных институтов в постсоветской России, в

том числе их взаимодействие с пенитенциарной системой. Следует отметить, что право на свободу вероисповедания появилось лишь на современном этапе. В дореволюционной России согласно Уставу о содержащихся под стражей и ряда других нормативов актов следовать канонам православной веры вменялось заключённым в обязанность, равно как и поданным Российской империи. Советская власть вовсе препятствовала любой религиозной пропаганде. Тем не менее, несмотря на то, что в различные периоды развития государства идеологические точки зрения властей диаметрально противоположно менялись, институт наказания трансформировался из карательного предназначения до становления на пути идеи «сохранения и развития личности» в том числе, благодаря усилиями института тюремных капелланов.

Список литературы

1. Фридман Е.Ф. Материалы к изучению тюремного вопроса. СПб. 1894, С.5.
2. Свод учреждений и уставов о содержащихся под стражею (изд. 1890 г.) // СЗРИ. Т. XIV, ст. 92, 305-309, 352.
3. История пастырского служения в тюрьмах URL: <https://klikovo.ru/books/46688>.
4. Протоирей Олег Каледя. Остановитесь на путях ваших... Записки тюремного священника URL: https://azbyka.ru/otechnik/Gleb_Kaleda/ostanovites-na-putjah-vashih-zapiski-tyuremnogo-svjashhennika.

References

1. Friedman E.F. Materials to study the prison question. SPb. 1894, p. 5.
2. A set of institutions and regulations contained in custody (ed. 1890) // SSRI. T. XIV, article 92, 305-309, 352.
3. The history of pastoral Ministry in the prison URL: <https://klikovo.ru/books/46688>.
4. Archpriest Oleg Kaleda. Stop in Your Tracks... Prison Priest's Notes URL: https://azbyka.ru/otechnik/Gleb_Kaleda/ostanovites-na-putjah-vashih-zapiski-tyuremnogo-svjashhennika.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Сейсебаев Виктор Кенесович, доцент кафедры физической подготовки и спорта, доцент
Академия Федеральной службы исполнения наказаний России
ул. Сенная, 1, г. Рязань, 390000, Россия
victorseisebaev@yandex.ru

Зими́на Ксения Юрьевна, преподаватель кафедры физической подготовки
Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний России
ул. Большая Нижегородская, 67Е, г. Владимир, 600020, Россия
ziminy33@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Seisebaev Viktor Kenesovich, Associate Professor of the Department of Physical Training and Sports, Associate Professor
Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia, Ryazan 1, Sennaya Str., Ryazan, 390000, Russia
victorseisebaev@yandex.ru

Zimina Ksenia Yuryevna, Teacher of the Department of Physical Training
Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia
67E, Bolshaya Nizhegorodskaya Str., Vladimir, 600020, Russia
ziminy33@mail.ru

УДК 930

**КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
СОВРЕМЕННОЙ МАССОВОЙ КУЛЬТУРЫ
В ОСВЕЩЕНИИ СОВРЕМЕННЫХ ИСТОЧНИКОВ
ИНФОРМАЦИИ**

Щукина Т.В.

В статье анализируется исторический процесс возникновения и развитие массовой культуры. Автор делает акцент на историко-культурологических аспектах этого информационного феномена. Исследователь обращает внимание на существование ряда подходов в изучении массовой культуры, в оценке которых прослеживается негативное отношение к исследуемому объекту. Автор статьи предлагает всесторонне рассмотреть признаки, характерные черты проявления и направления взаимодействия элементов культуры современности и общества XXI века. Автор представил авторскую позицию в оценке качественных характеристик составляющих элементов массовой культуры, нашедших отражение в современных источниках информации.

Ключевые слова: *массовая культура; современные источники информации; историко-культурологический аспект.*

**CULTURAL ASPECTS OF THE CONTEMPORARY
MASS CULTURE IN LIGHTING CONTEMPORARY
INFORMATION SOURCES**

Shchukina T.V.

The article analyzes the historical process of the emergence and development of mass culture. The author focuses on the historical and cultural aspects of this informational phenomenon. The researcher draws attention to the existence of a number of approaches in the study of mass

culture, in the assessment of which there is a negative attitude towards the object under study. The author of the article proposes to comprehensively consider the signs, characteristic features of the manifestation and directions of interaction between the elements of modern culture and society of the XXI century. The author presented the author's position in assessing the qualitative characteristics of the constituent elements of mass culture, which are reflected in modern sources of information.

Keywords: *mass culture; modern sources of information; historical and cultural aspect.*

Массовая культура, как понятие, трактуемое в рамках различных социологических, исторических, культурологических школ является одной из основных исследовательских проблем. Это сложный ценностно-информационный феномен, зарождение которого приписывают XX веку. Однако мы согласны с утверждением ряда исследователей, считающих, что массовая культура нашла свое «рождение» в эпоху Древней Греции и «варварски» прекрасного Рима, а в средние века нашла свое отражение в массово-показательной процессии восшествия на престол «королевы-девственницы» Елизаветы Тюдор. В то же время, мы поддерживаем идею Сошникова А.Е. [1], который утверждает, что данная культура появилась в 20–30-е гг. XX в., как результат исторического развития нового социального устройства массового общества.

Одним словом, в современной науке не существует единого мнения по вопросу временных рамок возникновения данного явления [2]. Следует отметить, что с момента первых исследований этого культурного явления, описание «массового» носило отрицательную оценку. Это объяснялось рядом причин.

Общепринято под культурой понимать комплекс мероприятий по сохранению и распространению накопленных знаний с обязательным набором ценностных ориентиров и применению их на практике, с помощью которых человечество может осмыслить такие категории как «добро-зло», «вера-надежда», «свобода-справедливость». Это позволяет человеку осмысливать, переживать, пред-

ставлять «целостную картину» всех явлений действительности. «Культура масс», в первую очередь, является неким сплавом современного способа производства и потребления культурных ценностей массового общества. Поколение XXI в., обладая большим масштабом комфорта, благосостояния, высокими деловыми качествами, растворяется в «вещизме», «карьеризме», «статусности». Оно теряет ощущения полноты жизни, в которой есть сострадание, любовь, сопереживание. Именно в отсутствии этих дефиниций в функционировании культуры современного общества исследователи находят негативное воздействие массовой культуры. Совокупность новых составляющих в культурном развитии общества привела к появлению новых возможностей хранения и передачи информации и, соответственно, возможности широкомасштабно тиражировать стереотипы массовой культуры. Однако, как отмечает Милосердова Е.Н. [3], не следует беспочвенно обвинять массовую культуру в отсутствии нравственности и духовности, так как в научных работах критериальные позиции в оценке этически-нравственных составляющих массовой культуры не представлены.

В силу вышесказанного мы предполагаем в статье проанализировать процесс влияния массовой культуры на современного человека с позиции культурологических категорий в рамках исследования современных источников информации.

Можно выделить ряд существенных признаков новой культуры:

- делает акцент на эротичность, «суперменство», некритическое восприятие культурных ценностей; культивирует создание псевдореалистической картины мира, в которой главная цель действительности развлечение;
- является пластичной системой, характеризующейся динамизмом реакции на быстро меняющиеся запросы потребительского рынка;
- с пугающей прогрессией превращает уникальные ценности иных культур в предметы массового потребления: ориентирована на примитивизацию представлений о мире, культивируя простату, посредственность.
- становится модератором потребительского спроса.

Указанные признаки такого феномена не обладают единичными оценочными критериями, представленными в разнообразных терминологических системах координат.

Определяют следующие привычные формы воплощения: реклама, интернет-видеоролики, проповедующие устремления нетребовательной толпы. Справедливы замечания большинства отечественных культурологов о том, что российское общество находится в плоскости американизированного примитивного кинематографа, макулатурного книгоиздательства и утере высоких идеалов национальной культуры. В то же время необходимо отметить, что элементы массовой культуры характеризуются способностью к саморазвитию в меняющихся социально-экономических условиях. Массовая культура, помогая приспособиться индивиду к меняющейся социальной реальности, выступает как один из действенных механизмов социализации. Однако, адаптационные процессы, происходящие через пассивное подчинение человека социальным нормам, практически полностью нивелируют индивидуальность.

В то же время указанный тип культуры «предлагает» структуру ценностей и идеалов, которая составляя некую систему, регламентирует модели социальной и деловой коммуникации в обществе. Формируя искусственные потребности, массовая культура управляет сознанием обывателя. Она способствует удовлетворению секундных запросов масс, создавая иллюзию исполнения несбыточных грез. Формируя устойчивые шаблоны общения, массовая культура представляет знаковые коды, которыми отмечает степень престижности вещи в системе социально значимого потребления.

В современной массовой культуре происходит взаимопроникновение индустрии досуга и развлечений в мир культуры, сражаясь друг с другом. Элементы должны быть занимательными по содержанию, облекаться в удобную и простую для восприятия форму, представляя собой понятный, но интригующий сюжет. Согласимся с рядом исследователей [4, с. 861], которые считают, что важными для понимания массовой культуры составляющими стали: демонстрация упрощенных, серийных образцов бытия и взаимоот-

ношений; обязательная развлекательность и сентиментальность; присутствие образа успешного «героя», который всегда побеждает. Современному человеку необходим своеобразный сеанс «добро-терапии». Последние исследования перечня кино-телепродукции показывает, что веру в такое торжество справедливости учли создатели произведений массовой культуры. На наш взгляд, в этом заключена одна из главных причин магнетической силы этого вида культуры.

Следует отметить, что в массовой культуре значительный вес имеют формы, связанные с индустрией развлечения людей. В большей степени данная сфера влияния направлена на подрастающее поколение, молодежь. В силу этого, воздействие развлекательной формы массовой культуры на молодежь следует изучать всесторонне. Развитие самобытных, национальных форм развлекательной культуры с точки зрения нравственности, духовности могут иметь положительные результаты, которые смогут заменить западный (американизированный) аналог продукции. Использование этой формы массовой культуры для сохранения национального (русско-го) менталитета и приобщение к национальным формам культуры через религию, литературу искусство позволит в дальнейшем нивелировать негативное влияние.

Молодое поколение выстраивает свою поведенческую модель в плоскостях брака, семейных взаимоотношений, даже гастрономических предпочтений благодаря декларируемой продукции массовой культуры. Происходит ранжирование в человеческой системе ценностных координат, которое связано с таким понятием как «спрос» на популярный предмет мироустройства в массовом производстве. Реклама становится в сфере массовой культуры главным стимулом потребительской активности, заложившая крепкий базис в культуре потребления [5, с. 234].

Итак, исходя из выше перечисленного можно сформулировать следующие черты, свойственные массовой культуре: концентрация на эмоциональной составляющей любого действия, ориентированного на однородную, по своему составу, аудиторию; иррациональность.

Исследователи, в течение долгого времени, при рассмотрении указанного типа культуры, выделяли только отрицательные характеристики. Отмечалась низкое качество массовой продукции, направленную на «усредненного» человека. Подвергалась осуждению ориентация на потребление, приводящее к утрате «мыслетворчества» и формирующее систему непритязательных запросов в сфере искусства. Все продукты массовой культуры, за редким исключением, не содержат глубинного анализа о смысле человеческой жизни, не затрагиваются духовные ценности и способны представлять лишь штампованный вариант миропонимания, основанный на статусе, «лайкости», количестве подписчиков у того или иного элемента современного производства.

Указанные убеждения невозможно отвергать, они подтверждены широкой фактологической базой. Однако, необходимо отметить следующие положительные аспекты массовой культуры:

1. Доступ к бесспорным шедеврам получили миллионы человек. Широкомасштабное производство низкопробной в культурологическом аспекте продукции совмещается с одновременной публикацией классических произведений культурного наследия страны.

2. Массовая культура предоставляет различные способы снижения стрессового состояния современного человека.

Итак, мы считаем, что культурологам надо делать акцент при анализе массовой культуры не на эстетическую оценку культурных произведений, а на тот способ производства, через призму которого тиражируются материальные ценности и духовные артефакты. Массовая культура возникла не по законам волшебства, из ниоткуда, этому предшествовал длительный исторический процесс, и по прогнозам исследователей не исчезнет в ближайшем будущем. Массовая культура – далеко не однозначный феномен, являясь, как результатом изменений в экономике, средствах коммуникации (того, что характеризует современный облик человека), так и источником всех инновационных процессов, инструмент создания этого облика. Мы предполагаем, что для решения проблемы воздействия массовой культуры важно осуществить разработку новой государ-

ственной духовно-культурной программы и очертить реальную ответственность создателей продукции массовой культуры перед современным обществом.

Информация о конфликте интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Информация о спонсорстве. Исследование не имело спонсорской поддержки.

Список литературы

1. Сошников А.Е. Массовая культура и ее характеристики // Современные научные исследования и инновации : электронный научно-практический журнал, 2016. – URL: <https://web.snauka.ru/>
2. Шукина Т.В., Былкова С.В. Архивный документ как исторический источник: учебное пособие. Ростов н/Д.: ДГТУ, 2019. 108 с.
3. Милосердова Е.Н. Культурологические аспекты современной массовой культуры в ценностно-нравственном эквиваленте // Cyberleninka: научная электронная библиотека, 2004. – URL: <https://cyberleninka.ru/>
4. Chikaeva K.S., Davydova G.I., Voskoboinikov S.G., Shchukina T.V., Mueva A.V., Samygin S.I. Russian cosmism: historical past, present and future // Revista Genero e Direito, 2020. V. 9. N° 04. — URL: <http://periodicos.ufpb.br/ojs2/index.php/ged/index>.
5. Емельянов А.В. Массовая культура: аспекты трансформации // Молодой ученый, 2012. № 11 (46). С. 233-236.

References

1. Soshnikov A.E. Massovaya kul'tura i yeye osobennosti [Mass culture and its characteristics] // Sovremennyye nauchnyye issledovaniya i innovatsii: elektronnyy nauchno-prakticheskiy zhurnal, 2016. – URL: <https://web.snauka.ru/>
2. Shchukina T.V., Bylkova S.V. Arkhivnyy dokument kak istoricheskiy istochnik: uchebnoye posobiye [Archived document as a historical source: study guide]. Rostov n/D.: DGTU, 2019. 108 s.

3. Miloserdova E.N. Kul'turologicheskiye aspekty sovremennoy massovoy kul'tury v tselestno-nravstvennom ekvivalente [Kulturological aspects of modern mass culture in the value-moral equivalent] // Kiberleninka: nauchnaya elektronnyaya biblioteka, 2004. – URL: <https://cyberleninka.ru/>
4. Chikaeva K.S., Davydova G.I., Voskoboinikov S.G., Shchukina T.V., Mueva A.V., Samygin S.I. Russkiy kosmizm: istoricheskoye proshloye, nastoyashcheye i budushcheye [Russian cosmism: historical past, present and future] // Revista Genero e Direito, 2020. V. 9. № 4. — URL: <http://periodicos.ufpb.br/ojs2/index.php/ged/index>.
5. Emelyanov A.V. Massovaya kul'tura: aspekty transformatsii [Mass culture: aspects of transformation] // Molodoy uchenyy, 2012. № 11 (46). PP. 233-236.

ДААННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Щукина Татьяна Владимировна, доцент, кандидат исторических наук, кафедра документоведения и языковой коммуникации
*Донской государственной технической университет
пл. Гагарина, 1, г. Ростов-на-Дону, 344000, Россия
vuzprepod@mail.ru*

DATA ABOUT THE AUTHOR

Schukina Tatyana V., Senior Lecturer, Candidate of Historical Sciences, Faculty Document Science and Language Communications
*Don State Technical University
1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344000, Russia
vuzprepod@mail.ru
ORCID: 0000-0001-9793-2725*

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

(<http://soc-journal.ru/>)

В журнале публикуются оригинальные статьи на русском и английском языках, содержащие результаты фундаментальных и теоретико-прикладных исследований в области филологии, истории и философии, а также обзорные статьи ведущих специалистов по тематике журнала.

Требования к оформлению статей

Объем рукописи	7–24 страницы формата А4, включая таблицы, иллюстрации, список литературы; для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук – 7–10.
Поля	все поля – по 20 мм
Шрифт основного текста	Times New Roman
Размер шрифта основного текста	14 пт
Межстрочный интервал	полуторный
Отступ первой строки абзаца	1,25 см
Выравнивание текста	по ширине
Автоматическая расстановка переносов	включена
Нумерация страниц	не ведется
Формулы	в редакторе формул MS Equation 3.0
Рисунки	по тексту
Ссылки на формулу	(1)
Ссылки на литературу	[2, с. 5], цитируемая литература приводится общим списком в конце статьи в порядке упоминания

**ЗАПРЕЩАЕТСЯ ИСПОЛЬЗОВАТЬ
ССЫЛКИ-СНОСКИ ДЛЯ УКАЗАНИЯ
ИСТОЧНИКОВ**

Обязательная структура статьи

УДК

ЗАГЛАВИЕ (на русском языке)

Автор(ы): фамилия и инициалы (на русском языке)

Аннотация (на русском языке)

Ключевые слова: отделяются друг от друга точкой с запятой
(на русском языке)

ЗАГЛАВИЕ (на английском языке)

Автор(ы): фамилия и инициалы (на английском языке)

Аннотация (на английском языке)

Ключевые слова: отделяются друг от друга точкой с запятой
(на английском языке)

Текст статьи (на русском языке)

1. Введение.
2. Цель работы.
3. Материалы и методы исследования.
4. Результаты исследования и их обсуждение.
5. Заключение.
6. Информация о конфликте интересов.
7. Информация о спонсорстве.
8. Благодарности.

Список литературы

Библиографический список по ГОСТ Р 7.05-2008

References

Библиографическое описание согласно требованиям журнала

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Фамилия, имя, отчество полностью, должность, ученая степень, ученое звание

Полное название организации – место работы (учебы) в именительном падеже без составных частей названий организаций, полный юридический адрес организации в следующей последовательности: улица, дом, город, индекс, страна (на русском языке)

Электронный адрес

SPIN-код в SCIENCE INDEX:

DATA ABOUT THE AUTHORS

Фамилия, имя, отчество полностью, должность, ученая степень, ученое звание

Полное название организации – место работы (учебы) в именительном падеже без составных частей названий организаций, полный юридический адрес организации в следующей последовательности: дом, улица, город, индекс, страна (на английском языке)

Электронный адрес

AUTHOR GUIDELINES

(<http://soc-journal.ru/>)

The journal publishes original articles in Russian and English, containing the results of fundamental and theoretical and applied research in the field of philology, history and philosophy, as well as review articles by leading experts on the subject of the journal.

Requirements for the articles to be published

Volume of the manuscript	7–24 pages A4 format, including tables, figures, references; for post-graduates pursuing degrees of candidate and doctor of sciences – 7–10.
Margins	all margins –20 mm each
Main text font	Times New Roman
Main text size	14 pt
Line spacing	1.5 interval
First line indent	1,25 cm
Text align	justify
Automatic hyphenation	turned on
Page numbering	turned off
Formulas	in formula processor MS Equation 3.0
Figures	in the text
References to a formula	(1)
References to the sources	[2, p. 5], references are given in a single list at the end of the manuscript in the order in which they appear in the text

**DO NOT USE FOOTNOTES
AS REFERENCES**

Article structure requirements

TITLE (in English)

Author(s): surname and initials (in English)

Abstract (in English)

Keywords: separated with semicolon (in English)

Text of the article (in English)

- 1. Introduction.**
- 2. Objective.**
- 3. Materials and methods.**
- 4. Results of the research and Discussion.**
- 5. Conclusion.**
- 6. Conflict of interest information.**
- 7. Sponsorship information.**
- 8. Acknowledgments.**

References

References text type should be Chicago Manual of Style

DATA ABOUT THE AUTHORS

Surname, first name (and patronymic) in full, job title, academic degree, academic title

Full name of the organization – place of employment (or study) without compound parts of the organizations' names, full registered address of the organization in the following sequence: street, building, city, postcode, country

E-mail address

SPIN-code in SCIENCE INDEX:

СОДЕРЖАНИЕ

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ ОСНОВАНИЙ БИОЭТИКИ Бестаева Э.Ш., Тедеева У.Ш.	14
ПРОБЛЕМА ДОСТИЖЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ЛИЧНОСТИ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ Даведенко С.В.	25
БАЗОВЫЕ ЦЕННОСТИ СТУДЕНЧЕСТВА В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ Ильичева О.С., Артюхович Ю.В.	35
ОСОБЕННОСТИ ВОСПИТАНИЯ «ТРУДНЫХ» ПОДРОСТКОВ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ ВЗГЛЯД Тарасов А.Н., Долматова Ю.Ю., Пелипейченко В.Р.	41
АКТУАЛЬНОСТЬ ВОЗЗРЕНИЙ Б. КРОЧЕ И ДЖ. ДЖЕНТИЛЕ В АСПЕКТЕ СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ Тарасов А.Н., Недбаева В.В., Степанова А.С.	46
ПРОБЛЕМА ЛИЧНОСТИ В ТВОРЧЕСТВЕ Н.А. БЕРДЯЕВА В АСПЕКТЕ СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ Тарасов А.Н., Нестерова Н.А.	51
ПРОБЛЕМА СВОБОДЫ В СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ Тарасов А.Н., Шатских П.А., Кузьмина Ю.А.	56
КУЛЬТУРА КАК ОБЪЕКТ ФИЛОСОФСКОЙ РЕФЛЕКСИИ Тотрова З.Х.	61

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ТОБОЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ КОНЦА
XIX – НАЧАЛА XX ВВ.
Еланцева О.П., Аликиева А.М. 68

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ГРАФОМ
П.А. КЛЕЙНМИХЕЛЕМ ПОЛИЦЕЙСКОГО НАДЗОРА
ЗА СТРОИТЕЛЬСТВОМ САНКТ-ПЕТЕРБУРГГО-МОСКОВСКОЙ
ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ
Колпаков П.А. 80

ЭКОЛОГО-ИСТОРИЧЕСКАЯ ПРОЕКЦИЯ АНТРОПОГЕНЕЗА
Лебедев В.Э. 88

ИСТОЧНИКИ ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ КРЕСТЬЯН.
КНИГА Н.А. РОСНИЦКОГО «ЛИЦО ДЕРЕВНИ»
Лебедева Л.В. 103

ПОВЕСТЬ В. Г. БЕЛИНСКОГО «ДМИТРИЙ КАЛИНИН»
В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИИ ПЕРИОДА ОТТЕПЕЛИ
(К 210-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В.Г. БЕЛИНСКОГО)
Новинская Т.Ю. 108

ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ ИНСТИТУТА ПРАВОСЛАВНЫХ
ТЮРЕМНЫХ КАПЕЛЛАНОВ В ФОРМИРОВАНИИ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ
Сейсебаев В.К., Зимина К.Ю. 113

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННОЙ
МАССОВОЙ КУЛЬТУРЫ В ОСВЕЩЕНИИ СОВРЕМЕННЫХ
ИСТОЧНИКОВ ИНФОРМАЦИИ
Щукина Т.В. 119

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ 127

CONTENTS

PHILOSOPHICAL STUDIES

SOME ASPECTS OF THE WORLDVIEW FOUNDATIONS OF BIOETHICS Bestaeva E.Sh., Shotaeva U.Sh.	14
THE PROBLEM OF ACHIEVING SOCIAL WELL-BEING IN THE DIGITAL ENVIRONMENT Davedenko S.V.	25
BASIC VALUES OF STUDENTS IN A PANDEMIC Ilyicheva O.S., Artyukhovich Yu.V.	35
FEATURES OF EDUCATION OF “DIFFICULT” TEENAGERS: SOCIO-PHILOSOPHICAL VIEW Tarasov A.N., Dolmatova Yu.Yu., Pelipeichenko V.R.	41
RELEVANCE OF THE VIEWS OF B. CROCE AND J. GENTILE IN THE ASPECT OF MODERN SOCIO-CULTURAL TRANSFORMATION Tarasov A.N., Nedbayeva V.V., Stepanova A.S.	46
THE PROBLEM OF PERSONALITY IN THE WORK OF N.A. BERDYAEV IN THE ASPECT OF MODERN SOCIO-CULTURAL TRANSFORMATION Tarasov A.N., Nesterova N.A.	51
THE PROBLEM OF FREEDOM IN SOCIAL PHILOSOPHY Tarasov A.N., Shatskikh P.A., Kuzmina Yu.A.	56
CULTURE AS AN OBJECT OF PHILOSOPHICAL REFLECTION Totrova Z.Kh.	61

HISTORY STUDIES

ADMINISTRATIVE AND LEGAL REGULATION OF RELATIONS IN THE FIELD OF TRADE ACTIVITIES IN TOBOLSK PROVINCE LATE XIX – BEGINNING XX CENTURIES Elantseva O.P., Alikieva A.M.	68
ABOUT THE ORGANIZATION BY P.A. KLEINMICHEL OF POLICE SUPERVISION OF CONSTRUCTION OF THE ST. PETERSBURG-MOSCOW RAILWAY Kolpakov P.A.	80
ECOLOGICAL-HISTORICAL PROJECTION OF ANTHROPOGENESIS Lebedev V.E.	88
SOURCES OF EVERYDAY LIFE OF THE PEASANTS. BOOK N.A. ROSNITSKY «FACE OF THE VILLAGE» Lebedev L.V.	103
THE STORY OF V.G. BELINSKY “DMITRY KALININ” IN THE CONTEXT OF THE HISTORY OF THE THERM PERIOD (TO THE 210 TH ANNIVERSARY OF THE BIRTH OF V.G. BELINSKY) Novinskaya T.Yu.	108
PRACTICAL EXPERIENCE OF THE INSTITUTE OF PRISON CHAPLAINS IN THE HISTORY OF THE RUSSIAN PENITENTIARY SYSTEM Seisebaev V.K., Zimina K.Yu.	113
CULTURAL ASPECTS OF THE CONTEMPORARY MASS CULTURE IN LIGHTING CONTEMPORARY INFORMATION SOURCES Shchukina T.V.	119
RULES FOR AUTHORS	127

Подписано в печать 30.06.2021. Дата выхода в свет 30.06.2021. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 10. Тираж 5000 экз. Свободная цена. Заказ SISP133-2/021. Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии «Издательство «Авторская Мастерская». Адрес типографии: ул. Пресненский Вал, д. 27 стр. 24, г. Москва, 123557 Россия.