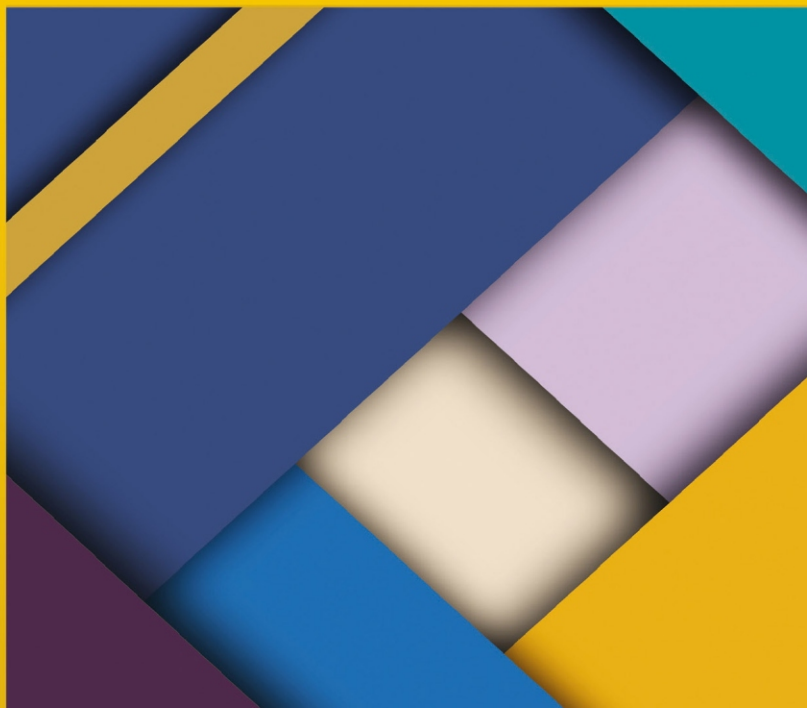


ISSN 2077-1770

СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

MODERN STUDIES OF SOCIAL ISSUES

Volume 15, Number 3-2
2023



Современные исследования социальных проблем

Том 15, № 3-2
2023



Modern Studies of Social Issues

Volume 15, Number 3-2
2023

Главный редактор

Т.А. Магсумов доктор исторических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии им. З.Т. Шарафутдинова ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет», Набережные Челны, Российская Федерация

Заместители главного редактора

Н.П. Копцева доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой культурологии и искусствоведения ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Красноярск, Российская Федерация

С.И. Дегтярев доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры конституционного права, теории и истории государства и права Сумской государственной университет, Сумы, Украина

Ф.Х. Тарасова доктор филологических наук, доцент, декан факультета института филологии и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Казань, Российская Федерация

Шеф-редактор – Максимов Я.А.

Выпускающие редакторы – Доценко Д.В., Максимова Н.А.

Корректор – Зливко С.Д.

Компьютерная верстка, дизайн – Орлов Р.В.

Технический редактор, администратор сайта – Бяков Ю.В.

Ответственный секретарь – Коробцева К.А.

Красноярск 2023

12+

**Современные исследования социальных проблем /
Modern Studies of Social Issues**

Специализированный академический рецензируемый журнал
Peer-reviewed specialized academic journal

Периодичность. 4 номера в год / Periodicity. 4 issues per year

Том 15, № 3-2, 2023 / Vol. 15, No 3-2, 2023

Учредитель и издатель:
ООО Научно-инновационный
центр

Журнал основан в 2009 году
Зарегистрирован в Федеральной службе
по надзору в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций
Свидетельство регистрации
ПИ № ФС 77-39176 от 17.03.2010 г.

Журнал **входит** в Перечень ведущих
рецензируемых научных журналов
и изданий, выпускаемых в РФ, в которых
должны быть опубликованы основные
научные результаты диссертаций
на соискание ученой степени доктора
и кандидата наук

Индексирование и реферирование:

РИНЦ
Ulrich's Periodicals Directory
Cyberleninka
Google Scholar
DOAJ
BASE
EBSCO
WorldCat
OpenAIRE
ЭБС IPRbooks
ЭБС Znanium
ЭБС Лань

**Адрес редакции, издателя
и для корреспонденции:**
Россия, 660127, Красноярский край,
г. Красноярск, ул. 9 Мая, 5 к. 192
E-mail: editor@soc-journal.ru
<http://soc-journal.ru/>
+7 (995) 080-90-42

Founder and publisher:
Science and Innovation Center
Publishing House

Founded 2009
The edition is registered by the Federal
Service of Intercommunication and Mass
Media Control
Mass media registration certificate
PI № FS 77-39176,
issued March 17, 2010.

Modern Studies of Social Issues is **included**
in the List of leading peer-reviewed scientific
journals and publications issued
in the Russian Federation, which should
publish main scientific results of doctor's
and candidate's theses

Indexing and Abstracting:

RSCI
Ulrich's Periodicals Directory
Cyberleninka
Google Scholar
DOAJ
BASE
EBSCO
WorldCat
OpenAIRE
IPRbooks
Znanium
Lan'

Editorial Board Office:
9 Maya St., 5/192, Krasnoyarsk,
660127, Russian Federation
E-mail: editor@soc-journal.ru
<http://soc-journal.ru/>
+7 (995) 080-90-42

Члены редакционной коллегии

Gian Luca Bonora – Archaeologist, Director of the Italian Archaeological Expedition in Kazakhstan, Professor of Central and Middle Archaeology, International Association of Mediterranean and Oriental Studies (Rome, Italy); Professor, Professor of Cultural Anthropology, Pontifical University Antonianum (Rome, Italy)

Абрамов Валерий Петрович – доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русского языка как иностранного, заслуженный деятель науки РФ, Кубанский государственный университет (Краснодар, Российская Федерация)

Абросимов Виктор Николаевич – кандидат педагогических наук, ректор и профессор ПОО-ЧУ «Высшая школа социальных отношений» (Минусинск, Российская Федерация)

Алефиренко Николай Федорович – доктор филологических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Почетный работник профессионального образования РФ, Белгородский государственный национальный исследовательский университет (Белгород, Российская Федерация)

Алферов Александр Владимирович – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры французской филологии и межкультурной коммуникации, Пятигорский государственный университет (Пятигорск, Российская Федерация)

Балашова Любовь Викторовна – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры теории, истории языка и прикладной лингвистики, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского (Саратов, Российская Федерация)

Беляева Лариса Николаевна – доктор филологических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, профессор кафедры образовательных технологий в филологии, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург, Российская Федерация)

Богданович Галина Юрьевна – доктор филологических наук, профессор, декан факультета славянской филологии и журналистики, зав.кафедрой межъязыковых коммуникаций и журналистики, Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского (Таврическая академия) (Симферополь, Российская Федерация)

Бочкова Ольга Сергеевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры «Иностранные языки и профессиональная коммуникация», ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.» (Саратов, Российская Федерация)

Валеев Наиль Мансурович – доктор филологических наук, профессор, академик Академии наук Республики Татарстан (АН РТ), Академик-секретарь Отделения гуманитарных наук ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан» (Казань, Российская Федерация)

Воркачев Сергей Григорьевич – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры иностранных языков, Кубанский государственный технологический университет (Краснодар, Российская Федерация)

Галиева Фарида Габдулхаевна – доктор филологических наук, кандидат исторических наук, заведующий отделом этнографии ФГБУН «Институт этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева» Уфимского научного центра РАН, доцент Филиала МГПУ им. М.А. Шолохова в г. Уфе (Уфа, Российская Федерация)

Гапоненков Алексей Алексеевич, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русской и зарубежной литературы, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского (Саратов, Российская Федерация)

Гасанов Магомед Магомедович – доктор исторических наук, профессор, проректор по учебной работе, заведующий кафедрой истории России с древнейших времен до конца XIX в., Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дагестанский государственный университет» (Махачкала, Российская Федерация)

Готовцева Анастасия Геннадьевна – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры журналистики и телевизионных технологий, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российского государственного университета им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» (Москва, Российская Федерация)

Григорьева Татьяна Михайловна – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка, литературы и речевой коммуникации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет» (Красноярск, Российская Федерация)

Гриценко Галина Дмитриевна – доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Южный научный центр Российской академии наук (Ростов-на-Дону, Российская Федерация)

Доценко Дмитрий Васильевич – кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных и русского языков, Санкт-Петербургский государственный университет

телекоммуникаций им. проф. М.А.Бонч-Бруевича (Санкт-Петербург, Российская Федерация)

Зубова Яна Валерьевна – доктор социологических наук, профессор, заместитель директора по учебной работе, Филиал ФГБОУ ВО «Ухтинский государственный технический университет» в г. Усинске (Усинск, Российская Федерация)

Зуляр Юрий Анатольевич – доктор исторических наук, доцент, декан исторического факультета, заведующий кафедрой политологии, истории и регионоведения ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» (Иркутск, Российская Федерация)

Иванова Елизавета Васильевна – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры английской филологии и перевода, Санкт-Петербургский государственный университет (Санкт-Петербург, Российская Федерация)

Иванюшина Ирина Юрьевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русской и зарубежной литературы, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского (Саратов, Российская Федерация)

Катермина Вероника Викторовна – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры английской филологии, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (Краснодар, Российская Федерация)

Колмогорова Анастасия Владимировна – доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой романских языков и прикладной лингвистики, профессор кафедры, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет» (Красноярск, Российская Федерация)

Корниенко Алла Алексеевна – доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой французской филологии и межкультурной коммуникации ИРГЯИиГТ Пятигорский государственный университет (Пятигорск, Российская Федерация)

Куприева Ирина Анатольевна – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры английской филологии и межкультурной коммуникации, Белгородский государственный национальный исследовательский университет (Белгород, Российская Федерация)

Литвин Александр Алтерович – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой отечественной истории Высшей школы исторических наук и всемирного культурного наследия Института международных отношений, истории и востоковедения, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (Казань, Российская Федерация)

Марусенко Михаил Александрович – доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой романской филологии, Санкт-Петербургский государственный университет (Санкт-Петербург, Российская Федерация)

Матвеева Галина Григорьевна – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры «Мировые языки и культуры», Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет» (Ростов-на-Дону, Российская Федерация)

Мацевский Герман Олегович – доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» (Краснодар, Российская Федерация)

Минченко Татьяна Петровна – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии и социальных наук, Томский государственный педагогический университет (Томск, Российская Федерация)

Мостицкая Наталья Дмитриевна – кандидат культурологии, доцент, заведующая аспирантурой, Государственный институт искусствознания (Москва, Российская Федерация)

Наумов Владимир Викторович – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (Санкт-Петербург, Российская Федерация)

Новиков Николай Сергеевич – кандидат философских наук, профессор кафедры гуманитарных и социальных наук ФГКВБОУ ВО «Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации» (Новосибирск, Российская Федерация)

Патюкова Регина Валерьевна – доктор филологических наук, профессор, и.о. зав. кафедрой рекламы и связей с общественностью, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (Краснодар, Российская Федерация)

Покришук Дмитрий Владимирович – кандидат политических наук, преподаватель кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (Москва, Российская Федерация)

Поповкин Андрей Владимирович – кандидат философских наук, заведующий кафедрой философии ДВО РАН ФГБУН Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук (Владивосток, Российская Федерация)

Поповкина Галина Сергеевна – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела этнографии, этнологии и антропологии ДВО РАН ФГБУН Института

истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук (Владивосток, Российская Федерация)

Прозоров Валерий Владимирович – доктор филологических наук, профессор, научный руководитель Института филологии и журналистики, заведующий кафедрой общего литературоведения и журналистики, Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского (Саратов, Российская Федерация)

Пулькин Максим Викторович – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник сектора истории ФГБНУ Институт языка, литературы и истории Карельского научного центра Российской академии наук (Петрозаводск, Российская Федерация)

Рядчикова Елена Николаевна – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры общего и славяно-русского языкознания, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (Краснодар, Российская Федерация)

Саенко Наталья Ряфиковна – доктор философских наук, кандидат филологических наук, профессор, профессор кафедры «Центр гуманитарного образования», федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский политехнический университет» (Москва, Российская Федерация)

Серикалиева Ажар Еркемовна – доктор философии (PhD) по специальности «Востоковедение», зам. декана факультета востоковедения по научно-инновационной деятельности и международному сотрудничеству, Казахский национальный университет имени Аль-Фараби (Алматы, Республика Казахстан)

Серов Николай Викторович – доктор культурологии, профессор, Оптическое общество имени Д.С. Рождественского (Санкт-Петербург, Российская Федерация)

Склярова Наталья Геннадиевна – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры теории и практики английского языка, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (Ростов-на Дону, Российская Федерация)

Страусов Виктор Никитович – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры лингвокоммуникативистики и прикладных иностранных языков, Пятигорский государственный университет (Пятигорск, Российская Федерация)

Судовиков Михаил Сергеевич – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры отечественной истории и этнологии, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет», директор Кировского областного государственного бюджетного учреждения культуры «Кировский областной краеведческий музей», руководитель научно-исследовательского Центра регионоведения Кировского областного государ-

ственного бюджетного учреждения культуры «Кировская ордена Почета государственная универсальная областная научная библиотека имени А.И. Герцена» (Киров, Российская Федерация)

Султангалиева Гульмира Салимжановна – доктор исторических наук, профессор кафедры истории, Казахский национальный университет имени Аль-Фараби (Алматы, Республика Казахстан)

Темирболат Адуа Берикбайкызы – доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой казахской литературы и теории литературы, Казахский национальный университет имени Аль-Фараби (Алматы, Республика Казахстан)

Тетюев Леонид Иванович – доктор философских наук, доцент, профессор кафедры этики и эстетики философского факультета, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского (Саратов, Российская Федерация)

Филимонова Ольга Федоровна – доктор философских наук, доцент, профессор кафедры «Философия», Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А. (Саратов, Российская Федерация)

Фриауф Василий Александрович – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры теологии и религиоведения, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского (Саратов, Российская Федерация)

Хошимова Хуршеда Абдумановна – кандидат филологических наук, научный секретарь, Институт языка и литературы им. Рудаки Академии наук Республики Таджикистан (Душанбе, Республика Таджикистан)

Шалекенов Мурат Уахитович – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры археологии, этнологии и музеологии, Казахский национальный университет имени Аль-Фараби (Алматы, Республика Казахстан)

Широкалова Галина Сергеевна – доктор социологических наук, кандидат философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии, социологии и политологии ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия» (Нижний Новгород, Российская Федерация)

Editorial Board Members

Gian Luca Bonora – Archaeologist, Director of the Italian Archaeological Expedition in Kazakhstan, Professor of Central and Middle Archaeology, International Association of Mediterranean and Oriental Studies (Rome, Italy); Professor, Professor of Cultural Anthropology, Pontifical University Antonianum (Rome, Italy)

Valery P. Abramov – Doctor of Philology, Professor, Head of the Department of Russian as a Foreign Language, Honored Scientist of the Russian Federation, Kuban State University (Krasnodar, Russian Federation)

Viktor N. Abrosimov – Candidate of Pedagogy (Ph.D. in Pedagogy), Rector and Professor of the PEO-PI “Higher school of social relationships” (Minusinsk, Russian Federation)

Nikolay F. Alefirenko – Doctor of Philology, Professor, Honored Worker of Science of the Russian Federation, Honored Worker of Professional Education of the Russian Federation, Belgorod State National Research University (Belgorod, Russian Federation)

Alexander V. Alferov – Doctor of Philology, Professor, Professor of the Department of French Philology and Intercultural Communication, Pyatigorsk State University (Pyatigorsk, Russian Federation)

Lyubov V. Balashova – Doctor of Philology, Professor, Professor of the Department of Theory, History of Language and Applied Linguistics, Saratov National Research University named after N.G. Chernyshevsky (Saratov, Russian Federation)

Larisa N. Belyaeva – Doctor of Philology, Professor, Honored Scientist of Russia, Professor of the Department of Educational Technology in Philology, Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen (St. Petersburg, Russian Federation)

Galina Yu. Bogdanovich – Doctor of Philology, Professor, Dean of the Faculty of Slavic Philology and Journalism, Head of the Inter-Language Communications and Journalism Department, Vernadsky Crimean Federal University (Tavrisheskaya Academy) (Simferopol, Russian Federation)

Olga S. Bochkova – Candidate of Philology, Associate Professor of the Department “Foreign Languages and Professional Communication”, Saratov State Technical University named after Gagarin Y.A. (Saratov, Russian Federation)

Nail M. Valeev – Doctor of Philology, Professor, Academician of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, Academician-Secretary of the Department of Humanitarian Sciences, Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan (Kazan, Russian Federation)

Sergey G. Vorkachev – Doctor of Philology, Professor, Professor of the Department of Foreign Languages, Kuban State Technological University (Krasnodar, Russian Federation)

Farida G. Galiyeva – Doctor of Philology, Candidate of Historical Sciences, Head of the Department of Ethnography, Institute of Ethnological Research named after R.G. Kuzeev, Ufa Science Center, RAS (Ufa, Russian Federation)

Aleksey A. Gaponenkov, Doctor of Philology, Associate Professor, Professor of the Department of Russian and Foreign Literature, Saratov National Research University named after N.G. Chernyshevsky (Saratov, Russian Federation)

Magomed M. Gasanov – Doctor of History, Professor, Pro-Rector for Academic Affairs, Head of the Department of Russian History from ancient times until the end of the 19th century, Dagestan State University (Makhachkala, Russian Federation)

Anastasia G. Gotovtseva – Doctor of Philology, Associate Professor, Professor of the Department of Journalism and Television Technologies, Russian State University named after A.N. Kosygin (Moscow, Russian Federation)

Tatyana M. Grigorieva – Doctor of Philology, Professor, Professor of the Department of Russian Language, Literature and Speech Communication, Siberian Federal University (Krasnoyarsk, Russian Federation)

Galina D. Gritsenko – Doctor of Philosophy, Professor, Chief Researcher, Southern Scientific Center of Russian Academy of Sciences (Rostov-on-Don, Russian Federation)

Dmitry V. Dotsenko – Candidate of Philology (Ph.D. in Philology), Assistant Professor of the Department of Foreign and Russian Languages, The Bonch-Bruевич Saint-Petersburg state university of communication (St. Petersburg, Russian Federation)

Yana V. Zubova – Doctor of Sociology, Professor, Deputy Director for Academic Affairs, Branch of the State Educational Establishment of the Ukhta State Technical University in Usinsk (Usinsk, Russian Federation)

Yury A. Zulyar – Doctor of History, Associate Professor, Dean of the Faculty of History, Head of the Department of Political Science, History and Regional Studies, Irkutsk State University (Irkutsk, Russian Federation)

Elizaveta V. Ivanova – Doctor of Philology, Professor, Professor of the Department of English Philology and Translation, St. Petersburg State University (St. Petersburg, Russian Federation)

Irina Yu. Ivanyushina, Doctor of Philology, Associate Professor, Professor of the Department of Russian and Foreign Literature, Saratov National Research University named after N.G. Chernyshevsky (Saratov, Russian Federation)

Veronika V. Katermina – Doctor of Philology, Professor, Professor of the Department of English Philology, Kuban State University (Krasnodar, Russian Federation)

Anastasia V. Kolmogorova – Doctor of Philology, Professor, Head of the Department of Romance Languages and Applied Linguistics, Professor of the Department, Siberian Federal University (Krasnoyarsk, Russian Federation)

Alla A. Kornienko – Doctor of Philology, Professor, Head of the Department of French Philology and Intercultural Communication, Pyatigorsk State University (Pyatigorsk, Russian Federation)

Alexander A. Litvin – Doctor of History, Professor, Head of the Department of National History of the Higher School of Historical Sciences and World Cultural Heritage of the Institute of International Relations, History and Oriental Studies, Kazan Federal University (Kazan, Russian Federation)

Irina A. Kupriyeva – Doctor of Philology, Associate Professor, Professor of the Department of English Philology and Intercultural Communication, Belgorod State National Research University (Belgorod, Russian Federation)

Mikhail A. Marusenko – Doctor of Philology, Professor, Head of the Chair of Romance Philology, St. Petersburg State University (St. Petersburg, Russian Federation)

Galina G. Matveeva – Doctor of Philology, Professor, Professor of the Chair “World Languages and Cultures”, Don State Technical University (Rostov-on-Don, Russian Federation)

German O. Matsievsky – Doctor of History, Associate Professor, Krasnodar State Institute of Culture (Krasnodar, Russian Federation)

Tatyana P. Minchenko – Doctor of Philosophy, Professor, Professor of the Department of Philosophy and Social Sciences, Tomsk State Pedagogical University (Tomsk, Russian Federation)

Natalia D. Mostitskaya – Candidate of Culturology (Ph.D. in Culturology), Associate Professor, Head of the graduate school, State Institute for Art Studies (Moscow, Russian Federation)

Vladimir V. Naumov – Doctor of Philology, Professor, Professor of the Chair of Linguistics and Intercultural Communication, St. Petersburg Polytechnic University (St. Petersburg, Russian Federation)

Nikolai S. Novikov – Candidate of Philosophy (Ph.D. in Philosophy), Professor of the Department of Humanities and Social Sciences, Novosibirsk Military Order of Zhukov Institute named after General of the Army I.K. Yakovlev of the National Guard Troops of the Russian Federation (Novosibirsk, Russian Federation)

Regina V. Patyukova – Doctor of Philology, Professor, Head of the Department of Advertising and Public Relations, Kuban State University (Krasnodar, Russian Federation)

Dmitry V. Pokrishchuk – Candidate of Political Sciences (Ph.D. in Political Sciences), Lecturer of the Department of Humanitarian and Social and Economic Disciplines, Russian State Humanitarian University (Moscow, Russian Federation)

Andrey V. Popovkin – Candidate of Philosophy (Ph.D. in Philosophy), Head of the Department of Philosophy, Institute of History, Archeology and Ethnography of Peoples of the Far East of the Far-Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences (Vladivostok, Russian Federation)

Galina S. Popovkina – Candidate of History (Ph.D. in History), Senior Researcher, Department of Ethnography, Ethnology and Anthropology Institute of History, Archeology and Ethnography of Peoples of the Far East of the Far-Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences (Vladivostok, Russian Federation)

Valery V. Prozorov – Doctor of Philology, Professor, Scientific Director of the Institute of Philology and Journalism, Head of the Department of General Literature and Journalism, Saratov State University (Saratov, Russian Federation)

Maksim V. Pulkin – Candidate of History (Ph.D. in History), Senior Fellow of the History Sector, Institute of Language, Literature and History of the Karelian Research Center of the Russian Academy of Sciences (Petrozavodsk, Russian Federation)

Natalia R. Sayenko – Doctor of Philosophy, Candidate of Philology, Professor, Professor of the Center for Humanitarian Education, Moscow Polytechnic University (Moscow, Russian Federation)

Azhar E. Serikkalieva – PhD, Deputy Dean of the Faculty of Oriental Studies in Science and Innovation and International Cooperation, Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Republic of Kazakhstan)

Elena N. Ryadchikova – Doctor of Philology, Professor, Professor of the Department of General and Slavic-Russian Linguistics, Kuban State University (Krasnodar, Russian Federation)

Nikolay V. Serov – Doctor of Culturology, Professor, D. Rozhdestvensky Optical Society (St. Petersburg, Russian Federation)

Natalia G. Sklyarova – Doctor of Philology, Associate Professor, Professor of the Department of Theory and Practice of English, Southern Federal University (Rostov-on-Don, Russian Federation)

Victor N. Strausov – Doctor of Philology, Associate Professor, Professor of the Chair of Linguistic Communication and Applied Foreign Languages, Pyatigorsk State University (Pyatigorsk, Russian Federation)

Mikhail S. Sudovikov – Doctor of History, Professor, Professor of the Department of National History and Ethnology, Vyatka State University, Director of the Kirov Regional State Budgetary Cultural Institution “Kirov Regional Museum of Local Lore”, Head of the Research Center for Regional Studies of the Kirov Regional State Budget cultural institutions “Kirov Order of Honor State Universal Scientific Library named after A.I. Herzen” (Kirov, Russian Federation)

Gulmira S. Sultangalieva – Doctor of History, Professor of the Department of History, Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Republic of Kazakhstan)

Alua B. Temirbolat – Doctor of Philology, Professor, Head of the Department of Kazakh Literature and Theory of Literature, Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Republic of Kazakhstan)

Leonid I. Tetyuyev – Doctor of Philosophy, Associate Professor, Professor of the Department of Ethics and Aesthetics of the Faculty of Philosophy, Saratov National Research University named after N.G. Chernyshevsky (Saratov, Russian Federation)

Olga F. Filimonova – Doctor of Philosophy, Associate Professor, Professor of the Philosophy Department, Saratov State Technical University named after Gagarin Yu.A. (Saratov, Russian Federation)

Vasily A. Friauf – Doctor of Philosophy, Professor, Professor of the Department of Theology and Religious Studies, Saratov National Research University named after N.G. Chernyshevsky (Saratov, Russian Federation)

Khurshida A. Khoshimova – Candidate of Philology (Ph.D. in Philology), Scientific Secretary, Institute of Language and Literature named after Rudaki of the Academy of Sciences of the Republic of Tajikistan (Dushanbe, Republic of Tajikistan)

Murat U. Shalekenov – Doctor of History, Professor, Professor of the Department of Archeology, Ethnology and Museology, Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Republic of Kazakhstan)

Galina S. Shirokalova – Doctor of Sociology, Candidate of Philosophy (Ph.D. in Philosophy), Professor, Head of the Department of Philosophy, Sociology and Political Science, Nizhny Novgorod State Agricultural Academy (Nizhny Novgorod, Russian Federation)

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ**HISTORY STUDIES**

DOI: 10.12731/2077-1770-2023-15-3-2-14-20

УДК 342.76

**ПРОБЛЕМА СМЕРТНОЙ КАЗНИ В РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ***Долгушина П.С., Шостак В.А.*

В статье рассмотрены исторические аспекты высшей карательной меры – смертной казни. Для достижения поставленной цели следует учитывать все этапы развития и формирования смертного приговора. Результаты исследования показали, что смертная казнь в Российской Федерации за время своего использования претерпела множество изменений с исторической точки зрения. Множество нормативно-правовых актов указывают на последовательное изменение в отношении государства к использованию смертного приговора, данные коррективы во многом связаны со сменой исторических правителей, одни из которых воспринимали такую меру наказания как неприемлемую в силу морально-этических соображений, а другие, наоборот, активно использовали данное средство воздействия на людей в качестве наисильнейшего инструмента давления и влияния.

Ключевые слова: смертная казнь; наказание; закон; гуманность; мораторий; история

**THE PROBLEM OF THE DEATH PENALTY
IN THE RUSSIAN FEDERATION: HISTORICAL ASPECT***Dolgushina P.S., Shostak V.A.*

The article examines the historical aspects of the highest punitive measure – the death penalty. To achieve this goal, namely it is necessary to take

into account all stages of the development and formation of the death sentence. The results of the study showed that the death penalty in the Russian Federation has undergone many changes from a historical point of view during its use. Many normative legal acts indicate a consistent change in the attitude of the state towards the use of the death sentence, these adjustments are largely related to the change of historical rulers, some of whom perceived such a measure of punishment as unacceptable due to moral and ethical considerations, while others, on the contrary, actively used this means of influencing people as the strongest instrument of pressure and influences.

Keywords: *death penalty; punishment; law; humanity; moratorium; history*

Введение

Исходным моментом решения данной проблемы становится анализ исторического значения смертной казни в России, поскольку исторический аспект является одним из определяющих в ходе исследования проблемы.

Данная тема является актуальной вследствие сложности, которую представляет собой разность взглядов на использование такой меры наказания, как смертная казнь. Цель статьи заключается в изучении специфики феномена смертного приговора с исторической точки зрения. Для этого в работе было дано определение смертной казни, а также рассмотрены основные этапы изменений, происшедших от её формирования во время правления Династии Рюриковичей, заканчивая нашим временем.

Материалы и методы

Материалом для исследования послужили законодательные источники и исследования разных авторов. При анализе материала были использованы методы анализа и описания.

Результаты и обсуждение

Начнём с определения изучаемого понятия. Согласно статье 59 УК РФ, смертная казнь – это исключительная мера наказания,

которая может быть установлена только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь. Смертная казнь берёт свои истоки с появлением первых государств и цивилизаций, но эту проблему мы рассматриваем с точки зрения Российского государства. Первое упоминание смертной казни на Руси зафиксировано в XIV веке в Уставной грамоте Дмитрия Донского. В тот период истории такая мера наказания использовалась в единственном случае – если было зафиксировано хищение чужого имущества одним и тем же лицом 3 раза.

Стоит отметить важность упоминания в данном вопросе период правления Ивана IV, поскольку именно при его правлении была официально зарегистрирована смертная казнь в нормативно-правовой акт, в Судебнике Ивана IV в 1550 году. В дальнейшем этот метод стал укореняться в Российской системе регулирования межличностных отношений, поскольку данная мера наказаний оказала наибольшее влияние на умы народа, люди стали покорнее по отношению к власти.

Также такая тенденция прослеживается и при Петре I. При данном правителе функционировал Воинский устав, изданный в 1716 году, который выполнял функции уголовного кодекса. Несмотря на то, что этот нормативно-правовой акт был предназначен для армии, его положения применялись с начала апреля 1716 года в судах общего производства, но суды пользовались выборочными статьями из основного уголовного закона, так как далеко не все положения устава могли применяться к гражданским лицам. Однако Воинский устав значительно увеличил количество преступлений, за которыми следовала смертная казнь. Даже за малейшее проявление неуважения в сторону представителей государства мог последовать смертный приговор. Петр I смог сосредоточить в своих руках все ветви власти – исполнительная, судебная и законодательная, в ходе использования репрессий, таким образом в стране сформировался абсолютизм. Поэтому такая суровая мера наказания, как смертная казнь закрепились в качестве наиболее эффективного способа воздействия на общественное мышление.

Примеру Петра I последовали дочь и крестница – Елизавета Петровна и Анна Иоанновна. Они продолжали следовать петровским законам и, соответственно, наказания оставались теми же. Но в историю вошла именно Анна Иоанновна как жестокая правительница, при ней казнили не только за преступления против государственной власти, но и за прозелитизм, старообрядчество, чернокнижие, колдовство. А при Елизавете Петровне наряду со смертной казнью стали применять телесные наказания и каторгу. Следуя тенденциям Петра Великого, его потомки продолжали использовать смертный приговор как действенное оружие сохранения власти в руках монарха.

Особенно изощрённые формы смертная казнь обрела в период правления большевиков. Первый случай смертного приговора в СССР зафиксирован 21 июня 1918 года в отношении начальника Морских сил Балтийского моря Алексея Щастного. В тот исторический период использовался термин репрессии – это мера наказания с помощью смертной казни, которую исполняли лица представляющие государственные органы. Однако пиком репрессий стали 1937–1938 года, которые были прозваны Большим террором. В ходе Большого террора были репрессированы не только местное население, но и вышестоящие чины, военнослужащие. Осуществлял руководство репрессиями Н. И. Ежов, поэтому данную страницу истории прозвали «Ежовщина». В последствии Н. И. Ежов был осуждён в 1940 году за необоснованные смертные приговоры против советского народа. В силу неустойчивости власти данный метод был результативным, так как был сформирован тоталитаризм и культ личности Иосифа Сталина. С использованием жёсткой политики управления государством, Сталин смог сплотить советское общество, что в последствии стало одним из определяющих факторов в победе во Второй мировой войне.

После развала Советского Союза была сформирована Российская Федерация. С 1993 г. смертная казнь носила временный характер, а в 1997 г. был объявлен мораторий на смертную казнь. Если при советской власти такая мера государственного принуждения носила по-

стоянный характер, то при Российской власти она была упразднена. На данный момент статья 59 УК РФ от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) регламентирует: «Смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы сроком на 25 лет». Введение моратория на территории Российской Федерации было обусловлено демократизацией общества.

Заключение

Тема смертной казни является достаточно спорной, однако, анализируя, насколько эффективным методом наказания являлась смертная казнь и учитывая целесообразность, мы пришли к выводу, что полностью искоренять такую меру воздействия на людей нельзя, а стоит использовать её в крайних случаях против радикально настроенных граждан девиантного поведения.

Список литературы

1. Жильцов С. В. К вопросу о применении высшей меры наказания в период правления Петра I // [Электронный ресурс] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-primenenii-vysshey-mery-nakazaniya-v-period-pravleniya-petra-i/viewer> (дата обращения 18.10.2023).
2. Половинкина, А. А. Смертная казнь в современной правовой России / А. А. Половинкина, А. В. Лошкарев. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2016. – № 27 (131). – С. 598-601. – URL: <https://moluch.ru/archive/131/36344/> (дата обращения: 18.10.2023).
3. Российское законодательство X–XX веков / Под ред. О.И. Чистякова. Т.4. М., 1985.
4. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023) — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/adad84c3db53a9f9b7baf3187fc7ad830785dc4f/#dst100260 (дата обращения 18.10.2023).
5. Шишов О.Ф. Смертная казнь в истории России // Смертная казнь: за и против. М., 1989

References

1. Zhiltsov S. V. On the issue of the application of capital punishment during the reign of Peter the Great // [Electronic resource] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-primenenii-vysshey-mery-nakazaniya-v-period-pravleniya-petra-i/viewer> (accessed 18.10.2023).
2. Polovinkina, A. A. The death penalty in modern legal Russia / A. A. Polovinkina, A.V. Loshkarev. – Text : direct // Young scientist. – 2016. – № 27 (131). – Pp. 598-601. – URL: <https://moluch.ru/archive/131/36344/> (accessed: 10/18/2023).
3. Russian legislation of the X–XX centuries / Edited by O.I. Chistyakova. Vol.4. M., 1985.
4. “Criminal Code of the Russian Federation” dated 13.06.1996 N 63-FZ (as amended on 04.08.2023) (with amendments and additions, intro. effective from 12.10.2023 URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/adad84c3db53a9f9b7baf3187fc7ad830785dc4f/#dst100260 (accessed 18.10.2023).
5. Shishov O.F. Capital punishment in the history of Russia // Capital punishment: for and against. M., 1989

ДАнные ОБ АВТОРАХ

Долгушина Полина Сергеевна, студент

*Ишимский педагогический институт им П.П. Ершова (филиал) Тюменского государственного университета
ул. Ленина, 10, г. Ишим. Тюменская обл., 627750, Российская Федерация
pollydamn8@gmail.com*

Шостак Виктория Александровна, студент

*Ишимский педагогический институт им П.П. Ершова (филиал) Тюменского государственного университета
ул. Ленина, 10, г. Ишим. Тюменская обл., 627750, Российская Федерация
sedakova.1989@mail.ru*

DATA ABOUT THE AUTHORS**Dolgushina Polina Sergeevna**, student*P.P. Ershov Ishim Pedagogical Institute (branch) Tyumen State University**1, Lenin Str., Ishim, Tyumen Region, 627750, Russian Federation
pollydamn8@gmail.com***Shostak Victoria Alexandrovna**, student*P.P. Ershov Ishim Pedagogical Institute (branch) Tyumen State University**1, Lenin Str., Ishim, Tyumen Region, 627750, Russian Federation
sedakova.1989@mail.ru*

УДК 93

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В 1730–1762 ГГ.

Бодрин А.В.

Внутренняя политика правительства после 1725 г. в части оказания социальной помощи населению в своих основных чертах продолжала линию Петра I и не отличалась особой новизной. Царское законодательство предусматривало четкое разделение лиц, претендующих на помощь, на реально в ней нуждавшихся в силу определенных критериев с возможностью ее получения и тех, кому в поддержке отказывали с принуждением к работе. Социальные мероприятия носили разрозненный характер, в которых доминировали репрессивные элементы.

Ключевые слова: *Российская империя; социальная помощь; законодательство; развитие; мероприятия; принуждение; Петр I*

THE DEVELOPMENT OF SOCIAL ASSISTANCE IN THE RUSSIAN EMPIRE IN 1730–1762

Bodrin A.V.

The internal policy of the government after 1725 in terms of providing social assistance to the population in its main features continued the line of Peter I and was not particularly new. Tsarist legislation provided for a clear division of persons applying for assistance into those who really needed it due to certain criteria with the possibility of receiving it and those who were denied support with coercion to work. Social events were of a fragmented nature, dominated by repressive elements.

Keywords: *Russian Empire; social assistance; legislation; development; measures; coercion; Peter I*

Введение

Исследование вопросов развития социальной помощи в Российской империи от Анны Иоанновны до Петра III представляет собой один из периодов целостного изучения проблемы общественного призрения в Российской империи в XVIII в., что в итоге позволяет провести актуальный сравнительный анализ эволюции социальной работы в нашей стране на разных этапах ее истории. Развитие общественного призрения в России со времен древности и до начала XIX в. впервые в исторической науке стало рассматриваться в сочинениях таких дореволюционных ученых как А. Стог, Е.Д. Максимов, М.К. Соколовский, В.М. Архангельский и др. Отличительной особенностью этих работ является то, что «национальная система общественной благотворительности связывается с мерами правительства в этой области» [1, с. 9]. Современные исследования по данной проблеме, изданные в 1990-е – 2000-е гг., представлены такими авторами как М.В. Фирсов, В.П. Мельников, Е.И. Холостова, К.В. Кузьмин, Б.А. Сутырин и др. Изучение основных тенденций развития социальной помощи в период «дворцовых переворотов» позволяет выявить их неразрывную связь с преобразованиями Петра I и в тоже время уточнить и конкретизировать многочисленные законодательные решения, принятые в это время. Исходя из этого целью исследования является общий анализ деятельности правительства в сфере социальной помощи населению на стадии ее становления в 1730 – 1762 гг.

Материалы и методы исследования

При подготовке статьи использовались опубликованные источники различного характера. Прежде всего, законодательные акты в области общественного призрения (императорские указы, определения Сената), а также материалы научных исследований, статей и публикаций по рассматриваемой проблеме. Главным в нашей работе является в первую очередь, принцип историзма, руководствуясь которым можно глубоко изучить условия и причины возникновения исторического явления, его социально-экономические и политиче-

ские истоки, проследить его эволюцию, как бы «погрузившись» в ту эпоху. Важными для работы стали положения об общих законах научного познания истории, сложившихся в современной исторической науке, прежде всего, принципы диалектического познания (изучение явлений в их постоянной изменчивости и развитии, а также в их взаимосвязи и взаимообусловленности).

Результаты исследования

Правление Анны Иоанновны в части государственной социальной политики в основном основывалось на положениях, сформулированных в предыдущие царствования и, прежде всего, Петра I. Из ее указов на социальную тематику самым объемным по содержанию был указ от 19 мая 1733 г. о строительстве новых богаделен и выделении средств на их последующее содержание. Согласно ему Канцелярии строений в С.-Петербурге предписывалось построить при церквях богадельни – «и того семнадцать богаделен, или изб с сеньями, а с прежними наличными тремя было б двадцать, в которых вмещать в каждую избу по 20, а во всех мужеска и женска полу 400 человек» [2, с. 22]. На срок строительства богаделен нищих, оставших военных «и других служилых и бывших в казенной работе мастеровых людей» [Там же, с. 22] следовало направить в Сенат на освидетельствование на предмет их соответствия пожилому возрасту, плохому состоянию здоровья, принадлежности в прошлом к военному званию, полному отсутствию источников самообеспечения и в случае подтверждения всем вышеуказанным критериям «определить в наличные богадельни, и давать им кормовых по 2 коп. на день» [Там же, с. 22]. Учреждением ответственным за финансирование данных заведений призрения была назначена Статс-канцелярия; что же касается источника т.н. кормовых денег, то им стал вычет из жалованья гражданских чиновников С.-Петербурга «на гошпиталь ста рублей» [Там же, с. 23]. Именно в компетенцию Сената входили вопросы обследования социально неблагополучных категорий населения, «без определения которого никто не мог быть помещен в богадельню» [3, с. 22]. Указ предусматривал ведение особого

списка нищих, который было необходимо ежемесячно пересматривать с тем, чтобы «деньги давать самим тем нищим, а на умерших и на выбылых отнюдь не давать» [2, с. 23]. В соответствии с указом на лиц, которые «людей и крестьян и посадских из своих посадов» [Там же, с. 23] пропустят просить милостыню, налагались штрафные санкции; самих же пауперов в случае неоднократного задержания определяли пожизненно «в работу казенную и на фабрики» [Там же, с. 23]. К этой категории населения относились и несовершеннолетние, которых отправляли на фабрики в качестве учеников. Женщин в случае отсутствия необходимости применения их труда в промышленности отдавали «в услужение» [Там же, с. 23]. Детей солдат и «прочих служилых чинов» [Там же, с. 23] направляли на обучение в гарнизонные школы. Все это в совокупности преследовало одну цель – не допустить скопления в городах империи бедного населения от детей до пожилых как мужского, так и женского пола, не имеющих никаких средств существования, кроме подаяния.

Вступление в 1741 г. на престол Елизаветы I не привело к принципиальным изменениям в деле общественного призрения. В первую очередь, ее законодательная деятельность сводилась к повторному изданию указов, в которых подтверждались все ранее принятые решения в этой сфере. Именно этому был посвящен указ 10 июня 1742 г., имевший следующую предисторию. Обер-прокурору Св. Синода кн. Я.П. Шаховскому лично доводилось наблюдать как в Москве не только при монастырях и храмах, но и внутри последних во время церковного пения нищие бродяги мужчины и женщины старые и молодые, «из которых некоторые больные и увечные и развращенные... бродя неучтивым образом» [Там же, с. 24] обращаются за милостыней. Для пресечения подобного явления и был издан данный указ, в котором содержалась отсылка к многочисленным императорским указам 1712, 1718, 1722, 1723, 1730, 1736, 1739 годов и соответственно воспроизводились все положения «в помянутых годах учиненных и состоявшихся указов» [Там же, с. 24] в отношении нищих людей. В очередной раз императрица потребовала

от губернских, провинциальных и воеводских канцелярий занять-ся строительством богаделен, содержание которых было поручено Статс-конторе. Однако на практике ситуация в лучшую сторону в 1740–1750-е гг. так и не изменилась, а «многое же из предложенного так и осталось на бумаге» [4, с. 361]. В результате этого «число нищих умножилось, а паче при церквах и в рядах» [3, с. 22]. Последующее царствование Петра III также не было отмечено особыми нововведениями по части оказания социальной помощи и шло в русле политики предыдущего правительства. Первые указы от 10 февр. и 21 марта 1762 г. предполагали реализацию лично объявленного 30 сент. 1757 г. распоряжения Елизаветы I во время ее присутствия на Конференции при высочайшем дворе по вопросу управления монастырскими землями. В соответствии с ним бывших военных (штаб-, обер-, унтер-офицеров, равно и рядовых) как настоящих, так и будущих следовало «на те монастырские доходы положить» [2, с. 25]. Также на средства монастырей предписывалось содержать «богаделенных и инвалидов» [Там же, с. 25]. Согласно следующему указу от 26 марта 1762 г. изданному по представлению Главной Полицеймейстерской Канцелярии всех «праздношатающихся и по миру бродящих приводимых в полицию» [Там же, с. 25] жен солдат, матросов и прочих служащих при установлении фактов нахождения их мужей в действующей армии «и в других дальних посылках» [Там же, с. 25], т.е. командировках, а также смерти при условии физической годности можно было отсылать на фабрики С.-Петербурга или ближайших окрестностей. Ответственной за подобное распределение была назначена Мануфактур-коллегия. При этом в случае возвращения мужей и по их личной просьбе «таковых женок им в то же самое время отдавать» [Там же, с. 25]. Однако данная норма распространялась исключительно на молодых и здоровых женщин, а вот «престарелых, дряхлых и увечных» [Там же, с. 25], которые были уже не в состоянии работать, направляли в Камер-контору. Именно это ведомство занималось их приемом и распределением по богадельням с целью не допустить их возможного свободного передвижения внутри империи «в противность указов» [Там же,

с. 25]. Надзор за выполнением последнего положения указа возлагался на Полицмейстерскую Канцелярию. Единственно новым и прогрессивным мероприятием этого времени был запрет направлять в монастыри лиц с психическими расстройствами, которых, основываясь на европейском опыте, следовало помещать в специально построенные дома (указ 20 апр. 1762 г.). Последним в череде постановлений Петра III на эту тему был указ 7 мая 1762 г., который во многом повторял нормы указа от 26 марта с той лишь разницей, что в майском распоряжении отдельное упоминание получила ситуация, сложившаяся в Лифляндии в г. Рига, с солдатскими женами и их детьми, «ходящих за неимением пропитания по миру» [Там же, с. 25]. Всех их было необходимо, «дав им надлежащие пашпорты» [Там же, с. 25], отправить в Москву в Сенатскую контору с возможностью последующего трудоустройства на фабриках, как того и требовал указ 26 марта. При этом на прохождение дороги из Риги до Москвы солдатским женам «в рассуждении их неимущества» [Там же, с. 26] из казны выделялись деньги в размере 2 руб. на человека. В целом можно сказать, что преемники Петра I от Анны до Петра III «мало заботились о полном проведении мер по призрению во всей их совокупности и лишь повторяли и усиливали указы о жестоких наказаниях нищенствующим» [5, с. 46].

Обсуждение

Проведенное научное исследование в хронологическом отношении ограничено 1730 – 1762 гг. и представляет собой обобщенный анализ развития социальной помощи в Российской империи между двумя реформами, с одной стороны, Петра I, в правление которого окончательно оформилась государственная модель поддержки и попечения, а с другой, Екатерины II с открытием в 1775 г. специального ведомства – Приказов общественного призрения, положивших начало новому этапу в истории социальной работы. Текст статьи может быть использован в научно-исследовательской и учебно-методической работе студентов и преподавателей, при подготовке учебных пособий, электронных курсов по истории от-

ечественной социальной работы; в качестве перспективы исследования предлагается рассмотреть данную тему более развернуто и детально на обширном региональном материале.

Заключение

Таким образом, функционирование системы социальной помощи в Российской империи в 1730-х – начале 1760-х гг. базировалось на принципах, заложенных еще Петром I. Это в полной мере относится как к идеологическому обоснованию социальных мероприятий (неприятие пауперизма), так и самой практике борьбы с нищенствующими, в которых преобладал репрессивный компонент. Несмотря на большое количество изданных указов за это время, далеко не все из них получили реальное воплощение, что приводило к необходимости неоднократного воспроизводства ранее принятых решений, результатом чего было лишь ухудшение ситуации с общественным призрением (увеличение численности бедного населения, недостаточное количество благотворительных заведений, дефицит финансовых средств).

Информация о конфликте интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Информация о спонсорстве. Исследование не имело спонсорской поддержки.

Список литературы

1. Фирсов М.В. История социальной работы. М.: Академический проект, 2009. 608 с.
2. Антология социальной работы. В 5-ти томах. – Т. 3. Социальная политика и законодательство в социальной работе. / Сост. М.В. Фирсов. М.: Сварогъ, 1995. 544 с.
3. Антология социальной работы. В 5-ти томах. – Т. 1. История социальной помощи в России. / Сост. М.В. Фирсов. М.: Сварогъ, 1994. 288 с.
4. Кузьмин К.В., Сутырин Б.А. История социальной работы за рубежом и в России (с древности и до начала XX века). М.: Академический проект, 2006. 624 с.

5. Мельников В.П., Холостова Е.И. История социальной работы в России. М.: Дашков и К, 2004. 344 с.

References

1. Firsov M.V. Istorija social'noj raboty [History of social work]. Moscow: Academic project, 2009. 608 p.
2. Antologija social'noj raboty [Anthology of social work]. In 5 volumes. - Vol. 3. Social'naja politika i zakonodatel'stvo v social'noj rabote [Social policy and legislation in social work]. / Comp. M. V. Firsov. Moscow: Svarog, 1995. 544 p.
3. Antologija social'noj raboty [Anthology of social work]. In 5 volumes. - Vol. 1. Istorija social'noj pomoshhi v Rossii [History of social assistance in Russia]. / Comp. M. V. Firsov. Moscow: Svarog, 1994. 288 p.
4. Kuz'min K.V., Sutyryn B.A. Istorija social'noj raboty za rubezhom i v Rossii (s drevnosti i do nachala XX veka) [History of social work abroad and in Russia (from ancient times to the beginning of XX century)]. Moscow: Academic project, 2006. 624 p.
5. Mel'nikov V.P., Holostova E.I. Istorija social'noj raboty v Rossii [History of social work in Russia]. Moscow: Dashkov and K, 2004. 344 p.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Бодрин Алексей Владимирович, доцент кафедры социальной работы, сервиса и туризма, кандидат исторических наук
Арзамасский филиал ННГУ им. Н.И. Лобачевского
ул. К. Маркса, 36, г. Арзамас, 607226, Россия
arzfa@arz.unn.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Bodrin Alexey Vladimirovich, Ph.D., assistant professor of social work, service and tourism
Arzamas branch of Nizhny Novgorod State University named after N.I. Lobachevsky
36, Marx Str., Arzamas, 607226, Russia
arzfa@arz.unn.ru
ORCID: 0000-0003-4443-0777

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ
PHILOSOPHICAL STUDIES

DOI: 10.12731/2077-1770-2023-15-3-2-29-38

УДК 34.17. (091)

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СООТНОШЕНИЯ
ПОНЯТИЙ ПРАВО И СПРАВЕДЛИВОСТЬ
В ФИЛОСОФИИ Л.Н. ТОЛСТОГО**

Тедеева У.Ш.

Актуализация данной проблематики связано с кризисом международного права, двойными стандартами в области политики и этики, нравственным упадком в обществе. Это обстоятельство делает необходимым изучение отечественной традиции, где поиск стабилизирующих духовных основ бытия является определяющим.

Цель статьи: *Рассмотрение соотношения права и справедливости в творчестве русского мыслителя, что предполагает изучение содержания данных понятий в понимании русского мыслителя и квалификации его подхода.*

Методы исследования: *философские, общелогические.*

Материалы: *произведения писателя и критические статьи.*

Результаты исследования. *Л.Н. Толстой стоял на позициях условного дуализма в понимании соотношения права и справедливости, согласно которому право есть антипод справедливости, поскольку оно полностью эмансипировано от нравственных основ жизни и противоречит им, как внешний императив. Справедливость есть праведность, неразрывно связанная с правильным пониманием учения Христа. Под термином «условный дуализм» имеется ввиду неполное совпадение рассматриваемого понятия с его классическим исходником, то есть в рамках философии русского мыслителя не предполагается аксиологическая равноценность права и справедливости, как того предполагает дуализм.*

Ключевые слова: *этикоцентричность русской философии; условный дуализм; справедливость; право; праведность; счастье; самосовершенствование; правильно понимаемое учение Христа*

SOME ASPECTS OF THE RELATIONSHIP BETWEEN THE CONCEPTS OF LAW AND JUSTICE IN THE PHILOSOPHY OF L. TOLSTOY

Tedeeva U.S.

The actualization of this issue is associated with the crisis of international law, double standards in the field of politics and ethics, and moral decline in society. This circumstance makes it necessary to study the domestic tradition, where the search for the stabilizing spiritual foundations of existence is decisive.

Purpose of the article: *Consideration of the relationship between law and justice in the work of the Russian thinker, which involves studying the content of these concepts in the understanding of the Russian thinker and the qualifications of his approach.*

Research methods: *philosophical, general logical.*

Materials: *works of the writer and critical articles.*

Research results. *L.N. Tolstoy took the position of conditional dualism in understanding the relationship between law and justice, according to which law is the antithesis of justice, since it is completely emancipated from the moral foundations of life and contradicts them as an external imperative. Justice is righteousness, inextricably linked with a correct understanding of the teachings of Christ. The term “conditional dualism” means the incomplete coincidence of the concept in question with its classical source, that is, within the framework of the philosophy of the Russian thinker, the axiological equivalence of law and justice is not assumed, as dualism assumes.*

Keywords: *ethicocentricity of Russian philosophy; conditional dualism; justice; law; righteousness; happiness; self-improvement; correctly understood teaching of Christ*

Введение

Вопросы права и справедливости всегда были в центре внимания мыслителей, как по причине их проблемного функционирования в обществе в различные исторические периоды, так и их неоднозначной трактовки авторитетами гуманитарной науки. Актуализация этой тематики в настоящее время обусловлено кризисом международного права, существенными сдвигами в международной жизни современного общества, существованием двойных стандартов в политике и этике. Это побуждает к рассмотрению данной проблемы в отечественной философской традиции, в которой тема соотношения права и справедливости занимала значительное место. Современные исследователи данной темы отмечали, как факт, этикоцентричность русской философии, согласно которой разработка категории справедливости превалировала над категорией права. Многие русские философы, отмечает П.А. Рачков, находились «в постоянном поиске совершенного (абсолютного) добра и справедливости, а этим отграничивали Россию от Запада, где превыше всего ставится не мера добра, справедливости и правды, а призывы к свободе и равенству» [1, с.100-101]. Причину этого «перекоса» они объясняли свойствами души русского человека - его ориентированностью на решение общих, социальных проблем в ущерб личным интересам или, как критически считал П. Я. Чаадаев, исторической незрелостью. Цель статьи: анализ соотношения права и справедливости в оптике русского мыслителя, что предполагает изучение содержания данных понятий в понимании Л.Н. Толстого и квалификацию его подхода.

Результаты исследования

В категории справедливости подчеркивали традиционно ее нравственно-этическую составляющую, какая бы сфера жизнедеятельности человека не рассматривалась в конкретно-исторический период и какие бы представления о должном исторически не сложились.

В философской энциклопедии советского периода справедливость трактуется как «понятие о должном, соответствующее опре-

делённому пониманию сущности человека и его неотъемлемых прав». Справедливость «оценивает общественную действительность, подлежащую сохранению или изменению, с точки зрения долженствования. В отличие от понятий блага и добра, с помощью которых оцениваются отдельные явления, взятые сами по себе, справедливость характеризует соотношение нескольких явлений с точки зрения распределения уже, существующих блага и зла между людьми. В частности, понятие справедливость требует соответствия между практической ролью различных индивидов (социальных групп) в жизни общества и их социальным положением, между их правами и обязанностями, между деянием и воздаянием, трудом и вознаграждением, преступлением и наказанием, заслугами людей и их общественным признанием, а также эквивалентности взаимного обмена деятельностью и ее продуктами» [2, с.119]. С логической точки зрения определение справедливости далеко от совершенства, так как содержат в себе термины, требующие, в свою очередь, пояснения. Это категории блага и зла. На уровне здравого смысла (и не только) традиционно добро трактуют, как альтруизм, а зло, как эгоизм или близко к ним. Приоритет интересов большинства подчеркивала и европейская мысль в рамках теорий общественного договора. Согласно, например, Руссо, легитимность закона, уважение к нему и его императивный характер определялись только общей волей, складывающейся из голосов большинства и голосов меньшинства, добровольно признавших ошибочность своей позиции.

Л.Н. Толстой в понимании права и справедливости придерживался дуалистической позиции. Справедливость для него неразрывно связана с учением Христа и других мыслителей - Будды, Конфуция, Руссо, Канта и др., сформулировавших высший, самый простой и доступный каждому человеку закон, согласно которому отношения с другими людьми надо строить в соответствии с тем, что ты хочешь получить от них – добро или зло (согласно закону воздаяния) [3]. Право для него антипод справедливости. Право скрывает и оправдывает насильственные отношения одних людей над другими людьми, которые сами по себе, не включенные в право-

вые отношения, никогда не прибегли бы к жестокости и несправедливости [3]. Насилие, обман, эксплуатация – вот самые адекватные, по мнению русского философа, характеристики всех государственных структур. Нарушение нравственности во имя права и именем права показано в его монументальном романе «Воскресение», где главный герой проходит путь духовного преображения. Для Л.Н. Толстого единственным средством исправления социального строя со всеми его чудовищными безобразиями, реалистично им описанными, является внутреннее перерождение каждого человека. Эта позиция является для него принципиальной. Никакие социальные реформы без личного самосовершенствования не будут действительными, прежде всего, как внешние по отношению к человеку формы. Более того государственные структуры не могут по своей сути воспитывать человека, наоборот, их деятельность имеет обратный результат. Изобретение законов направлено на то, чтобы снять с себя ответственность и переложить ее на других. Государственная машина, отмечает он, занимается изобретением таких норм, которые бы оправдывали их деятельность в глазах общества так, чтобы противоестественная деятельность получала статус естественной [4]. Главный упрек, который русский мыслитель предъявляет государству заключается в том, что оно дистанцировалось от существенного, главного вопроса – прояснение нравственных основ бытия. Государство, по мнению русского мыслителя, полностью эмансипировалось от главного жизненного вопроса – прояснение смысла человеческого существования. Понимание важности этого вопроса, подчеркивал он, полностью отсутствует в общественном сознании на всех уровнях [4].

Особые, можно сказать, завышенные требования он предъявлял к религии, ответственной более других социальных институтов, по его мнению, за состояние нравственной жизни в обществе. Профессор А.А. Гусейнов объясняет это тем, что для Л.Н. Толстого осмысленная жизнь тождественна жизни, которая основана на вере. [5]. Осмысление русским мыслителям христианского учения и его практического функционирования привело его к выводам, проти-

воречащим основополагающим установкам христианства и православной святоотеческой традиции, что стало причиной осложнения его отношений с православием. Л.Н. Толстой отрицал христианство не только как социальный институт, что было бы понятно ввиду его несовершенства, как любой социальной структуры, но и вероучения, применение которого на практике, по его мнению, выливается в следование закону Моисея, а не закону Христа. Был сделан вывод об утрате историческим христианством нравственности, основанной на принципах любви, как основе справедливости. Современник Л.Н. Толстого М. Горький усмотрел одну из причин проблемных отношений между православием и русским мыслителем в его чрезмерных, доходящих до деспотизма, претензиях сделать свое учение истиной в последней инстанции, поднять степень воздействия своих взглядов на окружающих. Профессор А.А. Гусейнов объяснял сложившиеся проблемные отношения Л.Н. Толстого с православием, иначе. Он подчеркивал и масштабность задачи (поиск смысла жизни, применительно, прежде всего, к самому себе), решение которой в опыте православия не удовлетворяло русского философа. И особенности его характера – доверять только самому себе, критически относиться к общепринятым представлениям и общественным нормам и противостоять им, если есть сомнения в их правоте. [6].

Справедливость Л.Н. Толстой отождествляет с праведностью. В статье «Греческий учитель Сократ» он определяет эту моральную категорию через образ простой, неприметной, тихой, чисто одетой женщины, конкурирующей с пышнотелой, нарумяненной, высокой соперницей. Имя первой – праведность, имя второй – счастье, роскошь. Выбор предстояло сделать Геркулесу. Первая обещала труд во благо всех, телесное и духовное здоровье, как следствие трудовой жизни. Вторая – беспечальное, легкое, беззаботное существование. Геркулес выбирает первое, так как понимает, что не может быть счастлив тот, кто ищет блага только для одного себя [7]. Праведность с одной стороны, и роскошь со счастьем (или счастье как роскошь), с другой – это и ценностные векторы, разделяющие

людей. Справедливость, как праведность Л.Н. Толстой противопоставляет не только праву, но и счастью. Содержание праведной жизни (или жизни по справедливости) он отождествлял с трудом и аскетическими ценностями. К праведной жизни ориентированы те, кто заняты трудом, ближе к природе, натуральным основам бытия. Это касается всех сословий – и верхов и низов. «Верхи» преимущественно с рождения не привыкли жить плодами своего труда, низы утрачивали эту привычку, если им удавалось переселиться в город («приобщиться к цивилизации»), став обитателями ночлежек. Для русского мыслителя социальное иждивенчество высшего сословия и нищенство низов (вынужденное из-за невозможности обеспечить себя трудом) связаны между собой по принципу сообщающихся сосудов. Отсутствует (не приобретен или утрачен) труд как специфическая человеческая культурная форма. В связи с этим Л.Н. Толстой отрицательно оценивал стремление, часто обращавшихся к нему за помощью, крестьян, определить своих детей на учебу в город, получить образование. Результатом этого, подчеркивал он, общество получает пополнение того сословия, которое сидит на шее народа, «участвуя с правительством, землевладельцами и капиталистами в отнятии от народа произведений его труда» [8, с. 459]. Во-вторых, прирост категории «лишних» людей, «раздраженных больных либералов», оторванных от привычной среды и не нашедших себе применения в послеуниверситетской жизни [9, с. 224]. Думается, что крайне скептическое отношение Л.Н. Толстого к социальным институтам, как не затрагивающих духовных основ бытия, обусловлено у него верой в возможность построения царства божьего на земле. Отсюда сочетание скепсиса относительно общественных институтов и оптимизма относительно природы человека. Он писал, что истинная жизнь хранится в человеке до поры до времени, как зерно, посаженное в землю дает всходы. «Истинная жизнь всегда хранится в человеке, как она хранится в зерне, и наступает время, когда жизнь эта обнаруживается» [10, с. 367-368]. Однако эта божья искорка, не дана человеку как дар, но задана и требует своего развития в качестве свободного поиска праведности, справедливо-

сти, что невозможно вне постижения наследия великих моралистов прошлого, духовным осмыслением которого занимался великий русский мыслитель всю свою жизнь.

Заключение

Л.Н. Толстой стоял на позициях условного дуализма в понимании соотношения права и справедливости. Рассматривал право, как антипод справедливости, полностью эмансипированное от нравственных основ жизни и противоречащее им как внешний императив. Справедливость определял, как праведность, неразрывно связанную с правильным пониманием учений великих моралистов прошлого. Социальный скепсис Л.Н. Толстого подпитывался верой в возможность осуществления царства божьего на земле, в котором справедливость тождественное праведности противопоставляется не только праву, но и счастью.

Список литературы

1. Рачков П.А. Правда - справедливость // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 2006. №1. С.83 - 107.
2. Дробницкий О., Селиванов Ф. Справедливость // Философская энциклопедия (в 5 томах, 1960-1970). М., 1970. Т.5.
3. Толстой Л.Н. Письмо студенту о праве // ПСС в 90 т. Т. 38. М.: Художественная литература, 1936. С. 54-61.
4. Толстой Л.Н. В чем моя вера? (1884 г.) М.: «Художественная литература», 1957. [Электронный ресурс]. URL: <https://tolstoy.ru/online/online-publicism/v-chem-moya-vera/index.xhtml> (дата обр.: 10.11.2023).
5. Гусейнов А.А. Л.Н. Толстой. Непротивление злу насилием // Великие моралисты. М.: Республика, 1995. С. 257-298.
6. Гусейнов А.А. Чем обусловлен и в чем заключается духовный переворот Льва Николаевича Толстого // Философский журнал. 2015. Т8. №4. С 5-14.
7. Толстой Л.Н. Греческий учитель Сократ (Серия «Неизвестный Толстой»), СПб, 1997. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/1/001/001/238/145.htm> (дата обр.: 05.11.2023).

8. Толстой Л. Н. О науке // Л.Н. Толстой. Педагогические сочинения// Сост. Н.В. Вейкшман М.: Педагогика, 1989, С. 457-470.
9. Толстой Л.Н. Воспитание и образование //Л.Н. Толстой. Педагогические сочинения /Сост. Н.В. Вейкшман М.: Педагогика, 1989. С.205-232.
10. Толстой Л.Н. О жизни//Л.Н.Толстой. Педагогические сочинения/ Сост. Н.В. Вейкшман М.: Педагогика, 1989. С. 344- 413.

References

1. Rachkov P.A. *Pravda - spravedlivost'* [Truth is justice]. Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 7. Filosofiya, 2006, №1, pp. 83 – 107
2. Drobnitsky O., Selivanov F. *Spravedlivost'* [Justice]. Filosofskaya entsiklopediya (v 5 tomakh, 1960-1970). M., 1970. T. 5
3. Tolstoy L.N. *Pis'mo studentu o prave* [Letter to a student about law. PSS in 90 volumes. T. 38.]. M.: Khudozhestvennaya literatura, 1936. PP. 54-61
4. Tolstoy L.N. *V chem moyaya vera? (1884 g.)* [What is my faith? (1884)]. M.: «Khudozhestvennaya literatura», 1957. URL: <https://tolstoy.ru/online/online-publicism/v-chem-moya-vera/index.xhtml> (accessed 10.11.2023)
5. Guseynov A.A. L.N. Tolstoy. *Neprotivleniye zlu nasiliyem. Velikiye moralisty*. [Non-resistance to evil through violence. Great Moralists]. M.: Respublika, 1995. PP. 257-298
6. Guseynov A.A. *Chem obusloven i v chem zaklyuchayetsya dukhovnyy perevorot L'va Nikolayevicha Tolstogo* [What caused and what is the spiritual revolution of Leo Nikolaevich Tolstoy]. Filosofskiy zhurnal, 2015, T.8, №4, pp. 5-14
7. Tolstoy L.N. *Grecheskiy uchitel' Sokrat (Seriya "Neizvestnyy Tolstoy")* [Greek teacher Socrates (Series "Unknown Tolstoy")]. SPb, 1997. URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/1/001/001/238/145.htm>(accessed 05.11.2023).
8. Tolstoy L. N. *O nauke* [About science]. L.N. Tolstoy. Pedagogicheskiye sochineniya. Sost. N.V. Veykshman M.: Pedagogika, 1989. PP. 457-470
9. Tolstoy L.N. *Vospitaniye i obrazovaniye* [Upbringing and education]. L.N. Tolstoy. Pedagogicheskiye sochineniya. Sost. N.V. Veykshman M.: Pedagogika, 1989. PP. 205-232.

10. Tolstoy L.N. *O zhizni* [About life]. L.N.Tolstoy. Pedagogicheskiye sochineniya. Sost. N.V. Veykshman M.: Pedagogika, 1989. PP. 344- 413.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Тедеева Ульяна Шотаевна, доцент, кандидат исторических наук,
доцент *Северо-Осетинская государственная медицинская академия Минздрава России*
ул. Пушкинская, 40, г. Владикавказ, 362025, Российская Федерация
tedeeva76@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Tedeeva Ulyana Shotaevna, PhD in Historical sciences, Associate Professor *North Ossetian State Medical Academy of the Ministry of Health of the Russian Federation*
40, Pushkinskaya Str., Vladikavkaz, 362025 Russian Federation
tedeeva76@mail.ru

УДК 130.2

МЕСТО ЭСТЕТИКИ В КУЛЬТУРЕ ЦИФРОВОГО ОБЩЕСТВА

Каспаров И.В., Мальцева С.М., Строганов Д.А.

В статье описано положение эстетики как научной и практической области в современной цифровой культуре. Делается вывод о том, что под влиянием цифровизации происходит примитивизация эстетических категорий.

Ключевые слова: цифровизация; эстетическое воспитание; творчество; красота; нейросеть

THE PLACE OF AESTHETICS IN THE CULTURE OF DIGITAL SOCIETY

Kasparov I.V., Maltseva S.M., Stroganov D.A.

The article describes the position of aesthetics as a scientific and practical field in modern digital culture. It is concluded that the primitivization of aesthetic categories occurs under the influence of digitalization.

Keywords: digitalization; aesthetic education; creativity; beauty; neural network

Введение

Эстетика, наряду с логикой, этикой, эпистемологией и аксиологией, является одной из дисциплин философии. Однако ее место среди других разделов философии вызывает у многих вопросы, а о практической значимости этого учения почти не упоминается. Существует проблема примитивизации эстетики, и происходит это сейчас по нескольким причинам: во-первых, немногие способны к глубокому эстетическому переживанию в нынешнем обществе потребления, ведь для этого нужно развивать чувства, что требу-

ет определенных вложений сил и времени; а во-вторых, эстетика подвергается сильному воздействию цифровизации (что поднимает вопрос о том, можно ли назвать настоящим творчеством работу искусственного интеллекта, который развивается с колоссальной скоростью).

Цель работы: Целью исследования является проведение анализа эстетики как философской дисциплины, а также изучение практической значимости этого направления и его кризиса в современности, возникшего под влиянием цифровизации.

Методы исследования: Исследование базируется на методах системного и сравнительного анализа, методах аналогии, обобщения и систематизации.

Результаты исследования и их обсуждение

От эпохи к эпохе понятие претерпевало различные изменения, философы изучали его и трактовали каждый по-своему: у Аристотеля эстетика – дисциплина, которая рассматривает общефилософские вопросы красоты, у Гегеля же ее предметом является изящное искусство. Понятие «эстетика» впервые ввел в научный обиход немецкий философ-просветитель Александр Готлиб Баумgarten, связав эстетику с присущей человеку способности чувственного понимания духовных смыслов произведений искусства.

Ее практическое значение заключается в том, что она помогает нам понимать различные аспекты искусства и красоты в нашей жизни. Например, в дизайне эстетика играет ключевую роль, помогая создавать не только красивые, но и функциональные предметы. При разработке продуктов, включая инженерию, ставятся вопросы эстетического звучания, таких как линии, формы, материалы и цвета. В архитектуре эстетика также важна, она заставляет нас видеть здания не только как сооружения, но и как объекты, существующие в пространстве. В моде же эстетика – это способность создавать красивые образы, отражающие современные тенденции. Ценностная смысловая ориентация эстетики сегодня основывается на широком и активном взаимодействии с другими гуманитарными отраслями [2].

В эстетическом опыте приоритетным аспектом является ощущение красоты, гармонии и удовлетворения от полученного впечатления. Однако это не всегда возможно. Негативный эстетический опыт может возникнуть из-за того, что какой-то момент не соответствует нашим личным вкусам, ожиданиям или представлениям о красоте. Другим примером негативного эстетического опыта могут быть ситуации, когда произведение искусства находится в несоответствии с нормами морали или вызывает недовольство у подавляющего большинства людей. Это может создавать определенные трудности с эстетическим восприятием и вызывать эмоциональное напряжение у тех, кто сталкивается с такими работами. И часто «несоответствующие нормам морали» произведения создают нейросети, которые рисуют разного размера глаза, портят черты лица и добавляют лишние пальцы при создании картины человека.

Это говорит о цифровизации, которая существенно изменила эстетику. С одной стороны, технологии цифровизации позволяют сделать эстетику более доступной для людей и создать новые формы для выражения потенциалов. Такие технологии, как компьютерная графика, виртуальная реальность и 3D-печать открывают новые двери для творцов самых различных сфер, чтобы воплощать в жизнь их творческие идеи. С другой стороны, цифровизация способствует созданию единого цифрового культурного пространства, где стандарты красоты и эстетики могут быть непонятными и неприемлемыми обществом. Она также может отрицательно влиять на эстетические вкусы людей, так как доступ к большому количеству контента может привести к потере способности анализировать. Другим не совсем позитивным примером цифровизации является так называемое «творчество» нейросетей. Хотя по большому счету таковыми действия машин назвать нельзя, поскольку искусственный интеллект не создает произведение с нуля, а лишь анализирует полученную базу данных и генерирует новое изображение. В этом заключается проблема машинного обучения: результат, выдаваемый машиной, зависит от человека, который закладывает в нее свои представления о классификации различных структур и явлений, ко-

торые сами по себе уже не будут нейтральными [2]. Этому нельзя дать определение «творчество».

Заключение

Важно понимать, что эстетическое восприятие - это способность человека воспринимать красоту и эстетические качества различных предметов и явлений окружающего мира. Оно связано с чувством прекрасного и субъективным оцениванием визуальных, звуковых и других впечатлений, которые доставляет человеку окружающая среда. Эстетическое восприятие – это уникальное и индивидуальное качество каждого человека, которое может выражаться через его выборы и решения в различных областях, но нельзя отрицать, что на него также влияет общество и цифровизация нашего современного мира.

Список литературы

1. Хлап А.А. Техногенный идеал в цифровой культуре: построение модели исследования // Вестник Мининского университета. 2022. Т.10, №1 (38). С.14. DOI: 10.26795/2307-1281-2022-10-14.
2. Канарейко Д.А. Трансформация культуры в цифровой среде // Эрго-дизайн. 2022. № 2(16). С. 108-113.

References

1. Khlap A.A. Tekhnogennyj ideal v cifrovoj kul'ture: postroenie modeli issledovaniya [Technogenic ideal in digital culture: building a research model]. *Vestnik Mininskogo universiteta* [Vestnik of Minin University]. 2022. Vol. 10, no. 1. P.14.
2. Kanarejko D.A. Transformaciya kul'tury v cifrovoj srede [Transformation of culture in the digital environment] *Ergodizajn* [Ergodesign]. 2022. no. 2(16). P. 108-113.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Каспаров Игорь Викторович, профессор, кандидат тех. наук, зав. кафедрой общеобразовательных и профессиональных дисциплин

*Филиал СамГУПС в Нижнем Новгороде
пл. Комсомольская, 3, г. Нижний Новгород, 603011, Россия
kiwik2008@mail.ru*

Мальцева Светлана Михайловна, доцент, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и теологии; доцент кафедры общеобразовательных и профессиональных дисциплин *Мининский университет; Филиал СамГУПС в Нижнем Новгороде*
ул. Ульянова, 1, г. Нижний Новгород, 603950, Россия; пл. Комсомольская, 3, г. Нижний Новгород, 603011, Россия
maltsewasvetlana@yandex.ru

Строганов Дмитрий Александрович, старший преподаватель кафедры всеобщей истории, классических дисциплин и права; старший преподаватель кафедры иностранных языков *Мининский университет; Приволжский исследовательский медицинский университет*
ул. Ульянова, 1, г. Н. Новгород, 603950, Россия; пл. Минина и Пожарского, 10/1, г. Нижний Новгород, Россия
stroganoff.dmitry2012@yandex.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Kasparov Igor Viktorovich, Professor, Candidate of Technical Sciences, Head of the Department of General Education and Professional Disciplines
SamGUPS branch in Nizhny Novgorod
3, Komsomolskaya Sq., Nizhny Novgorod, 603011, Russia
kiwik2008@mail.ru

Maltseva Svetlana Mikhaylovna, Associate Professor, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Philosophy and Theology; Associate Professor of the Department of General and Professional Disciplines

*Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University;
SamGUPS branch in Nizhny Novgorod
1, Ulyanov Str., Nizhniy Novgorod, 603950, Russia; 3, Komso-
molskaya Sq., Nizhny Novgorod, 603011, Russia
maltsewasvetlana@yandex.ru*

Stroganov Dmitry Aleksandrovich, senior lecturer, Department of
General history, classical disciplines and law; senior lecturer of
the Department of Foreign Languages
*Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University;
Privolzhsky Research Medical University
1, Ulyanov Str., Nizhniy Novgorod, 603950, Russia; 10/1, Minin
and Pozharsky pl., Nizhny Novgorod, Russia
stroganoff.dmitry2012@yandex.ru*

УДК 140

ОДИНОЧЕСТВО КАК ФАКТОР РАСКРЫТИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЧЕЛОВЕКА

Генералова Д.Д., Мальцева С.М., Назорнов Е.А.

В данной статье с философской точки зрения рассматривается позитивная сторона одиночества – феномена, который способствует раскрытию творческого потенциала личности. Делается вывод, что одиночество создает условия для углубления в себя и свои мысли, помогает сосредоточиться на творческих задачах и идеях, не отвлекаясь на социальную суету.

Ключевые слова: *творчество; гениальность; свобода; рефлексия*

LONELINESS AS A FACTOR IN DISCOVERING HUMAN CREATIVE POTENTIAL

Generalova D.D., Maltseva S.M., Nagornov E.A.

In this article, from a philosophical point of view, the positive side of loneliness is considered – a phenomenon that contributes to the disclosure of the creative potential of the individual. It is concluded that loneliness creates conditions for deepening into oneself and one's thoughts, helps to focus on creative tasks and ideas without being distracted by social fuss.

Keywords: *creativity; genius; freedom; reflection*

Введение

В настоящее время состояние одиночества стало стабильным для многих людей. Данное явление превратилось в социальный феномен, поэтому начало требовать подробного философского анализа. Замечено, что одиночество может проявляться как в изоляции, так и вместе с другими людьми, как внутри семьи, так и среди

друзей. Описаны случаи, когда человек бежит от самого себя же, от своих мыслей, когда ему очень тяжело находиться в гармонии с самим собой. Ощущение оторванности от общества и близких все чаще возникает не только из-за физического расстояния, но и в результате нарушения эмоциональных связей с окружающими, культурой и обществом в целом [1].

Однако одиночество может быть как отрицательным, так и положительным явлением, в зависимости от того, как его воспринимает индивид. Часто одиночество становится источником творчества, размышлений и глубокого самопознания, а не причиной разочарования в жизни.

Цель работы: рассмотреть позитивную форму одиночества, представив ее как важный фактор, который влияет на творческую энергию личности.

Методы исследования

Исследование базируется на методах системного и сравнительного анализа, методах аналогии, обобщения и систематизации.

Результаты исследования и их обсуждение

Отличительная особенность мудрого человека заключается в том, что ему не страшно быть первым, быть лучшим, единственным, не похожим на других. Одиночество может быть неизбежным фактором творчества, так как оно снимает ограничения и позволяет мозгу более свободно работать, глубже погрузиться в свой внутренний мир и сосредоточиться на том, что на самом деле важно.

В 21 веке мир столкнулся с глобальной изоляцией. В связи с пандемией COVID-19 усугубилась проблема одиночества. Но интересен факт, что по статистическим данным, именно в таких условиях повысился уровень креативности [2]. Многие артисты и творческие люди по всему миру продолжали создавать новое даже в условиях пандемии. У них появилась возможность вдохновиться своими мыслями, так как большую часть времени они проводили как раз только с собой. Данная ситуация снова доказала, что одиночество

может является положительным фактором жизни людей. Оно может быть свободным выбором, но может и стать навязчивым источником страданий. Это ощущение может побудить к исследованию собственных потребностей и желаний, в поиске личного смысла жизни. Философия одиночества включает в себя саморазвитие и самореализацию, а также глубокие размышления о смысле жизни.

Одиночество может способствовать творчеству в нескольких аспектах:

1. Возможность концентрации на работе. Одиночество позволяет гениям полностью сосредоточиться на своем деле, не отвлекаясь на социальные помехи и развлечения. Например, известный одинок Виллем ван Гог провел большую часть своей жизни в изоляции. Именно благодаря этому он мог сосредоточиться на создании прекрасных произведений искусства, находясь в постоянном поиске глубинного смысла и вдохновения.
2. Уникальный взгляд на мир, которым обладал известный русский композитор Петр Ильич Чайковский, часто бывавший один, живший в своём мире. Это и помогло ему создать некоторые из известнейших произведений классической музыки, такие как «Щелкунчик», «Лебединое озеро», «Евгений Онегин».
3. Одиночество позволяет гениям иметь более глубокое и интуитивное понимание мира, что может служить источником вдохновения для их творческих работ независимость: Одиночество позволяет гениям быть более независимыми и свободными от влияния других людей и общественных норм, что может способствовать развитию уникального творческого стиля. Оказавшись в полном одиночестве Ньютон, смог постигнуть никому неизвестные на тот период времени законы природы.
4. Рефлексия. Одиночество позволяет гениям тратить больше времени на саморефлексию и размышления над своими работами, что может помочь им развить более глубокие и оригинальные идеи.

Заключение

Все больше ученых подтверждает положительное влияние одиночества на творчество. Одиночество позволяет заняться самосовершенствованием, организовать свои мысли и вдохновиться новыми идеями. Оно необходимо, но и в нем нужна мера, иначе оно перейдет в оторванность от мира, что уже не способствует творчеству.

Список литературы

1. Грязнова Е.В. Противоречия цифрового высшего образования в информационной культуре современного общества // Вестник Мининского университета. 2023. Т. 11, № 1. С. 12. DOI: 10.26795/2307-1281-2023-11-1-12.
2. Ростовская Т.К., Сулейманлы А.Д., Гневашева В.А., Толмачев Д.П. Одиночество в условиях пандемии: страновой обзор // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2022. Т. 22, вып. 1. С. 17-22. <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2022-22-1-17-22>

References

1. Gryaznova E.V. Protivorechiya cifrovogo vysshego obrazovaniya v informacionnoj kul'ture sovremennogo obshchestva [Contradictions of digital higher education in the information culture of modern society] Vestnik Mininskogo universiteta [Vestnik of Minin University]. 2023. Vol. 11, no. 1. P. 12. DOI: 10.26795/2307-1281-2023-11-1-12.
2. Rostovskaya T.K., Sulejmanly A.D., Gnevasheva V.A., Tolmachev D.P. Odinochestvo v usloviyah pandemii: stranovyy obzor [Loneliness in a pandemic: a country review] Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Sociologiya. Politologiya [Izvestiya Saratov University. A new series. Series: Sociology. Political Science]. 2022. Vol. 22, no. 1. P. 17-22. <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2022-22-1-17-22>

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Генералова Дарья Денисовна, студент
Мининский университет

*ул. Ульянова, 1, г. Нижний Новгород, 603950, Россия
generalova-2004@inbox.ru*

Мальцева Светлана Михайловна, доцент, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и теологии; доцент кафедры общеобразовательных и профессиональных дисциплин *Мининский университет; Филиал СамГУПС в Нижнем Новгороде ул. Ульянова, 1, г. Нижний Новгород, 603950, Россия; пл. Комсомольская, 3, г. Нижний Новгород, 603011, Россия
maltsevasvetlana@yandex.ru*

Нагорнов Евгений Александрович, доцент, кандидат культурологии, доцент кафедры общеобразовательных и профессиональных дисциплин; доцент кафедры методологии, истории и философии науки
*Филиал СамГУПС в Нижнем Новгороде; Нижегородский государственный технический университет
пл. Комсомольская, 3, г. Нижний Новгород, 603011, Россия; ул. Минина, 24, г. Нижний Новгород, Россия, 603155
evnagor@yandex.ru*

DATA ABOUT THE AUTHORS

Generalova Darya Denisovna, student

*Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University
1, Ulyanov Str., Nizhniy Novgorod, 603950, Russia
generalova-2004@inbox.ru*

Maltseva Svetlana Mikhaylovna, Associate Professor, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Philosophy and Theology; Associate Professor of the Department of General and Professional Disciplines
*Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University; SamGUPS branch in Nizhny Novgorod
1, Ulyanov Str., Nizhniy Novgorod, 603950, Russia; 3, Komso-*

molskaya Sq., Nizhny Novgorod, 603011, Russia
maltsewasvetlana@yandex.ru

Evgeny Alexandrovich Nagornov, Associate Professor, Candidate of Cultural Studies, Associate Professor of the Department of General Education and Professional Disciplines; associate professor, Candidate of Cultural studies, Associate professor of the Department of Methodology, history and Philosophy of Science
SamGUPS branch in Nizhny Novgorod; NNSTU
3, Komsomolskaya Sq., Nizhny Novgorod, 603011, Russia; 24, Minin Str., Nizhny Novgorod, 603155, Russia
evnagor@yandex.ru

УДК 29

**НЕОЯЗЫЧЕСТВО В НАЦИОНАЛЬНОМ ДВИЖЕНИИ
МОРДОВСКОГО НАРОДА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ
80-Х – 90-Е ГОДЫ XX ВЕКА**

Белкин А.И., Чашина Ж.В., Елдин М.А.

В статье рассмотрены события второй половины 80-х – 90-х годов XX века, связанные с попытками части мордовской интеллигенции использовать дохристианские языческие верования мордвы в процессе формирования национальной идентичности мордовского этноса. Выделены задачи, ставившиеся для возрождения традиционной мордовской веры. Проанализировано взаимодействие органов власти с национальными движениями мордовского народа, показана трансформация неоязычества из религиозного учения в национально-культурное движение.

Ключевые слова: *религия; вера; национальные движения; национализм; неоязычество; национальные традиции; национальная культура*

**NEO-PAGANISM IN THE NATIONAL
MOVEMENT OF THE MORDVINS IN THE SECOND HALF
OF THE 80S – 90S OF THE TWENTIETH CENTURY**

Belkin A.I., Chashina Zh.V., Eldin M.A.

The article examines the events of the second half of the 80s - 90s of the twentieth century, associated with the attempts of part of the Mordovian intelligentsia to use the pre-Christian pagan beliefs of the Mordovians in the process of forming the national identity of the Mordovian ethnos. The tasks set for the revival of the traditional Mordovian faith are highlighted. The interaction of the authorities with the national movements of the Mordovian people is analyzed, the transfor-

mation of neo-paganism from religious teaching into a national-cultural movement is shown.

Keywords: *religion; faith; national movements; nationalism; neo-linguistics; national traditions; national culture*

Введение

Крушение коммунистической идеологии на рубеже 80 – 90-х гг. XX века послужило мощным импульсом для поиска новых идейных и нравственных оснований существования российского общества. Вполне закономерно, что в этих условиях происходит активизация общественно-политических, национальных и религиозных движений. Применительно к Республике Мордовия мы хотим обратить внимание на религиозное течение, с которым часть мордовской интеллигенции связывала надежды формирования этнической идентичности. Речь шла о возрождении традиционной мордовской веры – язычества. Часть национальной интеллигенции (в основном представители мордвы-эрзи) пыталась через обращение к язычеству решить ряд, как им казалось, важных для развития национальной государственности задач. Чаще всего говорили о возрождении национальной культуры через обращение к древней вере, сохранении языка и расширении пространства его применения. Высказывалось и стремление вести борьбу с православной Церковью, поскольку она, якобы, размывает, если не уничтожает, черты, характеризующие своеобразие мордовского этноса.

Материалы и методы

Материалами исследования послужили публикации о развитии неоязыческого движения в Мордовии, труды отечественных этнографов. С целью их анализа и систематизации в исследовании применён нарративный (описательный) метод. Для более основательного изучения описываемых исторических событий авторами использованы сравнительно-исторический и историко-генетический методы.

Результаты исследования

Активно действовать неоязычники начинают в 1991 г. Надо отметить, что инициаторы возрождения «национальной веры» (П. Бочкин, Р. Кемайкина, Г. Мусалев (Кшуманцянь Пиргуж), Е. Четвергов, А. Шаронов и др.) были организаторами и активными участниками эрзянских культурно-политических общественных объединений. Это такие организации как «Эрзянь Мастор» («Земля эрзян»), «Фонд спасения эрзянского языка им. А. П. Рябова», ассоциация эрзянских женщин «Эрзява», культурные движения «Эстер Аво» «Мастер Аво». Неоязычество его адептами преподносилось как «эрзянская национальная вера». Следует признать, что у субэтноса мордвы – эрзи пережитки язычества проявляются при отправлении православной религиозной праздничной обрядовости [1, с. 67–68]. В активном лингвистическом обороте эрзян были упоминания богов древнего языческого пантеона – Инешке-паз, Пургине-паз, Варм-ава, Нор-ава. Но очевидно и другое – среди мордвы-эрзи не было тех, кто характеризовал бы свою религиозную идентичность как языческую, сохраняя «двоеверие», они считали себя православными христианами [2, с. 114]. Из этого следует, что язычество как целостная система верований не сохранилось. В православную обрядность на народном, обыденном уровне проникли лишь отдельные его элементы. А значит, группе национальных активистов, рьяно выступивших за возрождение язычества среди мордвы, предстояло конструирование, по сути, новой веры, опираясь, большей частью, на собственные представления о комплексе традиционных религиозных верований эрзян.

Но, конечно, нельзя представлять дело так, что формирование вероучения новой религии было исключительно плодом фантазии её создателей. Активно использовались различные письменные источники, в том числе, научные труды. Последнее, зафиксированное учёными, описание языческих молянов принадлежало М.Е. Евсевьеву. Он наблюдал их в последней четверти XIX в. и описал это языческое действо в работах «Браткины и другие обряды мордвы Пензенской губернии» и «Мордва Татреспублики». Работы

эти переиздавались и в XX веке. В частности, они были опубликованы в 5 томе избранных трудов учёного (Саранск, 1966).

Авторитетный учёный – этнолог XX в. Н. Ф. Мокшин также в своих работах представил мифологию мордвы, отражавшую языческие верования. [3; 2; 4].

Та часть мордовской интеллигенции, которая занялась возрождением язычества, представляла этот процесс следующим образом. В основу новой религии был положен эпос «Масторава» в обработке профессора А. Шаронова, изданный в 1994 г. Составляющими новой религии, при «переизобретении» ритуально-символического комплекса» (как обозначила это в своих исследованиях О. А. Богатова [5, с. 34]) стали: анимизм (поклонение духам природы); культ предков (покштя); общенародный выбор жречества (озатя).

Воссоздававшая язычество интеллигенция называла себя адептами «национальной эрзянской веры». Видимо, не имея чёткого представления об особенностях религиозного мировоззрения, они, при явно выраженном политеизме предложенного вероучения, настаивали на его монотеистической сущности. Обосновывалось это так: если во главе пантеона стоит верховный бог Нишке-паз (Инешки-паз), то к политеизму и язычеству это не имеет никакого отношения. Предлагалось назвать новую религию «эрзянь мель».

Поклонение духам природы соответствовало естественному сельскохозяйственному календарю традиционных обществ, что, по мнению эрзянских общественников, придавало национальной религии космогонический смысл, делало ее естественной, в противовес «искусственному, изобретенному» и силой навязанному эрзянам православию.

Поклонение предкам предполагало почитание не только ушедших в мир иной родственников, но и культ реальных и легендарных исторических героев (Алабуга и Баюш, Пургаз, Тюштя), почивших деятелей мордовской культуры (М. Е. Евсевьев, А. П. Рябов, С. Д. Эрзя, А. Ф. Юртов).

Выборный характер языческого жречества должен был подчеркнуть различия с православной Церковью, где существовало и су-

ществует единоначалие. Другой причиной было отсутствие жрецов у современной мордвы.

Эрзянские неоязычники утверждали традиционный характер религии через признание матриархата как естественного института управления мордовским социумом, в условиях, когда мужчины избирали военное поприще. Закономерно, что жрецом (озав) избирали секретаря общественно-политической организации «Масторава», вышивальщицу и поэтессу Маризь Кемаль (Р. С. Кемайкина). Именно она возглавила моления новой религии «Раськень Озкс» в 1999 г. Национальная газета «Эрзень мастор» в 1994 г. (№ 4) приводила ее слова: «Мы должны не играть в веру, а молиться нашим богам, тогда мы и наш народ будем спасены; наше сознание действительно вернётся к естественной вере; мы вновь будем частью природы и космоса, преодолеем навязанное нам, придуманное христианство».

Общественные моления у языческой мордвы (как и других европейских народов) проводились в священных рощах. Сельскохозяйственная деятельность в XX в. значительно сказалась на лесной зоне республики. Традиционные для молянов XVIII – XIX вв. места были утрачены или забыты. Общественные моления стали организовывать в удобных, а не сакральных местах.

Первое общественное моление в честь верховного божества пантеона Нишке-паза было проведено в окрестностях села Тавла Кочкуровского района Мордовии.

Выбор места проведения моляна, вероятно определился местом жительства лидера фольклорной группы «Торама» В. И. Ромашкина (Йовлань Оло), который сотрудничал с протестантско-лютеранской церковью в Мордовии и был одним из составителей религиозных ритуалов неоязычества.

Но следует признать, что институт жречества, как институт религиозных лидеров, в эрзянском неоязычестве сформирован не был. Предполагалось, что религиозная обрядовость сосредоточится в семейной культуре. Это также не получило распространения.

Обсуждение

Неоязычество было составной частью идеологии националистической политической партии «Эрзян Мастор». Её радикализм выражался, прежде всего, в призыве создать самостоятельную республику эрзян в составе Российской Федерации, в агрессивной пропаганде против РПЦ, как «исторического угнетателя» эрзянского народа. Стремление отмежеваться от мордвы-мокши сочеталось у лидеров организации с активной пропагандой идеи культурно сродства с Финляндией, Эстонией, Венгрией.

С. Б. Филатов писал об эрзянском неоязычестве: «Зарождение языческого движения в конце 1980-х – начале 2000-х гг. было бурным, однако со временем оно остановилось в своем развитии – не возникло активных языческих общин, не было создано кодифицированного вероучения, после 1990-х гг. у движения не появилось новых лидеров и заметных активистов» [6, с. 296]. На молении 1999 г., которое состоялось при участии Государственного комитета по национальной культуре Правительства РМ (руководитель профессор А. С. Лузгин) присутствовало несколько тысяч человек, но последователей новой веры было только 100 человек и, главным образом, в эрзянских диаспорах России. Можно говорить, что неоязычество ограничивалось рамками группы этнической интеллигенции «для совместного исповедания веры». Это подтверждается наблюдением очевидцев: большинство присутствующих вели себя как зрители, но не как адепты религии, стремящиеся участвовать в обрядах.

Благодаря правительственной поддержке, как нового явления в национальной культуре республики, мордовское эрзянское неоязычество потеряло протестный характер и не рассматривалось более в качестве религии. Его стали ассоциировать с культурным явлением в рамках фольклорных праздников, народных гуляний. Традиционные праздники сел, исторически связанные православной традицией с престольными праздниками и Троицей (вторая суббота июня) ознаменовываются в эрзянских селах и районных центрах многочисленными озксами: историческими аллюзиями народных гуляний без религиозной подоплеки.

Неоязыческий перформанс охватил период чуть более десяти лет. «Национальная религия эрзян», как созданное гуманитарной интеллигенцией учение, не обрело массового распространения в народе, но стало знаком определенного культурного и политического этапа этнической истории мордовского народа.

Заключение

Таким образом, подводя итог, отметим, что возникающие в первое постсоветское десятилетие разнообразные течения следует, на наш взгляд, оценить как противоречивое явление. С одной стороны, это говорит об духовном возрождении, поиске народами, населявшими Россию, нравственных идеалов и ориентиров самоидентификации на фоне разрушающейся коммунистической идеологии. С другой стороны, религиозные идеи были использованы представителями националистических движений и могли привести к дезинтеграции общества и к серьёзным конфликтам на национальной почве. В условиях многонациональности России развитие этой тенденции могло представлять серьёзную опасность для социума. Этому могло способствовать и либеральное законодательство, которое в 1990-е годы, порой без должного анализа последствий, принималось законодательными органами по аналогии законодательной практикой развитых западных стран и США, оценивавшихся в то время как эталон демократии.

Возможность такого развития событий существовала и в Мордовии. Хотя, признаем, что, по сравнению с другими регионами страны, здесь ситуация была не самой острой. Но тем не менее, эрзянская неоязыческая религия позиционировала свое присутствие в конфессиональном пространстве Мордовии, во-первых, как национальная религия и, во-вторых, как организация противостоящая православию. Это не могло не вызвать противодействие со стороны Саранской и Мордовской епархии. Владыка Варсонофий, оценивая деятельность руководителей неоязыческого движения, предостерегал в те годы от непродуманных шагов, прикрытых стремлениями возродить древние верования: «... прикрываясь заботой о сохране-

нии мордовских языков, сеют смуту в народе, отчуждая его от русского народа» [7, с. 45]. Оценка жёсткая, но точно уловившая суть происходящего.

Неоязычество под влиянием гибкой конфессиональной и культурной политики властей Мордовии переходит в разряд культурных не политических и внеконфессиональных явлений праздничного календаря республики.

Список литературы

1. Бромлей, Ю. В. Очерки теории этноса / Ю. В. Бромлей. – Москва : Наука, 1983. – 412 с. – Текст : непосредственный.
2. Мокшин, Н. Ф. Этноконфессиональные процессы у мордвы на современном этапе / Н. Ф. Мокшин, Е. Н. Мокшина // Этнокультурное и конфессиональное пространство Российского Севера в условиях экономического роста (финно-угорское измерение российской северной политики, горизонты международного сотрудничества, взаимодействие государства, церкви и гражданского общества) : материалы Второго Северного социально-экологического конгресса «Горизонты экономического и культурного развития (19–20 апреля 2006 г.)». – Сыктывкар, 2007. – С. 73–83.
3. Мокшин, Н. Ф. Мордва и вера / Н. Ф. Мокшин, Е. Н. Мокшина. – Саранск : Морд. кн. изд-во, 2005. – 531 с. – Текст : непосредственный.
4. Мокшина, Е. Н. Религиозная жизнь мордвы во второй половине XIX – начале XXI века / Е. Н. Мокшина. – Саранск : Мордовское книжное изд-во, 2006. – 306 с. – Текст : непосредственный.
5. Богатова, О. А. Повторное изобретение и трансформация локальной религиозной традиции: эрзянский неоязыческий ритуал / О. А. Богатова. – Текст : непосредственный // Этнографическое обозрение. – 2015. – № 5. – С. 33–50.
6. Саранская епархия, 1991 – 2001 / сост. С. Б. Бахмутов. – Саранск: Красный Октябрь, 2001. – 287 с.; ISBN 5-7493-0320-9. – Текст : непосредственный.
7. Варсонофий (Судаков), епископ. Доклад на Торжественном акте 3 августа 2000 года / епископ Саранский и Мордовский Варсоно-

фий. – Текст : непосредственный // Саранские епархиальные ведомости. – 2000. – № 9. – С. 66–75.

References

1. Bromlej, YU. V. Oчерки teorii etnosa / YU. V. Bromlej. – Moskva : Nauka, 1983. – 412 s. – Tekst : neposredstvennyj.
2. Mokshin, N. F. Etnokonfessional'nye processy u mordvy na sovremennom etape / N. F. Mokshin, E. N. Mokshina // Etnokul'turnoe i konfessional'noe prostranstvo Rossijskogo Severa v usloviyah ekonomicheskogo rosta (finno-ugorskoe izmerenie rossijskoj severnoj politiki, gorizonty mezhdunarodnogo sotrudnichestva, vzaimodejstvie gosudarstva, cerkvi i grazhdanskogo obshchestva) : materialy Vtorogo Severnogo social'no-ekologicheskogo kongressa «Gorizonty ekonomicheskogo i kul'turnogo razvitiya (19 – 20 aprelya 2006 g.)». – Syktyvkar, 2007. – S. 73–83.
3. Mokshin, N. F. Mordva i vera / N. F. Mokshin, E. N. Mokshina. – Saransk : Mord. kn. izd-vo, 2005. – 531 s. – Tekst : neposredstvennyj.
4. Mokshina, E. N. Religioznaya zhizn' mordvy vo vtoroj polovine XIX – nachale HKHI veka / E. N. Mokshina. – Saransk : Mordovskoe knizhnoe izd-vo, 2006. – 306 s. – Tekst : neposredstvennyj.
5. Bogatova, O. A. Povtornoe izobretenie i transformaciya lokal'noj religioznoj tradicii: erzyanskij neoyazycheskij ritual / O. A. Bogatova. – Tekst : neposredstvennyj // Etnograficheskoe obozrenie. – 2015. – № 5. – S. 33–50.
6. Saranskaya eparhiya, 1991 – 2001 / sost. S. B. Bahmustov. – Saransk: Krasnyj Oktyabr', 2001. – 287 s.; ISBN 5-7493-0320-9. – Tekst : eposredstvennyj.
7. Varsonofij (Sudakov), episkop. Doklad na Torzhestvennom akte 3 avgusta 2000 goda / episkop Saranskij i Mordovskij Varsonofij.–Tekst:eposredstvennyj // Saranskie eparhial'nye vedomosti. – 2000. – № 9. – S. 66–75.

ДААННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Белкин Алексей Иванович, кандидат исторических наук, доцент,
кафедра философии
*ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н. П. Огарёва»*

ул. Большевистская, 68, г. Саранск, Россия
alex.i.bel@mail.ru

Чашина Жанна Вячеславовна, кандидат философских наук, доцент, кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин

Балахнинский филиал Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского
ул. Дзержинского, 21, г. Балахна, Нижегородская область, Россия
chashina.j@yandex.ru

Елдин Михаил Александрович, доктор философских наук, доцент кафедры философии

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва»
ул. Большевистская, 68, г. Саранск, Россия
eldin1974@yandex.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Belkin Aleksey I., Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of Philosophy

National Research Ogarev Mordovia State University
68 Bolshevistskaya Str., Saransk, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7655-0039>.
alex.i.bel@mail.ru

Chashina Zhanna V., Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Department of Humanities and Socio-Economic Disciplines
Balakhna Branch of the Nizhny Novgorod State University named after N.I. Lobachevsky

21, Dzerzhinskiy Str., Balakhna, Nizhny Novgorod region, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7199-0959>.
chashina.j@yandex.ru

Eldin Mikhail A., Dr. Philos., professor, professor of philosophy department

National Research Ogarev Mordovia State University

68 Bolshevistskaya Str., Saransk, Russia

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8734-0814>

eldin1974@yandex.ru

УДК 140.8

**ЦЕННОСТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ МАССОВЫХ ОТКРЫТЫХ
ОНЛАЙН-КУРСОВ В КОНТЕКСТЕ НЕПРЕРЫВНОГО
ПОЖИЗНЕННОГО ОБУЧЕНИЯ***Кленина Е.А., Песков А.Е., Петров Г.А.*

Актуальность представленной темы необходимо связывать с экзистенциальной ситуацией, в которой массовые открытые онлайн-курсы (МООК) становятся все более востребованными, так как позволяют реализовать стратегию непрерывного обучения «через всю жизнь» и удовлетворить спрос на образование, самообразование и саморазвитие.

Объектом данного исследования выступают массовые открытые онлайн-курсы как феномен непрерывного пожизненного обучения (англ. – Lifelong Learning, сокр. LLL). Основная цель статьи – показать диалектическое единство познавательного и прагматического аспектов МООК, которые детерминируют возможность экспликации ценностного потенциала массовых открытых онлайн-курсов в контексте стратегии LLL.

В статье ставится вопрос: что содержательно несут в себе МООК – информацию, знания? В связи с этим дифференцируются понятия «информация» и «знание». Констатируется, что эти понятия не тождественны, но взаимосвязаны, так как образуют определенную иерархическую систему, где уровень информации является основой и дополнением к высшему уровню – уровню знания.

Утверждается, что благодаря онлайн-курсам каждый потенциально способен сформировать пространство для (само)образования, и при ситуации личностной готовности к LLL, МООК, во-первых, предстают как феномен, способствующий приросту не только информации, но и знаний (через процесс получения и осмысления знания, в том числе самостоятельно, и самопознания), во-вторых, апеллируют к навыкам самоорганизации и тайм-ме-

неджмента (прагматический аспект), тем самым формируя компетенции вида *soft skills*.

Для логики развития и решения исследовательских задач важное значение имели такие методы, как понятийное моделирование, интерпретация, метод контекстуального анализа. Основные положения статьи способствуют формированию общего концептуального представления о феномене MOOK и его потенциале как в контексте непрерывного пожизненного обучения, так и для понимания существования человека в цифровой образовательной среде.

Ключевые слова: MOOK; информационное общество; общество знания; *Lifelong Learning*; информация; знание; самообразование и саморазвитие

THE VALUE POTENTIAL OF MASSIVE OPEN ONLINE COURSES IN THE CONTEXT OF LIFELONG LIFELONG LEARNING

Klenina E.A., Peskov A.E., Petrov G.A.

The relevance of the presented topic must be associated with the existential situation in which massive open online courses (MOOCs) are becoming increasingly in demand, as they make it possible to implement a strategy of lifelong learning «throughout life» and satisfy the demand for education, self-education and self-development.

The object of this study is massive open online courses as a phenomenon of lifelong learning (LLL). The main goal of the article is to show the dialectical unity of the cognitive and pragmatic aspects of MOOCs, which determine the possibility of explicating the value potential of massive open online courses in the context of the LLL strategy.

The article poses the question: what do MOOCs contain – information, knowledge? In this regard, the concepts of «information» and «knowledge» are differentiated. It is stated that these concepts are not identical, but are interconnected, since they form a certain hierarchical

system, where the level of information is the basis and addition to the highest level – the level of knowledge.

It is argued that thanks to online courses, everyone is potentially able to create a space for (self) education, and in a situation of personal readiness for LLL, MOOCs, firstly, appear as a phenomenon that contributes to the growth of not only information, but also knowledge (through the process of obtaining and comprehension of knowledge, including independently, and self-knowledge), secondly, they appeal to the skills of self-organization and time management (pragmatic aspect), thereby forming competencies of the soft skills type.

For the logic of development and solving research problems, methods such as conceptual modeling, interpretation, and the method of contextual analysis were important. The main provisions of the article contribute to the formation of a general conceptual understanding of the MOOC phenomenon and its potential both in the context of lifelong learning and for understanding human existence in the digital educational environment.

Keywords: *MOOC; Information society; knowledge society; Lifelong Learning; information; knowledge; self-education and self-development*

Введение

Информационное пространство третьего тысячелетия вариативно и многообразно, что позволяет любому человеку при наличии желания и волевых усилий учиться, переучиваться, повышать квалификацию, в том числе и самостоятельно пополнять свои знания. Благодаря информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) каждый потенциально способен формировать вокруг себя пространство необходимое для (само)образования и саморазвития.

Рассматривая массовые открытые онлайн-курсы (МООК) как пространство для образования и самообразования, зададимся вопросом: что конструктивного, значимого несут в себе МООК?

Обсуждение

Дискуссии по данному вопросу мы находим в зарубежных исследованиях, где основная риторика строится вокруг когнитивного

и прагматического аспектов рассмотрения онлайн-курсов и MOOK в системе высшего образования. Одним из аспектов рассмотрения является когнитивный. Здесь наблюдается следующая ситуация: если большинство исследователей еще рассматривают MOOK как определенный эффективный инструмент в контексте образовательного пространства, то некоторые исследователи задаются уже вопросами о степени эффективности MOOK, активно обсуждают вопрос о возможной их неэффективности для системы качественного высшего образования. Второй аспект рассмотрения онлайн-курсов и MOOK – прагматический. Здесь основная дискуссия строится вокруг следующих вопросов: есть ли реальная польза (выгода) от MOOK для вузов, преподавателей, студентов, слушателей или это не так выгодно, в частности, для вузов, которые финансово затрачиваются на MOOK, а MOOK позиционируют как бесплатные? А для студентов эта полезность или не полезность заключается в уровне получения конкретных знаний посредством MOOK? И если полезность онлайн-курсов и MOOK все-таки признается, то констатируется тот факт, что необходим отбор лучших проектов MOOK и лучших практик их внедрения в образовательные программы, а также разработка критериев экспертной оценки таких курсов (J. Gerber, D. Kassabian, S. Kellogg, R. Moe, J. C. Outland, A. S. Schulze, N. M. Stefanic) [1].

В контексте сказанного актуальным для нас становится следующий вопрос: способствует ли процесс обучения на MOOK переходу полученной информации в знания? Для этого, как мы полагаем, необходимо дифференцировать понятия «информация» и «знание».

К понятию «информация» мы находим разные подходы. Например, у К. Шеннона информация выступает как «снятая неопределенность», то есть имеется в виду весь комплекс знаний объективно необходимых для человека определенного возраста и социального статуса, чтобы минимизировать уровень неопределенности в определенных личностных и профессиональных ситуациях. А исследователь А. А. Харкевич считал, что ценность (полезность) информации можно выразить через приращение вероятности достижения

цели: новая информация в процессе учения способна делать действия конкретного человека более эффективными [2].

Заметим, что принципиально важным условием прироста знаний является фактор формирования личностной готовности непрерывно обучаться. Еще М. Шелер отмечал, что «образование есть категория бытия, а не знания и переживания» [3], а М. М. Бахтин считал, что пока человек жив, он живет тем, что еще не завершено [4].

Отвечая на вопрос «что такое знание?», приходится констатировать, что несмотря на длительный этап эволюции данного понятия, до настоящего времени нет универсального ответа на поставленный вопрос. Одной из причин отсутствия общего понимания процесса формирования знания выступает разнообразие точек зрения на саму природу знания, на его содержательную и функциональную составляющие. Не случайно Э. Тоффлер в свое время заметил, что существует столько определений знания, сколько людей, считающих себя знающими [5]. Это связано еще и с тем, что данное понятие, во-первых, является междисциплинарным, во-вторых, существуют различные виды (например, философское, обыденное, религиозное, жизненно-практическое, художественное, личностное) и формы (научное, ненаучное) знания.

В данном вопросе нам близок подход М. Полани, который демонстрирует знание как результат познания субъектом объекта, но результат этого познания зависит от актуализации способностей субъекта и от особенностей его интеллектуальной деятельности [6]. Согласимся также с точкой зрения R. Burkhard, который предлагает следующие трактовки близких и нередко отождествляемых понятий: данные – это факты, информация – это интерпретация фактов, знания – персонализированная информация [7].

Опираясь на сказанное, мы можем говорить о том, что в процессе познания, субъект принимает и перерабатывает информацию, в результате чего и формируется система знаний. Знания являются результатом трансформации субъектом получаемой информации, который придает ей смысл и значение. Соответственно, знания, во-первых, носят личностный характер, во-вторых, представляют собой результат осмысления человеком своего личного опыта.

Заключение

Констатируем, что при ситуации личностной готовности к Lifelong Learning (LLL), MOOK, во-первых, способствуют приросту не только информации, но и знаний: через процесс получения и осмысления знания, в том числе самостоятельно, и через самопознание; во-вторых, апеллируют к навыкам тайм-менеджмента и самоорганизации (прагматический аспект). В связи с этим MOOK, на наш взгляд, приумножают компетенции не только количественно, но и качественно.

Таким образом, феномен MOOK в основе своей имеет ценностный потенциал, так как позволяет реализовывать стратегию непрерывного пожизненного обучения (LLL), тем самым актуализируя и личностный потенциал участников образовательного процесса.

Список литературы

1. Dissertations on MOOCs published in 2014. URL: <https://www.veletsianos.com/2015/01/27/dissertations-moocs-published-2014/> (дата обращения 02.11.2023).
2. Колесникова И. А. Непрерывное образование как феномен XXI века: новые ракурсы исследования // Непрерывное образование: XXI век. Выпуск 1 (июнь 2013). Научный электронный журнал. С. 11-12. URL: <https://lib21.petrstu.ru/journal/article.php?id=1941> (дата обращения: 02.11.2023).
3. Шелер М. Формы знания и образование. URL: http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=2063&binn_rubrik_pl_articles=155 (дата обращения: 03.11.2023).
4. Бахтин М. Проблемы творчества Достоевского. URL: https://thelib.ru/books/bahtin_m/problemy_tvorchestva_dostoevskogo-read-21.html (дата обращения: 03.11.2023).
5. Тоффлер Э. Метаморфозы власти: знание, богатство и сила на пороге XXI века. URL: <http://lib.knigi-x.ru/23istoriya/350198-1-philosophy-elvin-toffler-metamorfozi-vlasti-znanie-bogatstvo-sila-poroge-xxi-veka-moskva.php> (дата обращения: 03.11.2023).
6. Полани Майк. Личностное знание. URL: <https://baguzin.ru/wp/majkl-polani-lichnostnoe-znanie/> (дата обращения 03.11.2023).

7. Burkhard R. A. Knowledge Visualization: The Use of Complementary Visual Representations for the Transfer of Knowledge. A Model, a Framework, and Four New Approaches: Dissertation for the degree of Doctor of Sciences, 2005. 156 p.

References

1. Dissertations on MOOCs published in 2014. URL: <https://www.veletsianos.com/2015/01/27/dissertations-moocs-published-2014/> (data obrashhenija 02.11.2023).
2. Kolesnikova I. A. Nepreryvnoe obrazovanie kak fenomen XXI veka: novye rakursy issledovanija [Continuing education as a phenomenon of the 21st century: new research angles] // Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek. Vypusk 1 (ijun' 2013). Nauchnyj jelektronnyj zhurnal. S. 11-12. URL: <https://lib21.petrsu.ru/journal/article.php?id=194> (data obrashhenija: 02.11.2023).
3. Sheler M. Formy znaniya i obrazovanie [Forms of knowledge and education]. URL: http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=2063&binn_rubrik_pl_articles=155 (data obrashhenija: 03.11.2023).
4. Bahtin M. Problemy tvorчества Dostoevskogo [Problems of Dostoevsky's creativity]. URL: https://thelib.ru/books/bahtin_m/problemy_tvorчества_dostoevskogo-read-21.html (data obrashhenija: 03.11.2023).
5. Toffler Je. Metamorfozy vlasti: znanie, bogatstvo i sila na poroge XXI veka [Metamorphoses of power: knowledge, wealth and power on the threshold of the 21st century]. URL: <http://lib.knigi-x.ru/23istoriya/350198-1-philosophy-elvin-toffler-metamorfozi-vlasti-znanie-bogatstvo-sila-poroge-xxi-veka-moskva.php> (data obrashhenija: 03.11.2023).
6. Polani Majk. Lichnostnoe znanie [Personal knowledge]. URL: <https://baguzin.ru/wp/majkl-polani-lichnostnoe-znanie/> (data obrashhenija 03.11.2023).
7. Burkhard R. A. Knowledge Visualization: The Use of Complementary Visual Representations for the Transfer of Knowledge. A Model, a Framework, and Four New Approaches: Dissertation for the degree of Doctor of Sciences, 2005. 156 p.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Кленина Елена Анатольевна, независимый исследователь, кандидат философских наук, доцент
г. Волгоград, Российская Федерация
klenina.el@yandex.ru

Песков Аркадий Евгеньевич, доцент, кандидат политических наук
Волгоградский государственный аграрный университет
пр. Университетский, 26, г. Волгоград, 400002, Российская Федерация
peskov.arck@yandex.ru

Петров Геннадий Александрович, студент
Волгоградский государственный аграрный университет
пр. Университетский, 26, г. Волгоград, 400002, Российская Федерация
gena.petrov.2002@internet.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Klenina Elena Anatolievna, independent researcher, Candidate of Philosophy, Associate Professor
Volgograd, Russian Federation
klenina.el@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-0441-7212

Peskov Arkady Evgenievich, Associate Professor, Candidate of Political Science, Associate Professor
Volgograd State Agricultural University
26, Universitetskiy Ave., Volgograd, 400002, Russian Federation
peskov.arck@yandex.ru
ORCID: 0000-0003-0416-4101

Petrov Gennady Alexandrovich, student
Volgograd State Agricultural University
26, Universitetskiy Ave., Volgograd, 400002, Russian Federation
gena.petrov.2002@internet.ru

ЯЗЫКОЗНАНИЕ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ
LANGUAGE AND LITERATURE STUDIES

УДК 811.111

**СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ СИНОНИМОВ
В ПРОЗЕ Ф.С. ФИЦДЖЕРАЛЬДА***Ахунзянова Р.Р.*

Статья обобщает результаты исследования стилистического функционирования синонимов в прозе выдающегося американского писателя XX века Ф.С. Фицджеральда. Представлены примеры скрытого и открытого использования синонимов.

Ключевые слова: синонимия; синоним; стилистическая функция; контекстный анализ

**STYLISTIC FUNCTIONING
OF SYNONYMS IN THE PROSE
OF F. SCOTT FITZGERALD***Akhunzyanova R.R.*

The article summarizes the results of the research dealing with stylistic functioning of synonyms in the prose of the outstanding XX century American author F. Scott Fitzgerald.

Keywords: synonymy; synonym; stylistic function; contextual analysis

Введение

Исследование стилистических функций синонимов осуществляется на пересечении нескольких дисциплин. Лингвистические аспекты находятся на стыке стилистики и лексикологии, тогда как анализ включения синонимов в контекст художественной литературы и выполняемой ими соответствующей стилистической функ-

ции наряду с интерпретацией художественного текста находится в ведомстве литературоведения.

Предпринимая подобный комплексный анализ, мы опираемся на традиционное определение синонимов, данное в Лингвистическом энциклопедическом словаре под редакцией В.Н. Ярцевой, где под синонимами понимаются «слова одной и той же части речи, имеющие полностью или частично совпадающие значения» [2]. Что касается стилистической функции, оговорим, что, вслед за И.В. Арнольд, под стилистической функцией мы понимаем «выразительный потенциал взаимодействия языковых средств в тексте, обеспечивающий передачу наряду с предметно-логическим содержанием текста также заложенной в нем экспрессивной, эмоциональной, оценочной и эстетической информации» [1].

Целью освещаемого исследования явилось изучить стилистическое функционирование синонимов в прозе выдающегося американского писателя XX столетия Фрэнсиса Скотта Фицджеральда. Выбор автора не случаен. Фицджеральд – гениальный художник слова и эстет, в чьих произведениях синонимы ожидаемо несут существенную смысловую и стилистическую нагрузку.

Материалы и методы исследования

В качестве материала исследования послужили романы Ф.С. Фицджеральда «Великий Гэтсби», «По эту сторону рая», «Ночь Нежна», а также многочисленные рассказы автора. Методом сплошной выборки были отобраны и проанализированы с помощью метода контекстного анализа контекстные реализации синонимов в их скрытом и открытом использовании.

Результаты и обсуждение

Проведенный анализ позволил выявить широкое использование синонимов, как скрытого, так и открытого характера.

Говоря о скрытом использовании синонимов Ф.С. Фицджеральдом, следует отметить необычайное богатство синонимиче-

ских рядов. Так, синонимический ряд «блестеть» с доминантой “shine” представлен как минимум 16 лексическими единицами: shine, glitter, glow, glisten, glint, twinkle, gleam, sparkle, glare, flash, bloom, beam, blaze, radiate, flicker, dazzle. Богатство данного синонимического ряда объясняется, на наш взгляд, отчасти художественным видением автора, исключительно внимательного к визуальным деталям в качестве дескриптивного элемента произведений, так и идейно-содержательным фоном произведений Фицджеральда, описывающего стиль жизни элитных слоев общества со свойственным ему сияющим великолепием роскоши и блестящую «эпоху джаза» Америки 1920-х годов, атмосферу праздника жизни и иллюзорного счастья, которым так стремилось забыться, часто безуспешно, послевоенное поколение. Лейтмотивом вереницы произведений звучит известная истина: «Не всё то золото, что блестит», к трагичному осознанию которой один за другим приходят персонажи Фицджеральда, включая самого автора – представителя того самого класса и стиля жизни.

“Her hand, which dangles over the side, *sparkles* cold with jewels.”

“As they came closer, John saw that it was the tail-light of an immense automobile, larger and more magnificent than any he had ever seen. Its body was of *gleaming* metal richer than nickel and lighter than silver, and the hubs of the wheels were studded with iridescent geometric figures of green and yellow...”

Что касается открытого использования синонимов (одновременного использования синонимов в контексте одного или соседних предложений), согласно данным исследования Фицджеральд задействует такие стилистические функции синонимов, как функции уточнения, замещения, противопоставления, оценочную, экспрессивную функции и функцию стилевой организации текста. При этом наиболее широко им используются функция замещения, экспрессивная функция и функция уточнения.

Функция замещения наиболее часто реализуется в следующих друг за другом частях текста и состоит во взаимной замене семантически адекватных единиц, что позволяет избежать однообразного

повторения одних и тех же слов, обедняющего стиль. Синонимы не только разнообразят речь, но и вносят тонкие смысловые и стилистические оттенки в оформление высказывания.

Так, в романе «Великий Гэтсби» при описании местности, где проживают главные герои и где главным образом происходит действие романа, на протяжении двух абзацев Фицджеральд использует 4 члена синонимического ряда с доминантой “big”: *enormous, huge, great, colossal*. Их использование помогает избежать повторов, немотивированных как лексически, так и стилистически. Помимо этого, употребление синонимов усиливает эмоциональное воздействие на читателя и способствует осознанию действительного величия и значительности обитателя данной местности – великого Гэтсби, особняк которого автор именуется здесь же синонимами “palace” и “mansion”, так же в функции замещения.

Экспрессивная функция синонимов состоит в усилении выражения действия или признака. Чаще всего она реализуется в употреблении синонимов в качестве однородных членов и сопровождается градацией – нанизыванием синонимов, когда каждый следующий синоним усиливает значение предыдущего и тем самым усиливает воздействие высказывания на читателя: “It was *magnificent!* It was *tremendous!*” (“The Ice Palace”).

В романе «По эту сторону рая» Фицджеральд выразительно описывает физическое и психологическое состояние главного героя после его первого в жизни поцелуя, используя нанизывание синонимов: *revulsion, disgust, loathing*: “Sudden *revulsion* seized Amory, *disgust, loathing* for the whole incident”.

Функция уточнения состоит в более полном раскрытии свойств и различных характерных признаков обозначаемых предметов и явлений действительности. Эта функция реализуется обычно в пределах одного предложения или соседних предложений при близком, контактном расположении уточняющих друг друга частично эквивалентных слов. Это детализация изображения, когда переход от одного синонима к другому вскры-

вает новые стороны предмета или явления, уточняет проявление признака или действия.

Так, в рассказе «Гости невесты» герой в своем высказывании открыто ищет лучшее слово, которое наиболее точно выражает желанное для него чувство: “You won’t go. You *like* me – you *love* me, don’t you?”

Использование синонимов в функции уточнения может описывать и переход, изменение состояния героя.

Рассмотрим эпизод из рассказа Ф.С. Фицджеральда “Swimmers”:
“A black horror suddenly descended upon him, and he went up to the washroom, where he stood, trembling a little, just inside the door...”

Henry Marston’s *trembling* became a *shaking*; it would be pleasant if this were the end and nothing more need be done, he thought, and with a certain hope he sat down on a stool”.

Как видим, в данном примере изменение в состоянии главного героя вызывает необходимость уточнить слово “trembling” его синонимом “shaking”. Оба слова описывают частую дрожь любой продолжительности, охватывающую все тело или его часть, вызванную в данном случае сильными отрицательными эмоциями. Но “trembling” в отличие от “shaking” обозначает мелкую дрожь. Уточнение синонима, описывающее переход от мелкой дрожи к сотрясанию тела, отражает нарастание нервного напряжения у героя, находящегося на грани нервного срыва, и усиливает эмоциональное воздействие на читателя.

Заключение

Фицджеральд широко использует стилистические возможности синонимии в своем творчестве. Это обеспечивает богатство и особую выразительность его стиля, являясь несомненной художественной ценностью его прозы. Использование синонимов позволяет автору разнообразить повествование, избежав немотивированных повторов; точно выразить самые тонкие оттенки мыслей и чувств; обратить внимание на ту или иную деталь. С помощью синонимов Фицджеральд создает наиболее точные, полные и яркие характеристики своих персонажей, наиболее выразительно передает их

психическое и физическое состояние, усиливая эмоциональное воздействие на читателя.

Как показывает материал прозы автора, Фицджеральд широко задействует возможности как скрытого, так и открытого использования синонимов. При открытом использовании основными функциями синонимов в прозе Фицджеральда являются функции замещения, уточнения и экспрессивная функция.

Список литературы

1. Арнольд И. В. Стилистика. Современный английский язык: учебник для вузов. 4-е изд., испр. и доп. М.: Флинта; Наука, 2002. 384с.
2. Лингвистический энциклопедический словарь [Электронный ресурс] / Гл. ред. В.Н. Ярцева. М.: Советская энциклопедия, 1990. URL: <http://tapemark.narod.ru/les/>
3. Гамар М. В. Особенности лексической синонимии во французском законодательном дискурсе // В мире научных открытий. 2015. № 9-4(69). С. 1190-1198.
4. Зливко С. Д. К проблеме диалогичности научного текста // В мире научных открытий. 2014. № 1(49). С. 85-89.
5. Зуга О. В., Зливко С. Д. К проблеме разграничения перформативных высказываний и метафорических иллокутивных актов // В мире научных открытий. 2015. № 9(69). С. 126-132.
6. Институционализация междисциплинарности в вузе как альтернатива кафедральной монополии / А.А. Литвин, Т.А. Маркумов, С.В. Чиркова, Р.З. Валиева // Russian Journal of Education and Psychology. 2023. Т. 14, № 2-2. С. 59-66.
7. Некипелова И. М. Синонимия: языковая избыточность, энтропия, рост информации // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2015. № 10. С. 134-148. DOI 10.12731/2218-7405-2015-10-14
8. Некипелова И. М., Зарифуллина Э. Г. Язык как информационная система: избыточность и оптимизация // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2015. № 9. С. 312-322. DOI 10.12731/2218-7405-2015-9-24

References

1. Arnold I. V. *Stilistika. Sovremenni angliyski yazik: uchebnik dlya vuzov* (Stylistics. Modern English: textbook for higher education institutions). 4th edition. Moscow: Flinta:Nauka, 2002. 384 p.
2. *Lingvisticheskiy enciklopedicheskiy slovar' [Linguistic Encyclopedic Dictionary]* [Electronic resource] / Gl. red. V.N. Yarceva. – Moscow: Sovetskaya enciklopediya, 1990. – URL: <http://tapemark.narod.ru/les/>
3. Gamar M. V. Features of lexical synonymy in French legislative discourse // *Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture*. 2015, no. 9-4(69), pp. 1190-1198.
4. Zlivko S. D. On the problem of dialogicity of a scientific text // *Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture*. 2014, no. 1(49), pp. 85-89.
5. Zuga O. V., Zlivko S. D. On the problem of differentiation of performative utterances and metaphorical illocutionary acts // *Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture*. 2015, no. 9(69), pp. 126-132.
6. Institutionalization of interdisciplinarity in higher education as an alternative to the cathedral monopoly / A.A. Litvin, T.A. Magsumov, S.V. Chirkova, R.Z. Valieva // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2023, vol. 14, no. 2-2, pp. 59-66.
7. Nekipelova I. M. Synonymy: linguistic redundancy, entropy, growth of information // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2015, no. 10, pp. 134-148.
8. Nekipelova I. M., Zarifullina E. G. Language as an information system: redundancy and optimization // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2015, no. 9, pp. 312-322. DOI 10.12731/2218-7405-2015-9-24

ДАнные об авторе

Ахунзянова Раиса Рустямовна, доцент кафедры иностранных языков, кандидат филологических наук
Набережночелнинский государственный педагогический университет
ул. Низаметдинова, 28, г. Набережные Челны, 423806, Российская Федерация
ahraisa@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Akhunzyanova Raisa R., Associate Professor at the Department of Foreign Languages, PhD in Philology

Naberezhnye Chelny State Pedagogical University

28, Nizametdinova Str., Naberezhnye Chelny, 423806, Russian Federation

ahraisa@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2050-1676>

УДК 811.11-112

**ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
ИЗУЧЕНИЯ ПОНЯТИЯ «СЕМЬЯ/FAMILY» В РУССКОМ
И АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКАХ***Бурлакова Э.В.*

Семья входит в число ключевых для общества понятий и ценностей. Проблеме изучения лексического наполнения понятия «семья» посвящены труды отечественных лингвистов, в исследованиях которых данное понятие рассматривается с точки зрения лингвокультурологии, гендерного подхода, а также линейной дифференциации. Данные исследования проведены на материале паремий, фразеологических единиц, фольклора, а также на материале художественных произведений, что свидетельствует о том, что семья играет значительную роль в любом социокультурном пространстве.

Ключевые слова: лексико-семантическое поле; лексема; семья

**THEORETICAL BASIS FOR STUDYING
THE NOTION “СЕМЬЯ/FAMILY” IN THE RUSSIAN
AND ENGLISH LANGUAGES***Burlakova E.V.*

Family is one of the key concepts and values for society. The issue of studying the lexical content of the concept “family” is devoted to the works of Russian linguists, in whose studies this concept is considered from the point of view of linguoculturology, gender approach, as well as linear differentiation. These studies were conducted on the material of proverbs, phraseological units, folklore, as well as on the material of novels, which indicates that the family plays a significant role in any sociocultural space.

Keywords: lexical-semantic field; lexeme; family

Введение

Объектом данного исследования являются труды отечественных ученых, посвященные изучению понятия «семья» и в целом его компоненты. Данные исследования проведены на материале лексикографических словарей, художественных произведений, средств массовой информации, а также на материале народного фольклора. Актуальность понятия «семья» обусловлена его лексическим наполнением в разноструктурных языках, которое находит отражение в лингвокультурологии.

Материалы и методы исследования

Материалом исследования послужили работы отечественных лингвистов, выполненные в разрезе одного языка, а также в сопоставительном аспекте. В ходе написания работы был использован описательный и сравнительно-сопоставительный методы.

Результаты исследования и их обсуждение

Проблема изучения коннотативного значения существительных, входящих понятие «семья» затронута в трудах отечественных лингвистов, таких как С.Г. Фрост, Р.М. Планкина, С.В. Пинигина, А.А. Дмитриева и др. С.Г. Фрост затронул проблемы деннотативных и коннотативных аспектов лексического наполнения понятия «семья». При этом, в своих исследованиях, автор отмечает, что 70% лексических единиц тематической группы «семья» имеют устойчивую коннотацию, т.е. полностью соответствуют своему денотативному значению [1]. А.А. Дмитриева в понятие «семья» включает два микрополя: «родительская семья» и «собственная семья». Исследование А.А. Дмитриевой базируется на произведении А.Г. Достоевской «Воспоминания» [2].

Наиболее значимыми работами в сравнительно-сопоставительном аспекте являются труды Р.М. Планкиной и С.В. Пинигиной. С.В. Пинигина, исследуя лексическое поле «семья» в русском и якутском языках, большее внимание уделяет отношениям членов семьи между собой [3].

Проблема родственных отношений затронута в трудах Т.А. Шайхуллина, Н.И. Мазай, Ю.В. Железновой и др. Т.А. Шайхуллин, исследуя данное понятие на основе паремий русского и арабского языков, отмечает, что данные лексемы формируют оппозиции, организованные по принципу гипогиперонимических отношений: «муж – жена», «мать – отец», «сын – дочь» и т. д. При этом, ключевой является оппозиция «муж – жена» [4]. Проводя исследование на материале русского фольклора, Н.И. Мазай выделяет ключевые понятия, такие как «родственники», «родина» и «происхождение».

Особый интерес вызывает сравнительно-сопоставительная работа Т.Ф. Вахитовой, которая посвящена изучению лакун лексических единиц, выражающих родственные отношения, с учётом линейной дифференциации. Г.Х. Камалетдинова рассматривает понятие «семья» в средствах массовой информации на материале русского языка, подчеркивая при этом социальные изменения, происходящие в обществе. Объектом ее исследования является также экспрессивно-оценочная и жаргонная лексика.

Большое количество трудов посвящены изучению понятия «семья» в англоязычной культуре (Д. Д. Павлова, А. С. Пашкова и др.). Объектом исследования стали не только художественные произведения, но также речь королевы Елизаветы II в честь празднования Рождества.

Следует также отметить труд Г.Г. Багаутдиновой, которая пишет об идентичности лексем «брат» и «сестра» в пространстве ментальности английского и русского языков [5].

П.А. Пронин, исследуя семантическое поле «семья» на материале идиоматических выражений русского языка, приходит к заключению, что понятие «семья» в русской лингвокультурологии патриархально, в то время как в английской лингвокультуре существует нуклеарное представление о семье.

Заключение

Проведённый анализ теоретического материала позволяет нам сделать вывод о нескончаемом интересе, который вызывает понятие «семья» в научном сообществе. Данный интерес вызван изменчи-

востью лексико-семантических групп понятия «семья» в современном обществе.

Список литературы

1. Фрост С.Г. Лингвокультурологический аспект исследования коннотаций : на примере коннотаций существительных тематической группы «семья» : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19. Челябинск, 2006. 249 с.
2. Дмитриева А. А. Семантическое поле «Семья» в «Воспоминаниях» А. Г. Достоевской // Вестник КГУ. 2014. № 1. С. 176-178.
3. Пинигина С. В. Сопоставительный анализ якутского и русского языкового сознания : Тематическое поле «семья» : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19. Москва, 2004. 224 с.
4. Шайхуллин Т.А. Русские и арабские паремии с компонентом-наименованием родственных отношений: концептуально-семантический и этнокультурный аспекты : автореф. дис. ... докт. филол. наук : 10.02.01, 10.02.20. Казань, 2012. 48 с.
5. Багаутдинова Г.Г. Братья/brothers и сестры/sisters как компоненты лексико-семантического поля «Семья» (на материале английского и русского языков) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2014. № 6-1. С. 18-20.
6. Белькова А. Е. Языковая репрезентация концепта брак в метрических книгах: формулярный анализ // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2013. № 8. С. 36. DOI 10.12731/2218-7405-2013-8-36
7. Красоткина Е. Ю. Лексема часть как составляющая художественного пространства поэтов XX века // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2013. № 9. С. 49. DOI 10.12731/2218-7405-2013-9-50
8. Магсумов, Т. А. Новый образ и новый статус: «женский вопрос» в идеологических и политических практиках большевиков в первое десятилетие советской власти / Т. А. Магсумов, А. С. Камышова, Р. З. Валиева // Russian Studies in Culture and Society. 2020. Т. 4, № 3. С. 17-31.

9. Магсумов Т. А., Максимов Я. А. Программа развития научного журнала “В мире научных открытий” = “Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture” // Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. 2019. Т. 11, № 1. С. 12-24. DOI 10.12731/2658-6649-2019-11-1-12-24
10. Пономарева Е. С. Имена эмоциональных состояний: чувственное постижение незримого // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2011. № 3. С. 27.
11. Юсупова А. Г., Тарасова Ф. Х. Лексико-семантический анализ устойчивых выражений английского языка с компонентом «одежда» // В мире научных открытий. 2015. № 3(63). С. 361-367.

References

1. Frost S.G. Lingvokul'turologicheskij aspekt issledovaniya konnotacij : na primere konnotacij sushhestvitel'nyh tematicheskoy gruppy «sem'ja» [Linguistic and cultural aspect of the study of connotations: based on connotations of nouns of thematic group “family”]: dis. ... kand. filol. nauk : 10.02.19. Cheljabinsk, 2006. 249 p.
2. Dmitrieva A. A. Semanticheskoe pole «Sem'ja» v «Vospominani-jah» A. G. Dostoevskoj [Semantic Field “Family” in “Memories” by A. G. Dostoyevskaya]. *Vestnik KGU*, 2014, no 1, pp. 176-178.
3. Pinigina S. V. Sopostavitel'nyj analiz jakutskogo i russkogo jazykovogo soznaniya : Tematicheskoe pole «sem'ja» : dis. ... kand. filol. nauk [Comparative Analysis of the Yakut and Russian Linguistic Consciousness: Thematic field “family”] : 10.02.19. Moscow, 2004. 224 p.
4. Shajhullin T.A. Russkie i arabskie paremi s komponentom-naimenovaniem rodstvennyh otnoshenij: konceptual'no-semanticheskij i jetnokul'turnyj aspekty [Russian and Arabic proverbs with a component-name of kinship relations]: avtoref. dis. ... dokt. filol. nauk : 10.02.01, 10.02.20. Kazan, 2012. 48 p.
5. Bagautdinova G.G. Brat'ja/brothers i sestry/sisters kak komponenty leksiko-semanticheskogo polja «Sem'ja» (na materiale anglijskogo i russkogo jazykov) [Brothers and sisters as components of the lexical-semantic field “Family”] // *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki*. 2014, no 6-1, pp. 18-20.

6. Belkova A. E. Linguistic representation of the concept of marriage in metric books: a formulary analysis // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2013, no. 8, pp. 36. DOI 10.12731/2218-7405-2013-8-36
7. Krasotkina E. Y. Lexeme part as a component of the artistic space of the poets of the twentieth century // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2013, no. 9, pp. 49. DOI 10.12731/2218-7405-2013-9-50
8. Magsumov, T. A. A new image and a new status: the “women’s question” in the ideological and political practices of the Bolsheviks in the first decade of Soviet power / T. A. Magsumov, A. S. Kamyshova, R. Z. Valieva // *Russian Studies in Culture and Society*. 2020, vol. 4, no. 3, pp. 17-31.
9. Magsumov T. A., Maksimov Ya. A. In the world of scientific discoveries [Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture] development program // *Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture*. 2019, vol. 11, no. 1, pp. 12-24.
10. Ponomareva E. S. Abstract nouns that denote emotional conditions: sensory perception of invisible objects // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2011, no. 3, p. 27.
11. Yusupova A. G., Tarasova F. H. Lexico-semantic analysis of stable expressions of the English language with the component “clothes” // *Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture*. 2015, no. 3(63), pp. 361-367.

ДАнные ОБ АВТОРЕ

Бурлакова Эльза Вильдановна, кандидат филологических наук,

доцент

Казанский федеральный университет

ул. Кремлевская, 18, г. Казань, 420008, Российская Федерация

elsa.gar@yandex.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Burlakova Elza V., PhD in Philology, Associate Professor

Kazan Federal University

40, Kremlyovskaya Str., Kazan, 420008, Russian Federation

elsa.gar@yandex.ru

ORCID: 0000-0001-7301-6095

УДК 82.0

ТАЛГАТ ГАЛИУЛЛИН – УЧЕНЫЙ И ПИСАТЕЛЬ

Галиуллин Р.Р., Гали Б.Т., Салихов Р.Т.

Статья посвящена обзору жизни и творчества ученого, писателя, лауреата Государственной премии имени Г. Тукая Т. Галиуллина. Осуществлено изложение основных этапов жизни ученого, повлиявших на его становление как писателя. Проанализированы роман-трилогия «Саид Сакманов», роман-эссе «Созвездие Мухаммета Магдеева», книга «Мы – потомки страны Тартария», сборник прозы «Отколотое зеркало», за которые автор получил государственную награду.

Ключевые слова: современная татарская проза; татарская литература; Т. Галиуллин, Г. Тукай, М. Магдеев

TALGAT GALIULLIN – SCIENTIST AND WRITER

Galiullin R.R., Gali B.T., Salikhov R.T.

This article is devoted to an overview of the life and work of the scientist, writer, laureate of the State Prize named after G. Tukay T. Galiullin. A review is made of the main stages of the scientist's life, which influenced his formation as a writer. The novel-trilogy "Saet Sakmanov" is analyzed, as well as the novel-essay "Constellation of Mukhammet Magdeev", the book "We are the descendants of the country of Tartaria", the collection of prose "The Broken Mirror" for which the author received a state award.

Keywords: modern Tatar prose; Tatar literature; T. Galiullin; G. Tukay; M. Magdeev

Введение

Наука и литература ставят перед собой разные цели. Но именно потому, что они разные, они могут объединиться. То, чего не хвата-

ет ученому в научных изысканиях, он может найти в литературе. В истории мировой литературы есть много примеров того, как выдающиеся учёные посвятили свои знания и талант развитию художественной литературы. Например, биохимик Айзек Азимов, физик и математик Артур Кларк, культуролог и семиотик Умберто Эко, физик Александр Солженицын и др. Среди татарских ученых-писателей можно выделить Гали Рахима, Мухаммеда Гали и др. В один ряд с ними следует поставить ещё одного ученого – доктора филологических наук, профессора, члена-корреспондента АН Республики Татарстан, лауреата государственной премии им. Г. Тукая Талгата Набиевича Галиуллина. Народный поэт Р. Харис пишет о нём так: «редкий учёный-литературовед становится литературным критиком, тем более – успешным прозаиком. Талгат Галиуллин стал и тем, и другим, и третьим» [5].

Материалы и методы

Материалом исследования послужила творческий путь ученого, писателя Т. Галиуллина. Метод исследования – биографический.

Результаты и обсуждение

Талгат Галиуллин родился 22 июля 1938 г. деревне Кичкальня Октябрьского (сейчас Нурлатского) района. Он был первым ребенком в семье. Окончив среднюю школу в соседней деревне Альметьево, юноша один год отработал на заводе в Свердловской области, но любовь к литературе, тяга к знаниям привела юношу в Казанский университет на факультет истории и филологии. По завершении вуза молодой человек начал работать ассистентом на кафедре татарского языка, а уже в 1962-1965 гг. является младшим научным сотрудником в Институте языка, литературы и истории им. Г. Ибрагимова, одновременно обучаясь в аспирантуре.

В 1965 г. Т. Галиуллин связал свой жизненный путь с городом Елабугой и Елабужским государственным педагогическим институтом, в котором читал лекции по татарской и русской литературе. Ночами напролёт молодой преподаватель готовил лекции, заучивал

стихи, перечитывал произведения классиков русской и татарской литературы. В 1971 г. Т. Галиуллин возглавил Елабужский пединститут, став самым молодым ректором в СССР. Талгатом Набиевичем за 15 лет работы в должности ректора были основаны новые факультеты, открыты новые кафедры, была обновлена материально-техническая база образовательного учреждения. Вуз поднялся на новый уровень. Благодаря его профессионализму в Автограде был создан филиал ЕГПИ [3], ныне это – Набережночелнинский государственный педагогический университет, единственный в Татарстане самостоятельный педагогический вуз [4]. Работа в «уездном городе» явилась для Т. Галиуллина одним из важных этапов в его жизни и научной деятельности. Именно в ЕГПИ он сформировался как педагог, ученый и руководитель.

Накопив богатый жизненный опыт, пройдя сложный и тернистый путь от преподавателя до ректора, в 1986 г. ученый возвращается в Казань, и начинает работу в Казанском государственном педагогическом институте в должности профессора кафедры русской и зарубежной литературы. В пединституте студенты и коллеги уважают Т. Галиуллина за трудолюбие, ум и профессионализм. Тем не менее, учёный стремится вернуться в Казанский университет и в 1988 г. он переходит работать в КГУ.

В 1989 г. Талгату Набиевичу поручили организовать в Казанском университете факультет филологии, истории и восточных языков. Это было время, когда кипели «баталии», посвященные самоидентичности и национальному самосознанию татар. Своей работой ученый доказал верность народу и выполнил свой долг перед нацией. На факультете были открыты новые кафедры. Сам Талгат Набиевич возглавил не только факультет, но и кафедру методики преподавания татарского языка и литературы, собрав вокруг себя ученых-педагогов, которые были преданы науке и педагогической деятельности. За время работы факультета филологии, истории и восточных языков тысячи студентов, окончивших университет, начинают трудиться на благо нации и нашей страны.

В 1991 г. в Казанском университете был создан диссертационный совет, основателем и председателем которого стал Т. Галиул-

лин. Здесь было защищено более 150 кандидатских диссертаций и около 50 докторских диссертаций.

Свой путь в науку Талгат Набиевич начал в конце 60-х гг. прошлого века, выбрав сложный путь, требующий тонкого чувства стиля, ритма – путь изучения лирики. На протяжении многих лет он остается верным своей стезе. В 1968 г. защитил кандидатскую, а в 1981 г. – докторскую диссертации по филологии.

Научные труды Т. Галиуллина посвящены анализу татарской поэзии разных эпох. Изучив татарские поэтические школы и татарскую поэзию разных периодов, учёный опубликовал монографии – «Завоевывая новые высоты» («Яңа үрләр яулаганда», «Годы зовут в дорогу» («Еллар юлга чакыра»), «Наша время – песня» («Безнең заман – үзе жыр»), «Здравствуй, поэзия», «Дыхание времени» и др. В этих трудах раскрыты законы татарской поэзии, пути её развития, традиции поэтических школ Кул Гали, Г. Тукая и др.

В 2002 г. вышел в свет труд Т. Галиуллина «Ступени поэзии» («Шигърият баскычлары»), который стал своеобразным логическим итогом многолетних изысканий писателя. В этой книге автор обращает внимание на самые актуальные проблемы татарской поэзии, раскрывая её тематическое и жанровое многообразие на теоретической основе.

Большую известность Талгат Галиуллин получил в области прозы: 1) за воспоминания «Дети эпохи» («Замана балалары»), в которых подробно описан период, проведённый в г. Елабуге; 2) за воспоминания «Грозди жизни» («Гөмер тэлгэшлэре»), в которых изображены детские и юношеские годы учёного-писателя. Также мастер слова обращается к жанру романа и пишет трилогию «Саид Сакманов».

Выход первого романа трилогии вызвал дискуссии по причине несоответствия романа массовым или элитарным традициям. Отсутствие положительного образа главного героя, критическая оценка советской и постсоветской реальности были новаторством для татарской литературы [1, с. 66]. Д.Ф. Загидуллина оценивает роман как модификацию приключенческой литературы, обогащенную постмодернистскими приёмами [2, с. 160].

После выхода в свет романа-трилогии Т. Галиуллин продолжает работать в области литературной критики и прозы. В 2012 г. публикуется роман-эссе «Созвездие Мухаммета Магдеева» («Мөхәммәт Мәһдиев йолдызлыгы»), который был посвящен другу ученого. В последние годы изданы: 1) книга о татарской поэзии XX-XXI веков «Мы – потомки страны Тартария», 2018 г.; 2) сборник прозы «Отколотое зеркало» («Китек көзге», 2018 г.); 3) литературный сборник «Татарская полынь» («Татар әреме», 2021 г.).

Заключение

За свою многолетнюю научную и литературную деятельность Т. Галиуллин был удостоен Международной премии имени Кул Гали, награжден Литературными премиями имени Гаяза Исхаки и Джамала Валиди, а также премией Академии наук Республики Татарстан имени Галимжана Ибрагимова. Но самую высшую награду по литературе – Государственную премию Республики Татарстан имени Габдуллы Тукая – учёный-писатель получил в 2019 г. из рук Раиса Республики Татарстан Р.Н. Минниханова за произведения и сборники «Созвездие Мухаммета Магдеева», «Мы – потомки страны Тартария», «Отколотое зеркало».

Ученый является автором более 400 научных работ, из которых 20 монографий и сборников. Т.Н. Галиуллин – член Союза писателей, член редколлегий литературных газет и журналов, самый читаемый и популярный современный татарский прозаик. В этот юбилейный год надеемся, что Талгат Набиевич продолжит свою деятельность в области науки и литературы.

Список литературы

1. Галиуллин Р.Р. Постмодернистские тенденции в трилогии Т. Галиуллина «Саид Сакманов» // В мире научных открытий. 2014. № 1 (49). С. 65-71.
2. Захидуллина Д. Яңа дулкында (1980 – 2000 еллар татар прозасында традицияләр һәм яңачалык). Казань: Магариф, 2006. 225 б.
3. Набережные Челны в 1969-1985 гг.: социальная история модернизационного эксперимента эпохи зрелого социализма / Г.О. Ковзик,

- Т.А. Магсумов, М.О. Нигматуллина, С.В. Титова. Красноярск : Научно-инновационный центр, 2019. 222 с. ISBN 978-5-907208-02-5. DOI 10.12731/978-5-907208-02-5
4. Хакимова Н.Г., Магсумов Т.А. Зиннур Талгатович Шарафутдинов (1950-2002) – первый ректор Набережночелнинского пединститута // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2021. Т. 12, № 1-2. С. 147-153.
 5. Харис Р. Три ипостаси Талгата Галиуллина // Республика Татарстан. URL: <https://rt-online.ru/tri-ipostasi-talgata-galiullina/>

References

1. Galiullin R.R. Postmodernistskiye tendentsii v trilogii T. Galiullina «Said sakmanov» (Postmodern tendencies in T. Galiullin's trilogy «Said Sakmanov») // *V mire nauchnykh otkrytiy*. 2014, no 1 (49), pp. 65-71.
2. Zahidullina D. Yana dulkynnda (On a new wave) (1980 – 2000 ellar tatar prozasynda traditsiyalar ham yanachalyk). Kazan: Magarif, 2006. 225 p.
3. Naberezhnye Chelny in 1969-1985: the social history of the modernization experiment of the era of mature socialism / G.O. Kovzik, T.A. Magsumov, M.O. Nigmatullina, S.V. Titova. Krasnoyarsk, 2019. 222 p.
4. Khakimova N.G., Magsumov T.A. Zinnur Talgatovich Sharafutdinov (1950-2002) - the first rector of the Naberezhnye Chelny Pedagogical Institute // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2021, vol. 12, no. 1-2, pp. 147-153.
5. Kharis. R. Tri ipostasi Talgata Galiullina (Three incarnations of Talgat Galiullin) // *Respublika Tatarstan*. URL: <https://rt-online.ru/tri-ipostasi-talgata-galiullina/>

ДАНИЕ ОБ АВТОРАХ

Галиуллин Радик Рамилевич, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русской и татарской филологии
Набережночелнинский государственный педагогический университет
ул. Низаметдинова, 28, Набережные Челны, 423806, Россия
r.galiullin@mail.ru

Гали Булат Талгатович, доктор исторических наук, доцент кафедры философии и права
Казанский государственный аграрный университет
ул. К.Маркса, 65, г. Казань, 420015, Россия
gali-116@mail.ru

Салихов Ренат Талгатович, кандидат исторических наук, доцент кафедры философии и права
Казанский государственный аграрный университет
ул. К.Маркса, 65, г. Казань, 420015, Российская Федерация
salikhov.riu@gmail.com

DATA ABOUT THE AUTHORS

Galiullin Radik R., PhD in Philology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Russian and Tatar Philology
Naberezhnye Chelny State Pedagogical University
28, Nizametdinov Str., Naberezhnye Chelny, 423806, Russia
r.galiullin@mail.ru
ORCID: 0000-0002-5512-3548
SPIN-code: 7370-7624

Gali Bulat T., Dr in History, Associate Professor of the Department of Philosophy and Law
Kazan State Agrarian University
65, K. Marx Str., Kazan, 420015, Russia
gali-116@mail.ru
ORCID: 0000-0002-0236-6685

Salikhov Renat T., PhD in History, Associate Professor of the Department of Philosophy and Law
Kazan State Agrarian University
65, K. Marx Str., Kazan, 420015, Russia
salikhov.riu@gmail.com
ORCID: 0009-0004-8302-570
SPIN-code: 1382-2780

УДК 82

**ЭПОХА И ЛИЧНОСТЬ В ПЬЕСАХ «УЛУГ МУХАММЕД»
Г. ИСХАКИ И «МИРЗО УЛУГБЕК» М. ШЕЙХЗАДЕ
(СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ)**

Закирзянов А.М., Ибатуллина Л.А.

Исследуются эпоха и исторические личности, изображенные в пьесах Г. Исхаки "Улуг Мухаммед" и М. Шейхзаде "Мирзо Улугбек". В драме Г. Исхаки отображается такой сложный период, как образование Казанского ханства в середине XV века. Автор раскрывает Улуг Мухаммеда как историческую личность, умелого предводителя, сумевшего преодолеть внутренние и внешние препятствия. В трагедии М. Шейхзаде события, происходившие в середине XV века в Самарканде, связываются с деятельностью исторической личности Мирзо Улугбека. В пьесе он представлен как гуманист, умный и опытный хан, интересующийся различными науками, пишущий стихи. Сравнительный анализ двух произведений позволяет раскрыть во всей полноте особенностей исторических эпох и черт характера личностей, живших в этих условиях.

Ключевые слова: драматургия; Г. Исхаки; М. Шейхзаде; сюжет; личность; характер

**EPOCH AND PERSONALITY IN THE PLAYS «ULUG
MUHAMMAD» BY G. ISKHAKI AND «MIRZO ULUGBEK»
BY M. SHEIKHZADE (COMPARATIVE ANALYSIS)**

Zakirzyanov A.M., Ibatullina L.A.

The article examines the epoch and historical figures depicted in the plays of G. Iskhaki "Ulug Muhammad" and M. Sheikhzade "Mirzo Ulugbek". The drama of G. Iskhaki depicts such a difficult period as the formation of the Kazan Khanate in the middle of the XV century. The

author reveals Ulug Muhammad as a historical figure, a skillful leader who managed to overcome internal and external obstacles. In the tragedy of M. Sheikhzade, the events that took place in the middle of the XV century in Samarkand are associated with the activities of the historical personality Mirzo Ulugbek. In the play, he is presented as a humanist, an intelligent and experienced khan, interested in various sciences, writing poetry. A comparative analysis of the two works allows us to reveal in full the features of historical epochs and character traits of individuals who lived in these conditions.

Keywords: *dramaturgy; G. Iskhaki; M. Sheikhzade; plot; personality; character*

Введение

Древняя история тюркских народов, пройдя сквозь разные эпохи, смыкается с современностью. Это утверждение относится также к татарскому и узбекскому народам. Древние предки татар в IX веке основали государство Волжской Булгарии и в тот период добились его широкого признания в Евразии. В середине XIII в. после насильственного присоединения к государству Золотой Орды страна болгар еще какое-то время сохраняла свое влияние. После распада Золотой Орды, на землях бывшей Волжской Булгарии образовалось Казанское ханство. В середине XVI в. после завоевания Казанского ханства войсками Ивана Грозного татарский народ утратил свою государственность. Однако народ никогда не отказывался от идеи возрождения государственности, стремления к независимости. В начале XX в. к данной теме обращаются классики татарской литературы Г. Исхаки, Г. Тукай, Ф. Амирхан, Г. Ибрагимов, М. Гафури, Дердеменд, Н. Думави и др. В советскую эпоху трудно себе представить, как можно было поднимать вопрос о возрождении государственности татарского народа в Татарстане, существовавшей в рамках автономной республики. На основании Постановления ЦК ВКП(б) «О состоянии и мерах улучшения массово-политической и идеологической работы в Татарской партийной организации» от 9 августа 1944 г.» из истории татарского народа была изъята эпоха Золотой Орды [6]. В

качестве ответной реакции на несправедливые действия советского правительства татарский литератор Г. Исхаки, живущий в эмиграции, написал историческую драму “Улуг Мухаммед” (1948) [7]. Улуг Мухаммед (1405-1445) в течение нескольких лет был ханом Золотой Орды. В 1437 г. он был изгнан из трона и переехал в Крым. Однако, в силу возникших противоречий с крымским ханом, он не смог там надолго обосноваться. После этого Улуг Мухаммед проникает на русские земли, затем приезжает в Казань, где закладывает основы будущего ханства. В 1438-1445 гг. он был ханом в Казани.

В 1219-1221 гг. Средняя Азия была завоевана Чингисханом, а после его смерти входит в состав Улуса Джучи (позднее – Золотой Орды). Собирателем разрозненных земель Средней Азии считается прославленный полководец Тимур (Тамерлан, 1336-1405). В 1370 году он завоевывает Самарканд и с этого времени начинается эпоха тимуридов. В тот период широкое распространение получает имя Мирзо Улугбека (1394-1449). Внук Тамерлана, сын Шахруха занимается математикой, астрономией, пишет стихи, изучает историю, и в целом снискал себе славу просветителя. М. Шейхзаде взялся за создание крупномасштабного произведения, представляющего собой развернутое полотно о том периоде и знаменитых исторических личностях. Как результат в промежутке 1955-1960 гг. была написана трагедия “Мирзо Улугбек” [15]. Таким образом, с одной стороны, исследование особенностей отражения узбекским и татарским авторами отдельных эпох, относящихся к средним векам, создание литературных образов выдающихся исторических личностей Улуг Мухаммеда и Мирзо Улугбека, раскрытие их характеров на фоне сложных событий того времени, а с другой – выявление роли художественных средств, использованных литераторами для показа исторических эпох и упомянутых личностей, в совокупности определяют актуальность данного труда.

Методы исследования

В статье используются сравнительно-исторический и системно-типологический методы в соответствии с перспективой и характером исследования.

Обсуждение

Татарский писатель Г. Исхаки в 1919 г. эмигрировал за границу, и после этого его имя и творчество были изъяты из истории литературы. Богатое, обширное творческое наследие литератора было возвращено читателям лишь в конце XX века. С этого времени и начинается исследование его наследия в самом широком плане. О его драматургии, в частности, об исторической драме “Улуг Мухаммед” увидели свет труды А. Ахмадуллина [2], А. Ахунова [3], А. Закирзянова [5], Х. Миннегулова [9], Ф. Мусина [10], И. Нуруллина [11], А. Сахапова [12] и других. В них были раскрыты не только вопросы основной идеи и проблематики, особенностей художественной разработки, использования изобразительных средств в этом произведении Г. Исхаки, но была определена и его роль в истории литературы.

Творчество признанного узбекского литератора М. Шейхзаде, в частности, его трагедия “Мирзо Улугбек” изучены достаточно полно. Видные ученые-критики А. Абдуллаев [1], И. Гафуров [4], С. Мирзаев [8], К. Таджиев [13] и др. отмечают, что творчество М. Шейхзаде занимает большое место в узбекской литературе, определяют его историческое и художественно-эстетическое значение. Нашей целью является исследование в исторической драме Г. Исхаки “Улуг Мухаммед” и в трагедии М. Шейхзаде “Мирзо Улугбек” отображения эпохи и раскрытия концепции личности в связи с судьбой страны и народа.

Результаты

В исторической драме Г. Исхаки отображаются события, связанные с образованием Казанского ханства в середине XV века. Бытует мнение, что за основу сюжета взяты литературные заметки Р. Фахретдина “Улугу Мухаммед хан”, опубликованные в журнале «Шура» [9, с. 56]. Автор рассматривает Казанское ханство как естественного преемника существовавших до него государств Волжской Булгарии, Золотой Орды, и многократно отмечает огромную историческую значимость данного факта. Поэтому на первый план

выходит тема сложной, противоречивой эпохи и значимой исторической личности, сумевшей выбрать верный путь развития.

В трагедии М. Шейхзаде изображаются сложные события, происходившие в середине XV века в Самарканде и его окрестностях. В основе сюжета лежат исторические факты, связанные с ханом Мирзо Улугбеком. Автор, опираясь на свое творческое воображение, обогащает и развивает их, поэтому наряду с историческими личностями действует и множество вымышленных образов. Между Улугбеком и его детьми нет понимания, поэтому страна ввергнута в пучину постоянных изнурительных конфликтов и войн. Вот в таких условиях и показан образ Улугбека, в правлении страной и народом притерпевшегося гуманистических идеалов.

В произведении Г. Исхаки события разворачиваются со сцены заявления Улуг Мухаммеда, изгнанного из Золотой Орды и пришедшего на русские земли, о том, что он намерен перезимовать в городе Белев. Русский царь Василий не согласен с этим и, сколотив многочисленное войско, он идет с войной. У Улуг Мухаммеда не остается иного выхода, кроме как выступить против со своим 4-5-тысячным войском. Из истории известно, что татарский хан добился разгрома войск неприятеля [14, с. 21-31]. Г. Исхаки в ходе событий уделяет внимание раскрытию причин этой победы.

С первых же явлений трагедии “Мирзо Улугбек” перед нами предстают картины чрезвычайно сложной, противоречивой эпохи. Султан стремится объединить разные социальные слои, сплачивая единой целью, однако его намерения не воплощаются в жизнь. Он наталкивается на сопротивление со стороны своего сына Абдуллатифа, его окружения и представителей духовенства, находящихся под их влиянием. Таким образом, в пьесе назревает конфликт. С одной стороны, Улугбек, действующий во имя будущего, отстаивающий идеи дружбы народов, равенства религий, а также его приближенные, а с другой – в облике радетелей канонов шариата и слова Божьего невежественные, отсталые представители духовенства и их сторонники. В ходе событий это противостояние перерастает в неразрешимое противоречие и принимает трагический характер.

В драме Г. Исхаки серьезное внимание уделяется моменту приезда Улуг Мухаммеда в Казань и тому, как его встречает народ. На первый взгляд, довольно легко и просто представить картину того, как казанский люд возвышает и чествует Улуг Мухаммеда как хана. Однако по сути это является весьма серьезным событием, и автор полностью раскрывает его предпосылки. Основная причина, как известно, в том, что Улуг Мухаммед из рода чингизидов, поэтому имеет полное право на ханский трон, вторая заключается в том, что победа, одержанная им в битве под Белевом, показала, насколько он силен и умен как хан и отважный военачальник. Приезд Улуг Мухаммед хана именно в Казань, а не в другой регион, сам по себе весьма важный факт, потому что здесь сохранялась преемственность с прежним государством Волжской Булгарии, и с помощью именитого хана возрождение государственности, её укрепление воспринималось как желание всего народа. Чтобы показать, насколько это значимое событие, Г. Исхаки уделяет особое внимание сцене встречи хана с жителями Казани. Сначала вышли и хану поклонились сын главы Казани Ульмас хана Галимбек и его приближенные, затем от имени казанцев подходят аксакалы. Позднее всех к хану подходят представители простого народа. Этот факт также важен, поскольку дает понимание того, что Улуг Мухаммед одинаково относится ко всем слоям населения страны и готов заботиться об интересах всего народа. В произведении Улуг Мухаммед предстает как мудрый правитель, умеющий предвидеть будущее и ход событий.

В произведении М. Шейхзаде выдвижение Улугбека на первый план в разработке концепции личности объясняется своеобразием той эпохи. В первых же явлениях Улугбек раскрывается как великий ученый-астроном, изучающий звезды. Он любит и помечтать. Любуясь звездным небом, он размышляет о человеческом обществе, земном человеке и его будущем. Как ученый, он придерживается взгляда, что основу бытия определяет стремление человека к познанию. Сам он не ограничивается изучением наук, но ставит своей целью сделать свой народ просвещенным, и на этом пути совершает большие деяния. Автор много раз обращает наше внимание на то,

что он получал знания у великих личностей своей эпохи, более того, был хорошо знаком с трудами известных ученых Востока и Запада Авиценны, Хайяма, Платона, Птолемея и других. В свое время именно деяния по просветительству, изучение науки астрономии и серьезные научные открытия прославили имя Улугбека на весь мир. Наряду с науками султан открывает дорогу и для развития литературы и искусств. Давая высокую оценку творчеству исторической личности Саккаки, он прозорливо предсказывает, что поэт навечно сохранится в душе народа.

Г. Исхаки в своей драме на первый план выводит сильную личность, отстаивая мысль о том, что в самые трудные и решающие для страны минуты бразды правления в свои руки должны брать именно такие люди. Улуг Мухаммед в чрезвычайно сложных условиях мирным путем пришел к власти и образовал Казанское ханство. Одно дело образовать, ведь нужно еще управлять, защищать и охранять его. Хан показывает недюжинный ум, талант и опыт в управлении страной. В драме он предстает не только как основатель Казанского ханства, но и как национальный вождь, сумевший сплотить воедино разрозненные земли ханства, талантливый полководец, государственный деятель, обладающий даром предвидеть будущее [12, с. 232]. В основе этого лежат, помимо отмеченных выше, чрезвычайно важные вопросы управления. Один из подходов – важные для страны вопросы решать сообща, советуясь со всеми заинтересованными сторонами. Хан желает не угодничества, приспособления под собственное мнение, а открытого, непредвзятого взгляда на вопрос с тем, чтобы всесторонне изучать, обсуждать и оценивать его. Поэтому он умеет внимательно выслушивать и те мнения, которые ему не по душе. Второй подход – к другим народам и религиям относиться как к равным себе. В тексте пьесы даны явления встреч и разговоров с чувашскими и удмуртскими (финно-угорскими) аксакалами. В них отчетливо сквозит толерантность хана, идея строительства, говоря современным языком, полиэтнического, объединяющего в себе разные народы, мультикультурного общества и сильное стремление воплотить все это в жизнь. Третий

подход – прилагать усилия для развития самосознания народа, добиваться просвещенности, а также обращать внимание на культуру в самом широком плане. Реализации этих подходов служили и школы-медресе, открытые при мечетях.

В трагедии М. Шейхзаде значительное место отведено раскрытию духовного мира, душевных переживаний Улугбека. Его душу терзает противоречие: он винит себя в том, что сыновья выросли такими непослушными, неуважительными, его беспокоит, что он не находит общего языка со своей матерью. Неприязненно относятся к нему и религиозные деятели. Невозможность примириться с сыном Абдуллатифом – самая большая трагедия Улугбека, и в итоге она привела его к смерти. Сын не принял женитьбу отца на молодой жене, он живет в страхе от мысли, что может родиться соперник на трон. Абдуллатифу хочется стать главой государства и взять бразды правления в свои руки. С этой целью он сближается с врагами отца. Дело доходит до организации мятежа против хана. Восставший Абдуллатиф, опираясь на религиозных деятелей и дервишей, завоевывает Самарканд. Дабы остановить кровопролитие, Улугбек отказывается от власти. Автор изображает султана великим гуманистом, мудрым правителем, заботящимся об интересах народа. Поэтому-то Улугбек никогда не теряет чувства надежды. Даже когда ему грозит смерть, он говорит: *“Надежда – порожденье нашей воли. / Как ни были бы облака черны [15, с. 427].*

Заключение

Изучение исторической драмы Г. Исхаки “Улуг Мухаммед” и трагедии М. Шейхзаде “Мирзо Улугбек” в аспекте концепции эпохи и личности позволило прийти к следующим выводам: 1) в исторической драме “Улуг Мухаммед”, где отображена весьма сложная эпоха, Улуг Мухаммед хан раскрывается как основатель нового государства; 2) в трагедии “Мирзо Улугбек” описывается трагический период, занимающий чрезвычайно важное место в жизни страны и народа. Важнейшими причинами подобного положения дел в стране автор считает отсутствие единства в управленческом

сословии, когда отдельные люди заботились лишь о своих интересах, игнорируя насущные вопросы, касающиеся судьбы страны; 3) Улуг Мухаммед, изображенный как зрелый мужчина и мудрый правитель, заботящийся о благе страны и народа, представлен в рамках концепции сильной личности; 4) автор изображает Мирзо Улугбека сильной личностью, ищущей разумные пути выхода из противоречий, стремящейся улучшить жизнь народа с помощью просвещения и образования, но в то же время не сумевшей избавиться от внутренних терзаний и противоречий; 5) Г. Исхаки и М. Шейхзаде, отражая своеобразные страницы из истории татарского и узбекского народов, на поучительных примерах прошлого, призывают любить свою родину, родную землю и свой народ, принять его судьбу как собственную, жить его заботами, а сегодняшнего читателя сквозь призму современности подталкивают к размышлениям о будущем.

Список литературы

1. Абдуллаев А. Литературно-критические взгляды Максуда Шейхзаде: диссертация ... кандидата филологических наук : 10.01.03. Ташкент, 1981. 161 с.
2. Ахмадуллин А.Г. Татарская драматургия: история и проблемы. Казань: Татар. кн. изд-во, 2012. 509 с.
3. Ахунов А. Долгое возвращение (135 лет со дня рождения Г. Исхаки) // Казанский альманах. 2013. № 11. С.128–140.
4. Гафуров И. Горизонты поэтической мысли в книге Максуд Шейхзаде. // Шейхзаде М. Избранные произведения. Ташкент: Изд-во литературы и искусства им. Г. Гуляма, 1978. С. 264-279.
5. Закиржанов Э.М. Гаяз Исхакий һәм XX йөз башы татар драматургиясе // Фәнни Татарстан. 2018. № 2. Б. 59-66.
6. Измайлов И.Л. «Не дано марксистской оценки Золотой Орде...» // Эхо веков = Гасырлар авазы. 1996. №3/4. С. 96-101.
7. Исхакий Г. Олуг Мөхәммәд // Гаяз Исхакий, 15 томда. 5 том. Казан: Татар. кит. нәшр., 2009. Б. 441-519.
8. Мирзаев С. Максуд Шейхзаде // Узбекская литература XX века. Москва: Изд-во «Восточная литература» РАН, 2010. С. 231-241.

9. Мицнегулов Х.Й. Гаяз Исхакийның мөһажирлектәге ижаты. Казан: Татар. кит. нәшр., 2004. 367 б.
10. Мусин Ф. Гаяз Исхакий. Казан: Татар. кит. нәшр., 1998. 191 б.
11. Нуруллин И. Кайту // Казан утлары. 1990. № 1. Б. 85-88.
12. Сахапов А. Золотая эпоха татарского ренессанса. Казан: Татар. кн. изд-во., 2004. 319 б.
13. Таджиев К. Творчество Максуда Шейхзаде – переводчика: автореферат дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.02, 10.01.05 / Ин-т языка и литературы. Ташкент, 1984. 18 с.
14. Худяков М. Очерки по истории Казанского ханства. Репринтное воспроизведение издания 1923 г. Казань, 1990. 310 с.
15. Шейхзаде М. Мирзо Улугбек // Южные ночи: Стихотворения, баллады, поэмы, драма: Пер. с узб. / Сост.: Расим Шейхзаде. Ташкент: Изд-во литературы и искусства им. Г. Гуляма, 1991. С. 252-438.

References

1. Abdullaev A. Literary and critical views of Maksud Sheikhzade: dissertation... Candidate of Philological Sciences : 10.01.03. Tashkent, 1981. 161 p.
2. Akhmadullin A.G. Tatar drama: history and problems. Kazan: Tatar publishing house, 2012. 509 p.
3. Akhunov A. Long return (135 years since the birth of G. Iskhaki) // Kazan Almanac. 2013. No. 11. pp.128–140.
4. Gafurov I. Horizons of poetic thought in the book Maksud Sheikhzade. // Sheikhzade M. Selected works. Tashkent: Publishing House of Literature and Art named after G. Gulyam, 1978. pp. 264-279.
5. Zakirzyanov A.M. Gayaz Iskhaki and Tatar dramaturgy of the early twentieth century // Scientific Tatarstan. 2018. No. 2. pp. 59-66.
6. Izmailov I.L. “There is no Marxist assessment of the Golden Horde ...” // Echo of centuries = Gasyrlar avazy. 1996. No.3/4. pp. 96-101.
7. Iskhaki G. Ulug Muhammad // Gayaz Iskhaki, in 15 vols. Volume 5. Kazan: Tatar publishing house, 2009. pp. 441-519.
8. Mirzaev S. Maksud Sheikhzade // Uzbek literature of the twentieth century. Moscow: Publishing House “Oriental Literature” of the Russian Academy of Sciences, 2010. pp. 231-241.

9. Minnegulov H. Ya. Creativity of Gayaz Iskhaki in emigration. Kazan: Tatar publishing house, 2004. 367 p.
10. Musin F. Gayaz Iskhaky. Cauldron: Tatar publishing house, 1998. 191 p.
11. Nurullin I. Return // Lights of Kazan. 1990. No. 1. pp. 85-88.
12. Sakhapov A. The Golden Era of the Tatar Renaissance. Kazan: Tatar publishing house, 2004. 319 p.
13. Tajiev K. Creativity of Maksud Sheikhzade – translator: abstract of the dissertation of the Candidate of Philological sciences: 10.01.02, 10.01.05 / Institute of Language and Literature. Tashkent, 1984. 18 p.
14. Khudyakov M. Essays on the history of the Kazan Khanate. Reprint reproduction of the 1923 edition. Kazan, 1990. 310 p.
15. Sheikhzade M. Mirzo Ulugbek // Southern nights: Poems, ballads, poems, drama: Translated from Uzbek / Comp.: Rasim Sheikhzade. Tashkent: Publishing House of Literature and Art named after G. Gulyam, 1991. pp. 252-438.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Закирзянов Альфат Магсумзянович, заведующий отделом литературоведения, доктор филологических наук
Институт языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан
ул. К. Маркса, 12/4, г. Казань, 420111, Российская Федерация
alfat_zak@mail.ru

Ибатуллина Люция Альфатовна, доцент, кандидат психологических наук
Казанский (Приволжский) федеральный университет
ул. М. Межлаука, 1, г. Казань, 420021, Российская Федерация
lutsia_zak@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Zakirzyanov Alfat M., head of department of literary criticism, Dr in Philology

*G. Ibragimov Institute of Language, Literature and Art of the Tatarstan Academy of Sciences
12/4, K. Marx Str., Kazan, 420111, Russia
alfat_zak@mail.ru*

Ibatullina Lutsia A., Associate Professor, Candidate of Psychological Sciences
*Kazan (Volga Region) Federal University
1, M. Mezhlauka Str., Kazan, 420021, Russian Federation
lutsia_zak@mail.ru*

УДК 821.512.145

ЛИРИЧЕСКИЙ ГЕРОЙ ПОЭЗИИ 1960-70-Х ГОДОВ

Мубаракшина И.И., Галиуллин Р.Р.

Рассматриваются особенности гражданской лирики и лирического субъекта своеобразного поэта Гамиля Афзала. Свойства гражданской лирики определяют своеобразие отношений автора и героя. В ряде стихотворений Г. Афзала чувства лирического героя отражают гражданскую позицию автора.

Ключевые слова: лирика; лирический герой; субъектная сфера; авторская позиция; поэзия Г. Афзала

THE LYRICAL HERO OF POETRY OF THE 1960S AND 1970S

Mubarakshina I.I., Galiullin R.R.

The features of the civic lyrics and the lyrical subject of the peculiar poet Gamil Afzal are considered, the poet's civic position is revealed, in connection with which the relationship between the author and the lyrical hero is revealed.

Keywords: lyrics; lyrical hero; subject sphere; author's position; poetry of G. Afzal

Введение

1960-70-е годы – один из своеобразных и сложных периодов татарской поэзии, характеризующийся попыткой осмысления «трагедии, порожденной истиной» («хакыйкатъ тудырган фажига») [1, с. 53], началом поиска способов передачи трагедии эпохи, тоталитарной системы, идеологии.

Материалы и методы

Материалом выступила гражданская лирика Гамиля Афзала 1960-70-х годов. Метод построен на принципах целостного анализа

художественной структуры произведения с точки зрения проблемы автора, в необходимых случаях целостный анализ сочетается со структурным.

Результаты и обсуждение

В 1960-70-е годы общественно-философская мысль переживает глубокий духовный кризис, который привносит в литературу мотивы драматизма, трагизма и безысходности. «Семидесятые годы подтвердили одну из горьких, но в то же время обнадеживающих истин: сильная литература появляется в тревожные времена, когда общество входит в полосу духовного кризиса – когда ощущается несостоятельность прежних представлений о действительности, когда дискредитировали себя прежние символы веры, когда назревает острая потребность в радикальном изменении существующего порядка вещей» [2, с. 10]. Драматизм, царивший и в сознании личности (осмысление несправедливости жизни), и в общественно-политической жизни страны (проблема поиска определенного пути развития, перемен), и в судьбе людей (поиск себя, своего места в жизни), приводит к осознанию того, что так жить нельзя. Эта особенность отразилась в татарской поэзии, прежде всего в творчестве Г. Афзала. «Внутренняя борьба между совестью и трусостью была трагедией всего образа жизни советских людей, то есть всей страны. Г. Афзал одним из первых поднял эту тему в татарской литературе» [1, с. 284]. В этом русле написано стихотворение «В Волге плавает плотва». Лирический герой, с одной стороны, стремится жить по-другому, протестует против своего образа жизни, с другой – испытывает страх, признавая, что в нем нет сил, не хватает решимости изменить жизнь:

*«Арыслан ята куңелдә,
Кулымда куяным бар...»* [3].

Перевод: *«Лев живет в душе, / В руке держу зайца...».*

Смелость льва в душе и трусливость зайца в руке говорят о внутреннем противоречии лирического героя, о превращении в трусливого раба. Личность, изображенная в творчестве Г. Афзала, не только показывает несправедливость общества, печальную судьбу

страны, но и встает на путь поиска причин этой несправедливости. И находит их в образе жизни людей, которые вместо того, чтобы остановить несправедливость, живут покорно, боясь выразить свое мнение. В стихотворении «Улыбаюсь задумчиво» (1968) авторская позиция вынесена в заголовок произведения. Противоречие чувств выражается через душевное состояние лирического героя. Лирический герой улыбается, радуясь красоте природы, плодам своего труда и тому, что ему пока удастся сохранить свою гордость. В последующих поэтических строках раскрывается внутренний смысл задумчивой улыбки лирического героя:

*«Ауга чыккан арысландай бик горур торсам да мин,
«Кит» дигэндэ юл бирэм дэ елмаям уйчан гына»* [3, с. 53].

Перевод: «Хоть я горд, словно лев, вышедший на охоту, / Если скажут: «Прочь», уступлю, улыбаясь задумчиво».

Как только на пути встречаются препятствия, «львиная гордость» лирического героя исчезает. Чувство страха – это безразличие, равнодушие лирического героя, саморазрушение внутреннего мира. Лирический герой никак не может избавиться от этого страха, он уже превратился в равнодушного и трусливого раба.

*«Уз эчемдэ, тар кабыкта тауга тау орсам да мин,
Ут кабыт та, су кабыт та, елмаям уйчан гына»* [3, с. 53].

Перевод: «В душе порою я могу свернуть горы, / Когда в душе пожар, глотнув воду, улыбаюсь задумчиво».

Лирический герой стремится донести правду до людей, но страх не дает ему сделать это. Такое смысловое содержание усиливается методом градации: «в душе пожар», «свернуть горы». Лирический герой злится, ненавидит себя за примирение с ложью и дает ироническую оценку своей личности. Фраза «улыбаюсь задумчиво» раскрывает смысловое содержание произведения – лирический герой, осознающий свою слабость, живет задумчиво, но улыбается всем. Борьба, происходящая в сознании лирического героя, указывает путь для постижения авторской позиции – отрицательное отношение к существующей идеологии.

В стихотворении «Бигрэк юаш басып йердем жиргэ» («Кротко шагал я по земле»), построенном на приеме антитезы, описывает-

ся раздвоение лирического героя внутри себя. Лирический герой хвастается и даже гордится, несмотря на то, что пережил не только хорошее, но и плохое, что у него «совесть чистая». Причина чувства гордости заключается в том, что лирический герой никогда не платил штрафы, не открывал «двери суда», «взял на душу тоску мирскую», то есть видел несправедливость в жизни, за эти качества он испытывает гордость.

*«Бигрэк юаи басьп йөрдем жиргә,
Жан өшерлек хәлләр күрмәдем» [4].*

Перевод: *«Очень кротко шагал по земле, / Душевных переживаний не испытывал».*

Страх ограничивает свободу личности («оболочка», «скорлупа»), делает ее жизнь бессмысленной, и трагедия лирического героя, понимающего эту истину, но не ищущего выхода из уродливой действительности, вызывает иронию автора.

Лирический герой Г. Афзала, осознавая свою слабость и страх, пытается выразить протест против несправедливости. В этой плоскости «я» автора признается о сложной даже ограниченной возможности изменения бытия, мира и личности к лучшему. Возможно, это состояние объясняется критическим отношением поэта к миру, к обществу, которое привносит в поэтические произведения чувства обиды, тоски, душевной боли (стихотворения «Улыбаюсь задумчиво», «Судьбы», «Книга жизни», «Люди, судьбы, время», «Улыбался, а в душе пылал пожар» и др.) [3; 4].

Заключение

Творчество Гамиля Афзала – явление знаковое. Это творчество – опередившее свое время, предвидевшее трагедию страны, трагедию своего поколения. В произведениях поэта раскрывается драматическое видение действительности через внутреннее состояние героя. В его поэзии представлен новый тип лирического героя – осознающий необходимость борьбы с несправедливостью, но вынужденный смириться со своим положением трус, равнодушный раб. Творчество Г. Афзала – это поиск пути выхода из сложных

общественных превратностей и неурядиц советского и постсоветского пространства, поиск своего места в национальной культуре.

Список литературы

1. Яхин А.Г. Эдэбият: Татар урта гомуми белем мәкт. 11 нче с-фы өчен дәреслек-хрестоматия. 2 нче басма. Казан: Мәгариф, 2003. 388 б.
2. Лейдерман Л.Н. Современная русская литература: Учеб. пособие: В 3 кн. Кн. 2: Семидесятые годы (1968 – 1986). М.: Эдиториал УРСС, 2001. 285 с.
3. Афзал Г.Г. Елмаям уйчан гына... // Афзал Г. Сайланма эсәрләр. 3 томда. 1 т. Казан: Татар. кит. нәшр., 2004. 383 б.
4. Афзал Г.Г. Сайланма эсәрләр: Лирик һәм юмористик-сатирик шигырьләр. Казан: Татар. кит. нәшр., 1991. 398 б.
5. Гилаева И.И. Гамиль Афзал: лирика и сатира (авторская позиция и художественность): автореф. дис ...канд. филол. наук. Казань, 2004. 23 с.
6. Аминов Т.М., Аминова Л.Я. Монография: методика подготовки и публикации // Russian Journal of Education and Psychology. 2022. Т. 13, № 2-2. С. 13-21.
7. Габидуллина Ф. И. Формирование культуры чтения в средних классах полилингвальной школы // Russian Journal of Education and Psychology. 2023. Т. 14, № 1-2. С. 72-79.
8. Институционализация междисциплинарности в вузе как альтернатива кафедральной монополии / А.А. Литвин, Т.А. Магсумов, С.В. Чиркова, Р.З. Валиева // Russian Journal of Education and Psychology. 2023. Т. 14, № 2-2. С. 59-66.
9. Магсумов, Т. А. Алексиевич С.А. Чернобыльская молитва: хроника будущего. М.: Время, 2013. 299 с / Т. А. Магсумов, Г. О. Ковзик // Человек. 2016. № 3. С. 180-183.
10. Мингазова Р. А., Габидуллина Ф. И., Гараева Г. Ф. Культ природы в рассказе Г. Ибрагимова «Начало весны» // В мире научных открытий. 2014. № 1(49). С. 112-118.
11. Панова, Е. П. Героический миф в произведениях советских детских писателей / Е. П. Панова, Н. Р. Саенко // Russian Studies in Culture and Society. 2022. Т. 6, № 4. С. 15-34. DOI 10.12731/2576-9782-2022-4-15-34.

12. Тарасова Ф. Х., Тарасов А. М. Прилагательные, выражающие цвет в народных приметах русского и татарского языков // В мире научных открытий. 2014. № 11-2(59). С. 1043-1047.

References

1. Yakhin A. G. Literature: Tatar Secondary school. Textbook-textbook for S-F No. 11. 2nd edition. Kazan: Prosveshchenie, 2003. 388 p.
2. Leiderman L.N. Modern Russian literature: Textbook: in 3 books. In Book 2: The Seventies (1968 – 1986). Moscow: Editorial URSS, 2001. 285 p.
3. Afzal G. G. thoughtful smile ... // Afzal G. Selected works, in 3 volumes. Vol 1. Kazan., 2004. 383 p.
4. Afzal G.G. Sailanma asarlar: Lyric ham humorist-satirist shigyrlar [Selected stories: lyrical and satire-humorous poems]. Kazan, 1991. 398 p.
5. Gilaeva I.I. Gamil Afzal: lyrics and satire (author's position and artistry): the author's abstract. dis Candidate of Philological Sciences. Kazan, 2004. 23 p.
6. Aminov T.M., Aminova L.Ya. Monograph: methodology of preparation and publication // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2022, vol. 13, no. 2-2, pp. 13-21.
7. Gabidullina F.I. Formation of reading culture in the middle classes of a multilingual school // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2023, vol. 14, no. 1-2, pp. 72-79.
8. Institutionalization of interdisciplinarity in higher education as an alternative to the cathedral monopoly / A.A. Litvin, T.A. Magsumov, S.V. Chirkova, R.Z. Valieva // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2023, vol. 14, no. 2-2, pp. 59-66.
9. Magsumov T. A., Kovzik G. O. Alexievich S.A. Chernobyl Prayer: Chronicle of the Future. Moscow.: Time, 2013. 299 p. // *Man*. 2016, no. 3, pp. 180-183.
10. Mingazova R. A., Gabidullina F. I., Garaeva G. F. The cult of nature in G. Ibragimov's story "The Beginning of Spring" // *Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture*. 2014, no. 1(49), pp. 112-118.
11. Panova E. P., Saenko N. R. Heroic myth in the works of Soviet children's writers // *Russian Studies in Culture and Society*. 2022, vol. 6, no 4, pp. 15-34.

12. Tarasova F. Kh., Tarasov A.M. Adjectives expressing color in folk signs of the Russian and Tatar languages // *Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture*. 2014, no. 11-2(59), pp. 1043-1047.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Мубаракшина Ильзира Ильясовна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русской и татарской филологии *Набережночелнинский государственный педагогический университет*
ул. Низаметдинова, 28, г. Набережные Челны, 423806, Россия
gilaevailzira@yandex.ru

Галиуллин Радик Рамилевич, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русской и татарской филологии, *Набережночелнинский государственный педагогический университет*
ул. Низаметдинова, 28, г. Набережные Челны, 423806, Россия
r.galiullin@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Mubarakshina Ilzira I., PhD in Philology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Russian and Tatar Philology *Naberezhnye Chelny State Pedagogical University*
28, Nizametdinova Str., Naberezhnye Chelny, 423806, Russia
gilaevailzira@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-1065-8629

Galiullin Radik R., PhD in Philology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Russian and Tatar Philology *Naberezhnye Chelny State Pedagogical University*
28, Nizametdinova Str., Naberezhnye Chelny, 423806, Russia
r.galiullin@mail.ru
ORCID: 0000-0002-5512-3548
SPIN-code: 7370-7624

УДК 81`373.211.1

**ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ
ЭРГОНИМОВ В ЛИНГВИСТИЧЕСКОМ
ЛАНДШАФТЕ МОНОЛИНГВАЛЬНОГО
И МУЛЬТИЛИНГВАЛЬНОГО ГОРОДА**

Варламова Е.В., Гладышева А.С., Тарасова Ф.Х.

Рассматриваются особенности образования эргонимов в лингвистическом ландшафте монолингвального (Самара) и мультилингвального (Казань) города.

Ключевые слова: *словообразование; эргоним; окказионализм; лингвистический ландшафт; мультилингвальная единица; монолингвальная единица*

**FEATURES OF THE FORMATION OF ERGONYMS
IN THE LINGUISTIC LANDSCAPE OF A MONOLINGUAL
AND MULTILINGUAL CITY**

Varlamova E.V., Gladysheva A.S., Tarasova F.Kh.

The features of the formation of ergonyms in the linguistic landscape of a monolingual (Samara) and multilingual (Kazan) city are considered.

Keywords: *word formation; ergonym; nonce word; linguistic landscape; multilingual unit; monolingual unit*

Введение

В данном исследовании впервые описаны и сопоставлены эргонимиконы полилингвального (Казань) и монолингвального (Самара) городов Российской Федерации, входящих в субъекты Приволжского федерального округа.

Цель данного исследования – определить продуктивные модели образования эргонимов-окказионализмов монолингвального и

полилингвального города, описать и сопоставить лексико-грамматические особенности эргонимиконов. Достижению цели способствует решение ряда конкретных задач: собрать материал исследования методом сплошной выборки; описать материал исследования с точки зрения словообразовательных и лексико-грамматических особенностей; определить способы образования окказионализмов, а также классифицировать эргонимы по их лексическим и грамматическим особенностям.

Материалы и методы

Материалом исследования являются эргонимы улицы Баумана (Казань) (168 эргонимов, зафиксированных в 2021 году) и улицы Ленинградская (Самара) (128 эргонимов, зафиксированных в 2022 году).

В качестве методов исследования использовались: описательный метод; метод классификации (группировка явлений по определённым признакам); сопоставительный метод; метод количественно-статистического подсчета.

Результаты и обсуждение

Изучив эргонимы улиц двух городов, мы дали их лексико-грамматическую классификацию и определили количественную характеристику последней, зафиксировав результаты в таблице 1 и таблице 2.

Таблица 1.

Лексико-грамматическая характеристика эргонимов Самары

Группа	кол-во	Примеры
сущ. в ед. ч. (рус.)	38	Посуда; Белочка; Лаврушка и т. д.
сущ. во мн. ч. (рус.)	4	Продукты; Ткани; Сладости и т. д.
неассимилированное сущ.	1	Тануки
сущ. в ед. ч. (англ.)	11	Hat; Tundra; Glance и т. д.
сущ. во мн. ч. (англ.)	2	Stars; Friends
сущ. (др. яз.)	4	Nostalgie (фр.); Вита (лат.); Vaffel (норв.) и т. д.
имена собств.	17	Сириус; Тортуга; Прага и т. д.
Глаголы	1	Smotri's

Прилагательные	1	Unique
Числительные	1	585
монолингв. словосоч. (рус.)	24	Самарские Конфеты; Французская Кондитерская; Немецкая Обувь и т. д.
монолингв. словосоч. (англ.)	5	Green Zone; Food City; Big Smoke и т. д.
мультилингв. словосоч.	2	Küchenland Home (нем. + англ.); Miniso Life (кит. + англ.)
Предложение	1	Просто Обувь
монограф. аббревиатуры	4	ВТБ; DNS; F&C и т. д.
мультиграф. Аббревиатуры	1	CDEK
сложные слова	6	Столото; Парикмастерский; Vareclub и т. д.

Таблица 2.

Лексико-грамматическая характеристика эргонимов Казани

Группа	Кол-во	Примеры
сущ. в ед. ч. (рус.)	35	Кофе; Изумруд; Серебро и т. д.
сущ. во мн. ч. (рус.)	2	Сувениры Подарки; Легенды
сущ. в ед. ч. (таг.)	1	Тубэтэй
сущ. в ед. ч. (англ.)	9	Backpack; Burger; & Veranda и т. д.
сущ. во мн. ч. (англ.)	1	Cocktails
имена собств.	21	Эдем; Corneliani; Fabiana Filippi и т. д.
сущ. (др. яз.)	2	Lolo (фр.); Basilico (ит.)
Прилагательные	3	585 Золотой; M Döner; Верный
глаголы	2	Stand Up; Re: Store
наречие	1	Тяп-Ляп
монолингв. словосоч. (рус.)	42	Сувениры Казани; Кот Казанский; Сирота Казанская и т. д.
монолингв. словосоч. (англ.)	22	Diamond Style; Lovely Store; Top Park и т. д.
монолингв. словосоч. (др. яз.)	1	Pizza Napoletana (ит.)
мультилингв. словосоч.	4	Чак-Чак Store; Бинхартс Кофе; Караоке Вох и т. д.
монограф. аббревиатуры	5	DNS; МТС; ГУМ и т. д.
мультиграф. аббревиатуры	1	СПБ
сложносокр. слова	3	Cinnabon; Энергобанк; Blumarine
сложные слова	3	Спортландия; Столото; Stillok
эргонимы-названия сайтов	4	Тюбетейки.рф; Секондсеть.рф; Pedant.ru и т. д.
единицы с затемненным смыслом	2	Polaroid; Anvio

Особый интерес для нас представляют окказионализмы, т. е. слова, которые не зафиксированы в словаре и которые не встречаются в других городах. В Самаре таких примеров 5. Первый пример – «PIZZAKIT» (англ. «пицца» + «набор», «комплект», «снабжение», «экипировка»). В данном случае это пример словосложения. Словообразовательную модель можно представить следующим образом: Noun base (international word (in English)) + Noun base (English). «ДРИНКИТ» (англ. “drink” – «выпей» + “it” – «это») – пример словосложения и транслитерации с латиницы на кириллицу. Словообразовательная модель: Verb base (English) (транслитерация) + Pronoun base (English) (транслитерация). В примере «ПрофиЛайн» «профи» – разговорный вариант слова «профессионал», а «лайн» – транскрибирование (от англ. “line” – «линия», «направление»). Данный окказионализм встречается не только в Самаре, но и в Ульяновске. Словообразовательная модель: Noun base (Russian) + Noun base (English) (транскрибирование). «TELENET» – словосложение (англ. “tele” сокращенно от “television” – «телевидение», «телевизионный» + “net” – «сеть»). Словообразовательная модель: Noun base (international word (in English)) + Noun base (English). «ТОИМЕ» – словосложение (англ. “toy” (букву “y” заменили на “i”) – «игрушка» + “me” – «мне»). Словообразовательная модель: Noun base (English) + Pronoun base (English).

В Казани удалось найти 3 примера окказионализмов. Первый пример – «АЛКОДЬЮТИ». Данное слово является примером словосложения и транскрибирования с латиницы на кириллицу (сокр. от «алкоголь» + англ. “duty” – «обязанность», «долг», «служба», «должностной», «служебный»). Словообразовательная модель: **Noun base (international word (in Russian)) + Noun base (English) (транскрибирование)**. «WEECANDY» – словосложение (англ. “wee” – «крошечный», «маленький» + “candy” – «конфета», «леденец»). Словообразовательная модель: **Adjective base (English) + Noun base (English)**. «PLAYBAR 007» – словосложение (англ. “play” – «играть», «игра», «игровой» + “bar” – «бар» + числительное). Словообразовательная модель: **Verb base (English) + Noun base (international word (in English))**.

Заключение

В Самаре больше всего существительных в единственном числе на русском языке и монолингвальных словосочетаний на русском языке. Меньше всего числительных и неассимилированных существительных.

В Казани больше всего монолингвальных словосочетаний на русском языке и существительных в единственном числе на русском языке. Меньше всего существительных в единственном числе на татарском и существительных во множественном числе на английском.

Типы словообразования в эргонимиконе центральных пешеходных улиц Самары и Казани (ул. Ленинградская и ул. Баумана) существенно не отличаются. Самый популярный тип словообразования в лингвистическом ландшафте центральных улиц Баумана и Ленинградская – Noun base (international word (in English)) + Noun base (English) (например, “PIZZAKIT”, “TELENET”).

Список литературы

1. Backhaus P. Multilingualism in Tokyo: A Look into the Linguistic Landscape // International Journal of Multilingualism. 2006. № 3(1). Pp. 52-66.
2. Edwards J. Multilingualism. London: Routledge, 1994.
3. Kessler C, Quinn ME. Language minority children’s linguistic and cognitive creativity // Journal of Multilingual and Multicultural Development. 1987. № 8. Pp. 173-186.
4. Vildomec V. Multilingualism. Leyden: A.W. Sythoff von Studnitz, 1963.
5. Аулина М. В. Языковые предпочтения номинаторов в эргонимии г. Баку (современный период) // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2015. № 6. С. 199-211.
6. Институционализация междисциплинарности в вузе как альтернатива кафедральной монополии / А.А. Литвин, Т.А. Магсумов, С.В. Чиркова, Р.З. Валиева // Russian Journal of Education and Psychology. 2023. Т. 14, № 2-2. С. 59-66.

7. Калабекова Л. Т. Практическое переводоведение на службе компаративных разысканий // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2014. № 12. С. 289-298.
8. Кашкабаш Т. В. Интерпретация городского пространства в современных условиях // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2012. № 10. С. 51.
9. Радченко М. В. Причины и способы появления окказиональных слов в языке прессы // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2013. № 4. С. 46.
10. Шмалько Ю. В., Рудакова О. А. Языковой барьер как результат руминаций в условиях дистанционного обучения // Russian Journal of Education and Psychology. 2021. Т. 12, № 3-1. С. 74-85.

References

1. Backhaus P. Multilingualism in Tokyo: A Look into the Linguistic Landscape. *International Journal of Multilingualism*. 2006, no 3(1), pp. 52-66.
2. Edwards J. Multilingualism. London: Routledge, 1994.
3. Kessler C, Quinn ME. Language minority children's linguistic and cognitive creativity. *Journal of Multilingual and Multicultural Development*. 1987, no 8, pp. 173-186.
4. Vildomec V. Multilingualism. Leyden: A.W. Sythoff von Studnitz, 1963.
5. Aulina M. V. Language preferences of nominators in ergonymy of Baku (modern period) // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2015, no. 6, pp. 199-211.
6. Institutionalization of interdisciplinarity in higher education as an alternative to the cathedral monopoly / A.A. Litvin, T.A. Magsumov, S.V. Chirkova, R.Z. Valieva // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2023, vol. 14, no. 2-2, pp. 59-66.
7. Kalabekova L. T. Practical translation studies in the service of comparative searches // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2014, no. 12, pp. 289-298.
8. Kashkabash T. V. Interpretation of urban space in modern conditions // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2012, no. 10, p. 51.

9. Radchenko M. V. The causes and methods of the appearance of occasional words in the language of the press // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2013, no. 4, p. 46.
10. Shmalko Yu. V., Rudakova O. A. The language barrier as a result of rumination in the conditions of distance learning // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2021, vol. 12, no. 3-1, pp. 74-85.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Варламова Елена Валерьевна, доцент кафедры романо-германской филологии, кандидат филологических наук, доцент
Казанский (Приволжский) федеральный университет
ул. Кремлевская, 18, г. Казань, 420008, Россия
el-var@mail.ru

Гладышева Анна Сергеевна, магистрант II курса Высшей школы русской и зарубежной филологии им. Л. Толстого Института филологии и межкультурной коммуникации
Казанский (Приволжский) федеральный университет
ул. Кремлевская, 18, г. Казань, 420008, Россия
gladyshevaanna1111@gmail.com

Тарасова Фануза Харисовна, декан Высшей школы русской и зарубежной филологии им. Льва Толстого, доктор филологических наук, доцент
Казанский (Приволжский) федеральный университет
ул. Кремлевская, 18, г. Казань, 420008, Россия
fhtarasova@yandex.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Varlamova Elena V., Associate Professor of the Department of Romance and Germanic Philology, PhD in Philology, Associate Professor
Kazan (Volga region) Federal University
18, Kremlevskaya Str., Kazan, 420111, Russia
el-var@mail.ru

Gladysheva Anna S., Second-year master's student of the L. Tolstoy High School of Russian and Foreign Philology of the Institute of Philology and Intercultural Communication
Kazan (Volga region) Federal University
18, Kremlevskaya Str., Kazan, 420111, Russia
gladyshevaanna1111@gmail.com
ORCID: 0009-0006-1391-1817

Tarasova Fanuza Kh., Dean of the Higher School of Russian and Foreign Philology named after Leo Tolstoy, Doctor of Philology, Associate Professor
Kazan (Volga region) Federal University
18, Kremlevskaya Str., Kazan, 420111, Russia
fhtarasova@yandex.ru

УДК 811.11-112

**КОГНИТИВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ
ПАРАДОКСАЛЬНЫХ АФОРИЗМОВ ОСКАРА УАЙЛЬДА***Садриева Г.А.*

Статья посвящена изучению когнитивной природы парадоксов Оскара Уайльда. Для целостного изучения парадокса автор обращается к возможностям когнитивного моделирования. Выделяются наиболее характерные для творчества писателя когнитивные модели построения парадоксальных афоризмов. Рассматриваются особенности функционирования парадоксальных афоризмов в произведениях автора.

Ключевые слова: когнитивная модель; фрейм; парадокс; афоризм

**COGNITIVE FEATURES OF FORMING OSCAR WILDE'S
PARADOXICAL APHORISMS***Sadrieva G.A.*

The article deals with the study of the cognitive nature of Oscar Wilde's paradoxes. For a holistic study of the paradox, the author turns to the possibilities of cognitive modeling. The author highlights the cognitive models of constructing paradoxical aphorisms that are most characteristic of the writer's work. The article considers the features of paradoxical aphorisms functioning in the works of the writer.

Keywords: cognitive model; frame; paradox; aphorism

Введение

Большинство лингвистических исследований сфокусированы на анализе языковых приемов, используемых для создания парадоксов. Авторы указывают на несколько языковых механизмов, таких как полисемия, окказиональные преобразования фразеологических единиц, использование отрицания и антонимия, которые

способствуют формированию парадоксов. Они также предлагают различные подходы к классификации парадоксов, основанные на их семантике, синтаксической структуре и характере противоречия. Однако ни одна классификация не является полной, так как они не учитывают логические основы формирования парадоксов. Для анализа парадоксов важно понимать их логическую правильность и когнитивные модели, на которых они основаны.

Материалы и методы исследования

В фокусе внимания данного исследования находится изучение особенностей стиля Оскара Уайльда с точки зрения когнитивной лингвистики. Материалом для исследования послужили произведения О. Уайльда. Методами исследования выступили: описательный метод, метод сплошной выборки, методы контекстуального и стилистического анализа. Для целостного изучения парадокса мы обратились к возможностям когнитивного моделирования.

Результаты исследования и обсуждение

Когнитивные механизмы формирования парадокса в современном английском языке были рассмотрены Е.Б. Темянниковой, которая выделила пять когнитивных моделей построения парадоксальной речи. Рассмотрим основные когнитивные модели построения парадоксальных афоризмов Оскара Уайльда.

Для первой когнитивной модели характерна возможность получения двух истинных, но диаметрально противоположных суждений из одного посыла. Эта модель отличается максимальной частотностью. Примером такой структуры могут служить следующий парадокс: *“Lord Goring: Everybody one meets is a paradox nowadays. It is a great bore I makes society so obvious.”* («*An Ideal Husband*»). Это утверждение построено на эксплицитном суждении о том, что парадоксы – явления частые, обыденные и даже скучные, в отличие от стереотипного мнения о том, что парадоксы – явления редкие, неожиданные и потому непременно вызывающие интерес. Если в фокус фрейма «парадокс» поместить термин «частота», включающий

значение «высокая», то можно получить парадоксальное суждение. Этот парадокс строится на противоположных утверждениях о частотности и скучности парадоксов.

Вторая модель позволяет получить одно умозаключение из двух противоположных, но верных посылов. Примером такого парадокса является высказывание из пьесы *“Lady Windermere’s Fan”*: *“In this world there are only two tragedies. One is not getting what one wants, and the other is getting it. The last is much the worst, the last is a real tragedy.”* («*Lady Windermere’s Fan*»). В основу парадокса лежит противопоставление, основанное на совпадении стереотипного мнения о том, что не получить желаемое для человека является трагедией, с парадоксальным выводом о том, что получить то, что хочешь, является также для человека трагедией. Когда люди достигают своих целей и получают желаемое, они останавливаются на этом этапе и не пытаются развиваться дальше. В результате проблема не решается, а усугубляется.

Третья модель основана на возможности парадоксального вывода в результате противопоставления двух параллельных суждений об одном и том же предмете. Рассмотрим пример подобного парадоксального утверждения, объясняющий эту модель. *“Mrs. Chevely: ... Morality is simply the attitude we adopt towards people whom we personally dislike.”* («*An Ideal Husband*»). В этой модели мы используем стереотип, согласно которому все люди должны следовать правилам морали, и оцениваем их по тому, насколько они следуют этим правилам. Однако мы активизируем эту оценку только в отношении людей, которые нам не нравятся, чтобы оправдать наше негативное отношение к ним. Когда речь идет о людях, которые нам нравятся, мы не применяем к ним моральные критерии, так как считаем их порядочными. Таким образом, возникает противоречие между двумя параллельными суждениями: мы не применяем мораль к любимым людям, но применяем ее к нелюбимым.

Четвертая модель позволяет получить противоречивое мнение путем последовательного вывода одного звена логической цепи из другого. Примером этой модели является парадокс из пьесы *“A Woman of No Importance”*: *“When a husband’s story is believed he begins to*

suspect his wife” (“*A Woman of No Importance*”). Когда история мужа считается правдой, он начинает подозревать свою жену. В этом парадоксе мы противопоставляем начало логической цепочки (предполагаемое правильное поведение жены) ее конечному звену (неверность жены). Промежуточные звенья логического рассуждения строятся в следующей последовательности: муж изменяет и лжет жене, которая честна - жена притворяется, что верит в ложь - жена не хочет разбираться - жена боится разбирательств - жена сама неверна. Также есть редкие случаи использования парадоксов, основанных на «циклической» логической цепи, где первое звено совпадает с последним. Например, “*Lady Stutfield: It must be terribly, terribly distressing to be in debt. Lord Alfred: One must have some occupation nowadays.*” (“*A woman of No Importance*”). В этой цепочке логического рассуждения первое звено «хорошо, когда человек занят делом» имеет продолжение «делать долги - это тоже занятие». Таким образом, если человек накапливает долги, то он занят делом, что создает парадокс.

Заключение

Парадокс строится в соответствии с ограниченным набором моделей. Для Оскара Уайльда характерно использование парадоксов, основанных на когнитивной структуре первой модели, которые составляют 60% всех исследованных нами парадоксов. Вторая по частотности представления им модель составляет 20% всех примеров. Данные модели являются основополагающими для стиля построения парадоксальных высказываний писателя. Вместе с тем, выделены три менее частотные модели, которые составляют 10%, 9% и 1% от общего числа парадоксов, соответственно.

Список литературы

1. Семен Г.Я. Лингвистическая природа и функционирование стилистического приема парадокса // «60-летию образования СССР – мастерство, поиск и творчество молодых». Одесса, 1982.
2. Темянникова Э.Б. Парадокс как объект изучения в лингвистике (Научно-аналитический обзор) // Социальные и гуманитарные науки.

- Отечественная и зарубежная литература. Реферативный журнал. Серия 6: Языкознание. М.: ИНИОН, 1998, №3. С.174-182.
3. Тарасова Ф.Х., Тарасов А.М. Безличные и инфинитивные предложения в системе пословиц и поговорок татарского, русского и английского языков // В мире научных открытий. 2015. № 11 (71). С. 284-290.

References

1. Semen G.Ya. Lingvisticheskaya priroda i funkcionirovanie stilisticheskogo priema paradoksa [Linguistic nature and functioning of stylistic device of paradox] // «60-letiyu obrazovaniya SSSR – masterstvo, poisk i tvorchestvo molodyh». Odessa, 1982.
2. Temjannikova Je.B. Paradoks kak ob'ekt izuchenija v lingvistike [Paradox as an object of study in linguistics] (Nauchno-analiticheskij obzor) // *Social'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaja i zarubezhnaja literatura. Referativnyj zhurnal. Serija 6: Jazykoznanie*. М.: ИНИОН, 1998, №3. P.174-182.
3. Tarasova F.Kh., Tarasov A.M. Impersonal and infinitive sentences in the system of proverbs and sayings of the Tatar, Russian and English languages // *Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture*. 2015, no. 11 (71), pp. 284-290.

ДАнные ОБ АВТОРЕ

Садриева Гузель Абелхасановна, доцент кафедры иностранных языков, кандидат филологических наук
Набережночелнинский государственный педагогический университет
ул. Низаметдинова, 28, г. Набережные Челны, 423806, Россия
guzel-sadrieva@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Sadrieva Guzel A., Senior Lecturer of the Department of Foreign Languages, PhD in Philology
Naberezhnye Chelny Pedagogical University
28, Nizametdinov Str., Naberezhnye Chelny, 423806, Russia
guzel-sadrieva@mail.ru
ORCID: 0000-0002-4721-1505

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

(<http://soc-journal.ru/>)

В журнале публикуются оригинальные статьи на русском и английском языках, содержащие результаты фундаментальных и теоретико-прикладных исследований в области филологии, истории и философии, а также обзорные статьи ведущих специалистов по тематике журнала.

Требования к оформлению статей

Объем рукописи	7–24 страницы формата А4, включая таблицы, иллюстрации, список литературы; для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук – 7–10.
Поля	все поля – по 20 мм
Шрифт основного текста	Times New Roman
Размер шрифта основного текста	14 пт
Межстрочный интервал	полуторный
Отступ первой строки абзаца	1,25 см
Выравнивание текста	по ширине
Автоматическая расстановка переносов	включена
Нумерация страниц	не ведется
Формулы	в редакторе формул MS Equation 3.0
Рисунки	по тексту
Ссылки на формулу	(1)
Ссылки на литературу	[2, с. 5], цитируемая литература приводится общим списком в конце статьи в порядке упоминания

**ЗАПРЕЩАЕТСЯ ИСПОЛЬЗОВАТЬ
ССЫЛКИ-СНОСКИ ДЛЯ УКАЗА-
НИЯ ИСТОЧНИКОВ**

Обязательная структура статьи

УДК

ЗАГЛАВИЕ (на русском языке)

Автор(ы): фамилия и инициалы (на русском языке)

Аннотация (на русском языке)

Ключевые слова: отделяются друг от друга точкой с запятой
(на русском языке)

ЗАГЛАВИЕ (на английском языке)

Автор(ы): фамилия и инициалы (на английском языке)

Аннотация (на английском языке)

Ключевые слова: отделяются друг от друга точкой с запятой
(на английском языке)

Текст статьи (на русском языке)

- 1. Введение.**
- 2. Цель работы.**
- 3. Материалы и методы исследования.**
- 4. Результаты исследования и их обсуждение.**
- 5. Заключение.**
- 6. Информация о конфликте интересов.**
- 7. Информация о спонсорстве.**
- 8. Благодарности.**

Список литературы

Библиографический список по ГОСТ Р 7.05-2008

References

Библиографическое описание согласно требованиям журнала

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Фамилия, имя, отчество полностью, должность, ученая степень, ученое звание

Полное название организации – место работы (учебы) в именительном падеже без составных частей названий организаций, полный юридический адрес организации в следующей последовательности: улица, дом, город, индекс, страна (на русском языке)

Электронный адрес

SPIN-код в SCIENCE INDEX:

DATA ABOUT THE AUTHORS

Фамилия, имя, отчество полностью, должность, ученая степень, ученое звание

Полное название организации – место работы (учебы) в именительном падеже без составных частей названий организаций, полный юридический адрес организации в следующей последовательности: дом, улица, город, индекс, страна (на английском языке)

Электронный адрес

AUTHOR GUIDELINES

(<http://soc-journal.ru/>)

The journal publishes original articles in Russian and English, containing the results of fundamental and theoretical and applied research in the field of philology, history and philosophy, as well as review articles by leading experts on the subject of the journal.

Requirements for the articles to be published

Volume of the manuscript	7–24 pages A4 format, including tables, figures, references; for post-graduates pursuing degrees of candidate and doctor of sciences – 7–10.
Margins	all margins –20 mm each
Main text font	Times New Roman
Main text size	14 pt
Line spacing	1.5 interval
First line indent	1,25 cm
Text align	justify
Automatic hyphenation	turned on
Page numbering	turned off
Formulas	in formula processor MS Equation 3.0
Figures	in the text
References to a formula	(1)
References to the sources	[2, p. 5], references are given in a single list at the end of the manuscript in the order in which they appear in the text

**DO NOT USE FOOTNOTES
AS REFERENCES**

Article structure requirements

TITLE (in English)

Author(s): surname and initials (in English)

Abstract (in English)

Keywords: separated with semicolon (in English)

Text of the article (in English)

1. Introduction.

2. Objective.

3. Materials and methods.

4. Results of the research and Discussion.

5. Conclusion.

6. Conflict of interest information.

7. Sponsorship information.

8. Acknowledgments.

References

References text type should be Chicago Manual of Style

DATA ABOUT THE AUTHORS

Surname, first name (and patronymic) in full, job title, academic degree, academic title

Full name of the organization – place of employment (or study) without compound parts of the organizations' names, full registered address of the organization in the following sequence: street, building, city, postcode, country

E-mail address

SPIN-code in SCIENCE INDEX:

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

- ПРОБЛЕМА СМЕРТНОЙ КАЗНИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ
Долгушина П.С., Шостак В.А. 14
- РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ В РОССИЙСКОЙ
ИМПЕРИИ В 1730–1762 ГГ.
Бодрин А.В. 21

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

- НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СООТНОШЕНИЯ ПОНЯТИЙ ПРАВО И
СПРАВЕДЛИВОСТЬ В ФИЛОСОФИИ Л.Н. ТОЛСТОГО
Тедеева У.Ш. 29
- МЕСТО ЭСТЕТИКИ В КУЛЬТУРЕ ЦИФРОВОГО ОБЩЕСТВА
Каспаров И.В., Мальцева С.М., Строганов Д.А. 39
- ОДИНОЧЕСТВО КАК ФАКТОР РАСКРЫТИЯ ТВОРЧЕСКОГО
ПОТЕНЦИАЛА ЧЕЛОВЕКА
Генералова Д.Д., Мальцева С.М., Нагорнов Е.А. 45
- НЕОЯЗЫЧЕСТВО В НАЦИОНАЛЬНОМ ДВИЖЕНИИ
МОРДОВСКОГО НАРОДА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ
80-Х – 90-Е ГОДЫ XX ВЕКА
Белкин А.И., Чашина Ж.В., Елдин М.А. 51
- ЦЕННОСТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ МАССОВЫХ
ОТКРЫТЫХ ОНЛАЙН-КУРСОВ В КОНТЕКСТЕ НЕПРЕРЫВНОГО
ПОЖИЗНЕННОГО ОБУЧЕНИЯ
Кленина Е.А., Песков А.Е., Петров Г.А. 62

**ЯЗЫКОЗНАНИЕ
И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ**

СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ СИНОНИМОВ В ПРОЗЕ Ф.С. ФИЦДЖЕРАЛЬДА Ахунзянова Р.Р.	70
ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИЗУЧЕНИЯ ПОНЯТИЯ «СЕМЬЯ/FAMILY» В РУССКОМ И АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКАХ Бурлакова Э.В.	78
ТАЛГАТ ГАЛИУЛЛИН – УЧЕНЫЙ И ПИСАТЕЛЬ Галиуллин Р.Р., Гали Б.Т., Салихов Р.Т.	84
ЭПОХА И ЛИЧНОСТЬ В ПЬЕСАХ «УЛУГ МУХАММЕД» Г. ИСХАКИ И «МИРЗО УЛУГБЕК» М. ШЕЙХЗАДЕ (СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ) Закирзянов А.М., Ибатуллина Л.А.	91
ЛИРИЧЕСКИЙ ГЕРОЙ ПОЭЗИИ 1960-70-Х ГОДОВ Мубаракшина И.И., Галиуллин Р.Р.	103
ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ ЭРГОНИМОВ В ЛИНГВИСТИЧЕСКОМ ЛАНДШАФТЕ МОНОЛИНГВАЛЬНОГО И МУЛЬТИЛИНГВАЛЬНОГО ГОРОДА Варламова Е.В., Гладышева А.С., Тарасова Ф.Х.	110
КОГНИТИВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПАРАДОКСАЛЬНЫХ АФОРИЗМОВ ОСКАРА УАЙЛЬДА Садриева Г.А.	118
ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ	123

CONTENTS

HISTORY STUDIES

THE PROBLEM OF THE DEATH PENALTY IN THE RUSSIAN FEDERATION: HISTORICAL ASPECT Dolgushina P.S., Shostak V.A.	14
--	----

THE DEVELOPMENT OF SOCIAL ASSISTANCE IN THE RUSSIAN EMPIRE IN 1730–1762 Bodrin A.V.	21
--	----

PHILOSOPHICAL STUDIES

SOME ASPECTS OF THE RELATIONSHIP BETWEEN THE CONCEPTS OF LAW AND JUSTICE IN THE PHILOSOPHY OF L. TOLSTOY Tedeeva U.S.	29
--	----

THE PLACE OF AESTHETICS IN THE CULTURE OF DIGITAL SOCIETY Kasparov I.V., Maltseva S.M., Stroganov D.A.	39
---	----

LONELINESS AS A FACTOR IN DISCOVERING HUMAN CREATIVE POTENTIAL Generalova D.D., Maltseva S.M., Nagornov E.A.	45
---	----

NEO-PAGANISM IN THE NATIONAL MOVEMENT OF THE MORDVINS IN THE SECOND HALF OF THE 80S – 90S OF THE TWENTIETH CENTURY Belkin A.I., Chashina Zh.V., Eldin M.A.	51
--	----

THE VALUE POTENTIAL OF MASSIVE OPEN ONLINE COURSES IN THE CONTEXT OF LIFELONG LIFELONG LEARNING Klenina E.A., Peskov A.E., Petrov G.A.	62
---	----

**LANGUAGE
AND LITERATURE STUDIES**

STYLISTIC FUNCTIONING OF SYNONYMS IN THE PROSE
OF F. SCOTT FITZGERALD
Akhunzyanova R.R. 70

THEORETICAL BASIS FOR STUDYING THE NOTION “СЕМЬЯ/
FAMILY” IN THE RUSSIAN AND ENGLISH LANGUAGES
Burlakova E.V. 78

TALGAT GALIULLIN – SCIENTIST AND WRITER
Galiullin R.R., Gali B.T., Salikhov R.T. 84

EPOCH AND PERSONALITY IN THE PLAYS «ULUG MUHAMMAD»
BY G. ISKHAKI AND «MIRZO ULUGBEK» BY M. SHEIKHZADE
(COMPARATIVE ANALYSIS)
Zakirzyanov A.M., Ibatullina L.A. 91

THE LYRICAL HERO OF POETRY OF THE 1960S AND 1970S
Mubarakshina I.I., Galiullin R.R. 103

FEATURES OF THE FORMATION OF ERGONYMS
IN THE LINGUISTIC LANDSCAPE OF A MONOLINGUAL
AND MULTILINGUAL CITY
Varlamova E.V., Gladysheva A.S., Tarasova F.Kh. 110

COGNITIVE FEATURES OF FORMING OSCAR WILDE’S
PARADOXICAL APHORISMS
Sadrieva G.A. 118

RULES FOR AUTHORS 123

Подписано в печать 25.12.2023. Дата выхода в свет 25.12.2023. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 9,40. Тираж 5000 экз. Свободная цена. Заказ SISP153-2/023. Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии «Издательство «Авторская Мастерская». Адрес типографии: ул. Пресненский Вал, д. 27 стр. 24, г. Москва, 123557 Россия.