

**Человек, общество и государство в философской перспективе /
Individual, Society, and State in Philosophical Perspective**

Научная статья

Original article

DOI: [10.12731/3033-5981-2026-18-2-547](https://doi.org/10.12731/3033-5981-2026-18-2-547)EDN: [KWFGYP](https://www.edn.ru/KWFGYP)

УДК 17.026.4

**Путь жизни человека
в контексте его био-социо-духовного единства:
социально-философский анализ****С.А. Ермаков¹, О.А. Немова²***¹Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Российская Федерация**²Мининский университет, Нижний Новгород, Российская Федерация***Аннотация**

Обоснование. В статье рассматриваются вопросы пути жизни человека как динамичной объективно-субъективной реальности, данной человеку, и формируемой им (и/или другими) под воздействием природной, социальной и духовной среды и являющейся частью бытия. При этом внимание обращается на потенциал социальной философии в вопросе корректировки жизненного сценария личности. В этой связи подчеркивается возрастающая роль субъективного фактора в современных условиях. Это связано с тем, что идет эскалация воздействия объективных факторов на человека. В силу этого, современному человеку необходимо обратиться к социальной философии как практическому знанию, нацеленному на улучшение индивидуального жизненного пути.

Цель исследования – социально-философское осмысление пути жизни человека в контексте его био-социо-духовного единства.

Материалы и методы. Авторы работы опираются на методологические концепции «Триединства человека как био-социо-духовного существа» С.А. Ермакова и «Социологии жизни» Ж.Т. Тощенко. В исследовании использовались преимущественно общенаучные методы: индукции и дедукции, исторического и логического, анализа и синтеза, диалектический методы.

Результаты. В ходе исследования были получены следующие результаты: 1) практическое применение возможностей социальной философии в выстраивании траектории жизненного пути человека; 2) путь жизни обладает рядом специфических особенностей: он дается человеку при его рождении; развитие пути жизни развертывается в трех пластах, т.е. телесном, социально-экономическом и духов-

но-нравственным; путь жизни непрерывен, т.е. находится в постоянной динамике; путь жизни человека имеет свои закономерности, т.е. по сути уникален; 3) духовно-нравственные ценности, прошедшие проверку временем, являются значимыми константами для современного человека, дающими возможность позитивного выбора жизненного пути; 4) исследование пути жизни человека, его деятельности необходимо делать, исходя из методологической концепции «Триединства человека как био-социо-духовного существа». Одностороннее исследование деятельности человека по какому-то одному параметру приводит к неполным знаниям.

Ключевые слова: социально-философский анализ; путь жизни человека; триединство человека как био-социо-духовного существа; динамика жизненного пути; традиционные духовно-нравственные ценности

Для цитирования. Ермаков, С. А., & Немова, О. А. (2026). Путь жизни человека в контексте его био-социо-духовного единства: социально-философский анализ. *Russian Social and Humanitarian Studies / Российские социогуманитарные исследования*, 18(2), 66–85. <https://doi.org/10.12731/3033-5981-2026-18-2-547>

The path of human life in the context of his bio-socio-spiritual unity: a socio-philosophical analysis

S.F. Ermakov¹, O.A. Nemova²

¹*Lobachevsky University, Nizhny Novgorod, Russian Federation*

²*Minin University, Nizhny Novgorod, Russian Federation*

Abstract

Background. The article examines the issues of a person's way of life as a dynamic objective-subjective reality given to a person and formed by him (and/or others) under the influence of the natural, social and spiritual environment and being a part of being. At the same time, attention is drawn to the potential of social philosophy in the issue of adjusting the life scenario of an individual. In this regard, the increasing role of the subjective factor in modern conditions is emphasized. This is due to the fact that the impact of objective factors on humans is escalating. Because of this, modern people need to turn to social philosophy as a practical knowledge aimed at improving their individual life path.

The **purpose** of this study is to provide a socio-philosophical interpretation of the human life journey in the context of a person's bio-socio-spiritual unity.

Materials and methods. The authors of the work rely on the methodological concepts of the "Trinity of man as a bio-socio-spiritual being" by S.A. Ermakov and the "Sociology of Life" by J.T. Toshchenko. The research mainly used general scientific methods: induction and deduction, historical and logical, analysis and synthesis, dialectical methods.

Results. The following results were obtained in the course of the study: 1) the practical application of the possibilities of social philosophy in building the trajectory of a person's life path; 2) the path of life has a number of specific features: it is given to a person at birth; the development of the path of life unfolds in three layers, i.e. bodily, socio-economic, and spiritual-moral; the path of life is continuous, i.e. it is in constant dynamics a person's way of life has its own patterns, i.e. it is essentially unique; 3) spiritual and moral values that have passed the test of time are significant constants for a modern person, making it possible to positively choose a life path; 4) research on the path of human life and its activities should be done based on the methodological concept of the "Trinity of man as a bio-socio-spiritual being". A one-sided study of human activity in any one parameter leads to incomplete knowledge.

Keywords: socio-philosophical analysis; way of human life; trinity of man as a bio-socio-spiritual being; dynamics of the life path; traditional spiritual and moral values

For citation. Ermakov, S. F., & Nemova, O. A. (2026). The path of human life in the context of his bio-socio-spiritual unity: a socio-philosophical analysis. *Russian Social and Humanitarian Studies*, 18(2), 66–85. <https://doi.org/10.12731/3033-5981-2026-18-2-547>

Введение

Изучение пути жизни человека обладает особой актуальностью в наше, подверженное динамичным трансформациям, время. Желание прожить долгую, счастливую жизнь является желанной целью практически каждого человека. Попытки найти причины жизненных неудач, невозможности достижения необходимой жизненной гармонии являются предметом исследования самых различных гуманитарных наук – философии, социологии, психологии, культурологии, экономики, политики и т.д.

Согласно концепции «Социологии жизни», предложенной профессором Ж.Т. Тощенко, на становление человека оказывают воздействие как минимум три между собой тесно взаимосвязанных глобальных фактора:

- 1) реально функционирующее общественное сознание;
- 2) действительное поведение людей;
- 3) внешние условия жизни, судьбоносные обстоятельства макро-, мезо- и микромира [29].

Действительно, человек проходит особый воспитательно-социализационный путь в определенную историческую эпоху в условиях

заданных до его рождения. Как минимум до своего совершеннолетия он мало чем может повлиять на свое социальное окружение и тем более изменить свою воспитательно-социализационную среду. Однако по мере формирования личностных качеств, становления его характера, раскрытия задатков и оформление способностей человек способен уже сам принимать решения, делать свой жизненный выбор, т.е. прокладывать свой уникальный жизненный путь. Часто бывает так, что отсутствие сильного характера, осознанного продуманного жизненного плана приводит к бессмысленному прожиганию жизни, расходованию имеющихся ресурсов, а в целом – бестолковости существования, онтологической растерянности и беспомощности [8]. В водовороте исторических событий и перипетий человек теряется, оставляя после себя пустой или негативный след. Между тем, человек жаждет не просто прожить жизнь, а прожить ее счастливо, оставить после себя светлую память в воспоминаниях тех кто его знал, с кем он когда-то встречался, общался, контактировал.

В современном нестабильном и крайне противоречивом мире важно понимать ради чего ты пришел в этот мир, какова твоя цель в жизни и чем ты можешь быть полезен другим людям, как можешь изменить свою жизнь и жизнь других в лучшую сторону. Понимание человеческой природы, закономерностей развития общества, мира, места человека в нем позволяет обрести *компас жизненной ориентации*. Человека, вооруженного социально-философскими знаниями, сложно свернуть с намеченного и сознательно выбранного пути жизни. Такой человек является хозяином своей жизни, не позволяющий кому попало влезать в нее, сбивать с выбранного жизненного маршрута, подменять истинные ценности и цели псевдо целями и псевдо ценностями. Таким образом, роль социальной философии в наше время обретает новое дыхание и обнаруживает еще один скрытый потенциал, имеющий важное значение для современного человека.

Исследование проводилось с применением преимущественно *общенаучных методов исследования* (анализ и синтез, индукция

и дедукция, исторически-логического метода и диалектических методов). *Новизна работы* заключается в том, что предпринята попытка исследования феномена благополучного (счастливого) пути жизни человека как триединства био-социо-духовных начал человеческого существования с позиций социально-философского осмысления. Необходимость комплексного исследования благополучного (счастливого) пути жизни обусловлена его многоаспектностью. Именно на стыке таких наук как философия и социология возможно выявить важнейшие характерные особенности данного феномена и выработать практические рекомендации и предложения для обретения жизненного счастья и достижения благополучного жизненного пути.

Цель исследования – изучение благополучного (счастливого) пути жизни человека в контексте его био-социо-духовного единства с социально-философских позиций.

Основные задачи исследования:

- 1) выявление значения практической философии в жизни современного человека;
- 2) описание феномена и характерных особенностей понятия «путь жизни»;
- 3) изучение традиционных духовно-нравственных ценностей как значимых констант бытия человека;
- 4) описание методологической концепции «Триединства человека как био-социо-духовного существа».

Обзор литературы

Путь жизни человека как предмет исследования относится к традиционным философским вопросам. Уже в древнеиндийской философии, представленной прежде всего ведами и упанишадами, было развито учение о двух путях – «пути богов» и «пути отцов» [30]. Следующий шаг в этом направлении был сделан Буддой, который развил учение о благородном восьмеричном пути, ведущем к освобождению от страданий [20, с.357]. Свою лепту в разработку учения о пути жизни внесла древнекитайская мысль, которая

обогатила мировую философию идеями «дао» [6, с.9-34] и гармонизации жизни человека. Античная философия также не прошла мимо вопроса о жизненном пути человека. Этой проблемы касались Платон [19], Аристотель [2], Сенека [27] и др. Сделанное ими столь значительно, что многие столетия спустя мыслители вновь и вновь обращались к наследию древности.

Однако, пожалуй, самый глубокий след в изучении проблем жизненного пути человека оставила *philosophia Patrum*. Опираясь на христианское учение, святоотеческие мыслители развили оригинальное понимание праведного пути жизни человека. По нашему мнению, его потенциал выходит за границы чисто религиозного понимания жизни человека, имеет большое гуманистическое значение и сохраняет свою значимость по сей день.

Значительный шаг вперед в исследовании жизненного пути был сделан философами XX века. Так, А. Бергсон рассматривал путь жизни человека через концепцию интуитивизма, т.е. полагал, что жизнь есть непрерывный поток переживаний, а также непрерывное изменение психики, т.е. смену мыслей, чувств, ощущений [3]. На необходимость поиска смысла жизни человеком в хаотичном и зачастую лишенном смысла бытия и обратил внимание А. Камю [11]. Ф. Ницше полагал, что движущей силой пути жизни человека является стремление к обладанию властью над всем и вся, т.е. достижение уровня Сверхчеловека, свободного не только от общественных предрассудков, но и морали в целом [16]. Г. Риккерт внес значительный вклад в исследование аксиологических вопросов. В частности ученый изучал процесс преобразования обычных ценностей в смысложизненные и то, как они в дальнейшем оказывают воздействие на всю траекторию жизненного пути человека [21]. Французский ученый, представитель атеистического экзистенциализма Ж.П. Сартр рассматривал путь жизни человека через осознание сущности свободы, выбора и ответственности [23].

Заметный след в разработке указанного вопроса оставили представители отечественной философии. В отличие от Ж.П. Сартра Н.А. Бердяев полагал, что путь жизни человека самым тесным об-

разом связан не только с личным экзистенциальным опытом, свободой, но и иррациональным [4]. Понимание жизненного пути В.С. Соловьев связывал с необходимостью нравственного совершенствования в контексте с идеей всеединства [28].

Немалый вклад в обсуждение указанной темы внес Феофан Затворник, который считал, что путь жизни человека должен быть тесно связан с христианскими ценностями [31]. Отечественный мыслитель С. Зарин рассматривал путь жизни человека как реальность, которая присуща и дана субъекту еще задолго до его рождения (окружающий мир, социальная среда и интересубъективная реальность). Соответственно, человеку необходимо в течение жизни осваивать этот мир и приносить в него то, что будет способствовать развитию общества. Немалый вклад в разработку темы внес упомянутый выше С. Зарин, который обратил внимание на важность изучения вопросов аскетизма к пониманию жизни человека [10].

Идеи мыслителей XIX – нач. XX века были подхвачены отечественными учеными. Так, например С.С. Хоружий полагает, что в человеке, наряду с биологическим началом присутствует духовное образование, которое в сущности и делает человека в человеке [32].

Доктор философских наук Л.Н. Коган изучал не только сам путь жизни, но и необходимость совершения жизненного выбора на перепутье существования человека [12]. Эта идея приобрела особую актуальность в условиях проведения Россией Специальной военной операции. Проблема нравственного выбора на войне – это одна из самых сложных жизненных задач. Зачастую в экстремальных боевых условиях в крайне сжатые временные сроки приходится делать нравственный выбор онтологического порядка: «Быть или не быть?».

Основы исследования феномена жизненного пути в отечественной психологической науке были заложены С.Л. Рубинштейном, который детально изучил роль внешнего фактора (среды обитания) на прохождение человеком жизненных этапов. При этом С.Л. Рубинштейн подчеркивал, что благодаря силе воли, ценностным убеждениям человек способен противостоять жизненным обстоятельствам [22]. Его ученица – доктор психологических наук Л.И.

Анцыферова – продолжила дело своего учителя, сосредоточив внимание на изучении психологических особенностей каждого возрастного периода [1].

Изучение жизненного пути не будет полным без его научного осмысления со стороны социологов. Видный московский ученый с многолетним опытом практических социологических исследований (в рамках социологии труда) Ж.Т. Тощенко сформулировал концепцию «Социологии жизни» [29]. К изучению жизненного пути человека ученый подошел комплексно: наличествующие ценностные представления, практическая деятельность человека и влияние окружающей социальной среды на всех трех уровнях, т.е. микроуровне (семья, друзья, одноклассники, коллеги, соседи и т.д.), мезоуровне (район, город) и макроуровне (страна, мировое сообщество, глобальные общемировые процессы и тенденции). Таким образом, преодолевается ограниченность метода анкетирования больше свидетельствующая о намерениях человека, а не о его реальных действиях и поступках. В реальной жизни часто случается так, что желаемое расходится с действительным.

Авторы статьи также внесли посильную лепту в освещение вопроса о жизни человека: С.А. Ермаков сформулировал и содержательно раскрыл концепцию «Триединства человека как био-социо-духовного существа» [8].

Обретение благополучного (счастливого) жизненного пути во многом связано и с наличием полной (детной) успешной семьи. Народная мудрость гласит, что нельзя ошибаться в жизни в двух вещах: в выборе профессии и спутника жизни. Изучая феномен счастливой семьи, О.А. Немова опирается на методологическую концепцию С.А. Ермакова «Триединства человека как био-социо-духовного существа», подходит к исследованию семьи также как триединству психо-физиологического-социально-экономического и духовно-нравственного союза [17]. О.А. Немова в своих исследованиях утверждает, что достижение семейного счастья и благополучного жизненного пути в целом не возможно без обретения гармонии между всеми членами семейной группы на всех трех уровня семейного взаимодействия [26].

Однако при всей глубине и оригинальности высказанных идей тема жизненного пути человека все еще нуждается в своем дальнейшем изучении. Это обусловлено целым рядом моментов.

Прежде всего следует отметить, что над темой все еще тяготеет традиция ее рассмотрения исключительно лишь в плоскости изучения проблемы смысла жизни. Философское осмысление жизни человека невозможно без выяснения вопроса о смысле его бытия. Это важный, но далеко не единственный аспект, связанный с постижением жизни человека. Ведь очевидно, что прежде всего человек должен жить, а потом уже постигать смысл своего предназначения. Прав был Х. Ортега-и-Гассет, когда говорил: «Мы живем не для того, чтобы думать, а, наоборот, думаем, чтобы жить» [18, с.489]. Поэтому важно дополнить изучение проблем жизни человека вопросом о пути его жизни. Есть человек, и он торит свой путь жизни. Необходимо в этой связи осознать, что путь жизни человека - это значимая часть бытия.

Кроме того, в философской литературе все еще имеет место недостаточная разработанность понятия «путь жизни человека». На то есть свои причины. Словосочетание «путь жизни человека» достаточно информативно. Оно уже несет в себе первичную информацию, связанную с фиксацией внимания на том пути, которым идет человек. Образ идущего по жизни (словно по дороге) человека достаточно нагляден, и он, видимо, «блокирует» дальнейшее продвижение исследовательской мысли в направлении постижения сущности пути жизни человека. А это необходимо сделать, ведь обыденное понимание словосочетания, включенного в философское исследование, должно быть дополнено его философской интерпретацией.

Необходимость обращения к вопросу о пути жизни человека продиктована еще и тем обстоятельством, что он имеет важное практическое значение. Действительно, раскрывая путь жизни человека, нельзя пройти мимо выяснения закономерностей его развития. Каковы они, чем они обусловлены? Носят ли они лишь исторически преходящий характер или же связаны с действием универсальных составляющих человеческого бытия? Можно ли

говорить об инвариантах пути жизни человека? Каковы они? Эти и многие другие аспекты имеют ярко выраженную практическую направленность. Имея представление о своеобразии своего пути жизни, человек может в большей степени оказывать влияние на него, событийно насыщая его, сглаживая ненужные зигзаги и преодолевая опасные повороты.

При этом следует иметь в виду, что философский анализ пути жизни человека имеет ряд особенностей. Прежде всего он предполагает исследование с позиции общего. Ни одна из областей научного знания – будь то психология, медицина, социология, этнография, демография, педагогика и т. д. – не может рассмотреть вопрос всесторонне. Ибо каждая отрасль научного знания «выхватывает» свой аспект проблемы, подчас не соотнося его с другими сторонами вопроса. Лишь философия, изучая наиболее общие законы развития материального и духовного мира, может раскрыть основные закономерности развития пути жизни человека. Кроме того, лишь в рамках философского исследования, которое носит комплексный, интегральный характер, возможно обобщение совокупности теоретических знаний по интересующему нас вопросу.

Результаты и обсуждение

Путь жизни человека по своей природе является динамичной одновременно объективно-субъективной реальностью, заранее заданной и формируемой (им/или другими) под воздействием природных начал (биология, физиология), социально-экономических процессов, происходящих в обществе в данный отрезок времени и духовной среды, являющейся неотъемлемой частью бытия [9, с. 269].

С этой точки зрения, путь жизни человека есть реальность, т.е. то, что существует в действительности, то что есть. Однако эта реальность особого рода с присущими ей специфическими характеристиками. По своей сути, она является объективно-субъективной реальностью, в которой всегда есть то, что дано человеку, и то, что он сам в нее привносит под воздействием природной, социальной и духовной среды. Кроме того, эта реальность состоит из видимого

и невидимого глазу пластов бытия. Скажем, выбор спутника жизни очевиден, но какими мотивами он обусловлен, не всегда понятно. Однако эти мотивы, безусловно, существуют и, в свою очередь, составляют содержательную часть пути жизни человека. Порой человек не осознает по каким критериям и параметрам, под воздействием каких обстоятельств его выбрали в качестве друга/подруги, жениха/невесты, мужа/жены. Между тем выбор был во многом заранее предопределен и биографически детерминирован.

На физиологическом уровне каждый человек обладает уникальным набором телесных, генетически заданных качеств и психофизиологических характеристик (внешняя красота, стройность телосложения, изящность движений, обаяние, легкость характера и т.д.); на социально-экономическом уровне наличествует определенный круг общения в зависимости от имущественного и статусного положения в обществе его ближайшего окружения (друзья, образ жизни, организация досуга и повседневной жизни, праздников и отпусков и т.д.); на духовном уровне имеются у каждого свои интересы и увлечения, этические, интеллектуальные и эстетические представления (понимание истины, добра и красоты). Соответственно человек будет обращать и привлекать к себе внимание тех, кто «плюс/минус» соответствует этим параметрам.

Какие же константы можно обозначить, в правильности и неизменности которых человек может не сомневаться, и которые помогут ему «не потеряться», не сбиться с жизненного пути, стать твердой опорой в критических ситуациях? Российский философ В.А. Кутырев, в книге «Человек технологий. Цивилизация фальшизма» [14] ратовал за традиционные ценности, которые во все века помогали человеку оставаться человеком и которые необходимо сохранить для того, чтобы продлилось существование рода человеческого. Мы также придерживаемся данной позиции. Традиционные духовно-нравственные ценности, выработанные человечеством на протяжении многих тысячелетий, позволили человеческому обществу не просто выжить, но и создать уникальные памятники культуры, преодолеть войны, эпидемии и прочие невзгоды.

И еще один важный момент в понимании пути жизни человека. Путь жизни, однажды начавшись, не завершается смертью человека. Он продолжается в веках, оставаясь частью бытия. Это положение требует подробного рассмотрения. Здесь же укажем на его важность в связи с пониманием особенностей индивидуального бытия человека. Человека неверно рассматривать обособлено от происходящего, имеющегося, бытийственного. Он существует не сам по себе. Он всегда часть своего рода, этноса, нации, народа. Он вплетен в «ткань бытия», его судьба переплетается с судьбами других людей. Эта связь имеет не только личностный, но и над-личностный характер. Она является частью рода, народа, человечества. И в таком своем качестве она сохраняется столь долго, сколь остается востребованной людьми. Поэтому уход человека из жизни знаменует собою лишь переход его пути жизни на стадию постжизни. Путь продолжается. Человек должен знать это и делать все, чтобы достойным образом прожить свою жизнь. Добрая память о человеке, ушедшем, есть свидетельство благого жизненного пути, благих дел в процессе его существования.

Отметим, что человек оставляет по себе память в постжизненный период также на во всех трех пластах своего нынешнего существования. В течение жизни человек создает материальные блага, приобретает предметы обихода, имеющие финансово-экономическую ценность и значимость, создает продукты интеллектуального труда, приносящие ему материальный достаток. Все эти материальные блага в дальнейшем передаются им по наследству его ближайшему окружению или тем, кому сам наследодатель решит. В социальном плане человек также в течение жизни зарабатывает так называемый «социальный капитал», который составляют супруг/супруга, дети, внуки, правнуки, друзья, коллеги, единомышленники, сподвижники, последователи и т.д. Чтобы заработать в течение жизни большой и крепкий «социальный капитал», надо очень много потрудиться, затратить немало физических и психо-эмоциональных сил, личного времени и т.д. Духовно-нравственный капитал, накопленный человеком в течение жизни, имеет особую природу и цену. Его невозможно передать как материальное наследство по завещанию. Он копится человеком в течение жизни,

оттачивается на практике, корректируется в ходе решения сложных жизненных задач, а затем постепенно отдается своему социальному окружению через повседневное взаимодействие, реально. «живое» общение и т.д. Например, чем больше времени родители уделяет воспитанию своих детей, практическому ежедневному взаимодействию с ними, тем более тесные психо-эмоциональные связи возникают между ними. Дружная, благополучная в духовно-нравственном плане семья возникает только там, где есть взаимная любовь, взаимопонимание, взаимопомощь, бескорыстная постоянная забота о близких «и в горе и в радости». Именно духовно-нравственный капитал более всего и ценится в человеке. После смерти о человеке вспоминают прежде всего с позиции его духовно-нравственного содержания, т.е. каким он был человеком (добрым, отзывчивым, заботливым, бескорыстным и т.д.). Материальные и социальные блага, накопленные человеком в течение жизни, конечно, важны, но куда большее значение имеет то какой он внес вклад в духовно-нравственное развитие своих детей, учеников, последователей и т.д. Именно духовно-нравственный капитал составляет суть традиционных непреходящих ценностей, имеющих общечеловеческую значимость.

Итак, сказанное позволяет заключить, что предложенное понимание пути жизни человека помогает не только понять, что он есть такое, но и дает возможность изучать путь жизни человека как явление действительности с тем, чтобы корректировать его направленность. Это возможно благодаря субъективной составляющей жизненного пути. Более того подчеркнем, что роль субъективного фактора в современных условиях резко возрастает. Дело в том, что в современную эпоху идет эскалация воздействия объективных внешних, факторов на человека. Происходят глубинные процессы экологического характера. Сегодня правомерно ставится вопрос о сохранении земной природы, которая является условием продолжения нашего существования. Кроме того, социально-политическая составляющая современной общественной жизни усиливается вводимыми санкциями, которые, увы, превращаются в распространенное средство решения всех возникающих проблем на межгосударственном уровне. Наконец, пандемия (COVID-19), поставившая новые вопросы перед

человечеством, заострила вопрос сбережения людей, рачительного отношения к своей жизни. Находясь в этой ситуации, человек просто обязан активно включаться в процессы, обусловленные современностью. Поэтому роль субъективного фактора возрастает, в том числе и применительно к вопросу жизненного пути человека. В современной ситуации человек не может сидеть, сложа руки, и ждать «у моря погоды». Он должен действовать себе во благо в любой ситуации, чтобы обезопасить свой жизненный путь, сделать его лучше и тем самым заложить фундамент благодетельной жизни. В этой связи философия предстает не только как форма постижения жизненного пути человека, но и как фактор влияния на формирование пути жизни человека особенно молодого возраста, когда еще есть время для созидания.

Еще одной важной философской задачей нашего исследования является определение особенностей жизненного пути человека.

Вот как говорил о себе Конфуций: «В пятнадцать лет я ощутил стремление учиться; в тридцатилетнем возрасте я утвердился; достигнув сорока, освободился от сомнений; в пятьдесят познал веление Неба (высшей власти. - *авт.*); в шестьдесят мой слух обрел проникновенность; с семидесяти лет я следую желаниям сердца, не нарушая меры» [13, с. 21]. Итак, мы видим, что жизнь человека, с одной стороны, схематично однообразна, а с другой - индивидуально своеобразна и причудливо неповторима.

Таким образом, в наше беспокойное время особенно актуально выглядит задача целенаправленного осмысления своего жизненного пути и его ежечасного анализа. Неизвестность есть одно из проявлений неожиданности. Следует уметь адекватно и быстро реагировать на различные превратности судьбы, уметь делать правильный рационально взвешенный выбор.

Заключение

Подводя итоги вышеизложенного, можно сделать следующие выводы:

1) Осмысленное отношение к своей жизни, совершаемым поступкам, мыслям является важным и необходимым действием современно-

го человека, позволяющем достичь благополучной жизни и оставить после себя добрую память в истории своей семьи, города, страны, мира. Применение социально-философского знания дает возможность современному человеку выстраивать траекторию своего пути жизни таким образом, чтобы достичь жизненного благополучия, обрести простое человеческое счастье. Роль социальной философии как науки еще более возрастает в современном мире, так как дает ключ к пониманию человеческой природы. Обладая социально-философским знанием, человек может понять себя сам, увидеть связь между своими мыслями и действиями и, таким образом, подойти к пониманию того, как формируется его путь жизни. Без проведения такой работы нельзя рассчитывать на улучшения своей жизни. Словом, потенциал социальной философии должен быть задействован в полной мере. Только в этом случае социальная философия может выступить в качестве фактора влияния на формирование пути жизни человека, т.е. выполнить свою важнейшую задачу – содействовать построению жизни.

2) Жизненный путь человека обладает рядом специфических особенностей: дается человеку при его рождении; развитие пути жизни происходит на трех уровнях бытия человека, т.е. телесном, социально-экономическом и духовно-нравственном; путь жизни непрерывен, т.е. находится в постоянной динамике; путь жизни человека имеет свои закономерности, но по сути уникален;

3) Традиционные духовно-нравственные ценности, прошедшие проверку временем, являются значимыми константами для современного человека, позволяющими не сбиться с жизненного пути;

4) Методологическая концепция «Триединства человека как био-социо-духовного существа» обладает высокой эвристичностью и глубоким потенциалом для дальнейшего исследования. Преодоление односторонности в исследовании проблем современного человека неизбежно приводит к неполным знаниям, а следовательно, к неверным выводам;

5) Основы социальной философии вопросы построения благополучного жизненного пути необходимо вводить школьную образовательную программу в рамках «Обществознания», т.е. на системном

уровне формировать мировоззрение современного подрастающего поколения.

Отметим, что исследование жизненного пути человека в контексте триединства био-социо-духовных уровней имеет огромный научный потенциал и высокую практическую значимость.

Список литературы

1. Анцыферова, Л. И. (2006). *Развитие личности и проблемы геронтопсихологии* (2-е изд., испр. и доп.). Москва: Институт психологии РАН. 510 с. ISBN 5-9270-0094-0. EDN: <https://elibrary.ru/QXPMHV>
2. Аристотель. (2002). *Этика*. Москва: ООО «Издательство АСТ». 492 с.
3. Бергсон, А. (1992). *Собрание сочинений* (Т. 4). Москва. 336 с. ISBN 5-7642-0003-2. EDN: <https://elibrary.ru/SNDLPT>
4. Бердяев, Н. А. (1993). *О назначении человека*. Москва: Республика. 383 с.
5. Григорий Богослов, святитель. (2002). *Избранные слова*. Москва: Православное братство святого апостола Иоанна Богослова. 557 с.
6. *Дао: гармония мира*. (2000). Москва: ЭКСМО; Санкт-Петербург: TERRA FANTASTIKA. С. 9–34.
7. *Дхаммапада*. (1990). Симферополь: Таврия. 60 с.
8. Ермаков, С. А. (2002). *Путь жизни человека: святоотеческая традиция и современность* (Монография). Нижний Новгород: Издательство Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского. 334 с. EDN: <https://elibrary.ru/VAONVF>
9. Ермаков, С. А. (2005). *Виалогия* (Монография). Нижний Новгород: НКИ. 158 с.
10. Зарин, С. М. (1996). *Аскетизм по православно-христианскому учению*. Москва: Паломник. 694 с.
11. Камю, А. (1990). *Избранное*. Москва: Республика; Москва: Правда. 476 с.
12. Коган, Л. Н. (1988). *Человек и его судьба*. Москва: Мысль. 283 с.
13. Конфуций. (1998). *Уроки мудрости: сочинения*. Москва: ЭКСМО-ПРЕСС; Харьков: ФОЛИО. 957 с.
14. Кутырев, В. А. (2022). *Чело-век технологий, цивилизация фальшизма*. Санкт-Петербург: Алетейя. 288 с.
15. Лэйнг, Р. Д. (2017). *Расколотое «Я»: экзистенциальное исследование «нормальности» и безумия; Феноменология переживания и Райская птичка*. Москва: ИОИ.
16. Ницше, Ф. (1991). *Сочинения* (Т. 2). Москва: Мысль.
17. Немова, О. А., & Свадьбина, Т. В. (2024). Значение опыта старших поколений в обеспечении преемственности российских базовых ценностей. *Социальная*

- политика и социология, 23(3), 58–64. <https://doi.org/10.17922/2071-3665-2024-23-3-58-64>. EDN: <https://elibrary.ru/VBUIITN>
18. Ортега-и-Гассет, Х. (2000). *Избранные труды*. Москва: Весь Мир. 704 с.
 19. Платон. (1990). *Собрание сочинений* (Т. 1). Москва: Мысль. 860 с.
 20. Радхакришнан, С. (1993). *Индийская философия* (Т. 1). Москва.
 21. Риккерт, Г. (1922). *Философия жизни: изложение и критика модных течений философии нашего времени* (Е. С. Берлович & И. Я. Колубовский, Пер.). Санкт-Петербург: Akademia. 167 с.
 22. Рубинштейн, С. Л. (2003). *Бытие и сознание. Человек и мир*. Санкт-Петербург: Питер. 512 с. EDN: <https://elibrary.ru/LBQEST>
 23. Сартр, Ж. П. (2000). *Бытие и ничто: опыт феноменологической онтологии*. Москва: Республика. 639 с.
 24. Свадьбина, Т. В. (2000). *Семья и российское общество в поиске обновления* (Монография). Нижний Новгород: Издательство ННГУ им. Н. И. Лобачевского. 339 с. ISBN 5-85219-064-0. EDN: <https://elibrary.ru/AINPOO>
 25. Свадьбина, Т. В., Козырьков, В. П., & Немова, О. А. (2023). *Человек и его жизнь как ценность (философско-антропологический контекст)*. Нижний Новгород: Издательство ФГБОУ ВО НГПУ им. Козьмы Минина. 198 с. ISBN 978-5-85219-892-1. EDN: <https://elibrary.ru/WDSXXW>
 26. Свадьбина, Т. В., & Немова, О. А. (2025). Духовно-нравственные ценности и социокультурные основания патриотического и гражданского сознания россиян. В *Проблемы войны и мира в русской религиозной мысли (к 80-летию Великой Победы): материалы XXXIV Рождественских православно-философских чтений* (С. 94–101). Нижний Новгород.
 27. Сенека, Л. А. (1986). *Нравственные письма к Луцилию*. Кемерово: Кемеровское книжное издательство. 464 с.
 28. Соловьев, В. С. (1988). *Сочинения* (Т. 2). Москва: Мысль. 822 с.
 29. Тощенко, Ж. Т. (2016). *Социология жизни* (Монография). Москва: ЮНИТИ-ДАНА. 399 с.
 30. Упанисиады (Кн. 1, Т. 3). (1992). Москва: Ладомир. 239 с.
 31. Феофан Затворник, святитель. (2017). *Путь ко спасению*. Москва: Сибирская Благовонница. 494 с.
 32. Хоружий, С. С. (2000). *О старом и новом*. Санкт-Петербург: Алетейя. 477 с. ISBN 5-89329-234-0. EDN: <https://elibrary.ru/TSLALF>

References

1. Antsyferova, L. I. (2006). *Development of personality and problems of gerontopsychology* (2nd ed., rev. & enl.). Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. 510 p. ISBN 5-9270-0094-0. EDN: <https://elibrary.ru/QXPMHV>
2. Aristotle. (2002). *Ethics*. Moscow: AST Publishing House. 492 p.

3. Bergson, A. (1992). *Collected works* (Vol. 4). Moscow. 336 p. ISBN 5-7642-0003-2. EDN: <https://elibrary.ru/SNDLPT>
4. Berdyaev, N. A. (1993). *On the destiny of man*. Moscow: Respublika. 383 p.
5. Gregory of Nazianzus, St. (2002). *Selected sermons*. Moscow: Orthodox Brotherhood of St. John the Apostle. 557 p.
6. Tao: *The harmony of the world*. (2000). Moscow: EKSMO; Saint Petersburg: TERA FANTASTIKA. pp. 9–34.
7. *Dhammapada*. (1990). Simferopol: Tavria. 60 p.
8. Ermakov, S. A. (2002). *The path of human life: Patristic tradition and modernity* (Monograph). Nizhny Novgorod: Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod Press. 334 p. EDN: <https://elibrary.ru/VAONVF>
9. Ermakov, S. A. (2005). *Vialogy* (Monograph). Nizhny Novgorod: NKI. 158 p.
10. Zarin, S. M. (1996). *Asceticism in Orthodox Christian teaching*. Moscow: Palomnik. 694 p.
11. Camus, A. (1990). *Selected works*. Moscow: Respublika; Moscow: Pravda. 476 p.
12. Kogan, L. N. (1988). *Man and his fate*. Moscow: Mysl. 283 p.
13. Confucius. (1998). *Lessons of wisdom: Writings*. Moscow: EKSMO-PRESS; Kharkiv: FOLIO. 957 p.
14. Kuttyrev, V. A. (2022). *The human of technologies, the civilization of falsism*. Saint Petersburg: Aleteiya. 288 p.
15. Laing, R. D. (2017). *The divided self: An existential study of “normality” and madness; The phenomenology of experience and The Bird of Paradise*. Moscow: IOI.
16. Nietzsche, F. (1991). *Works* (Vol. 2). Moscow: Mysl.
17. Nemova, O. A., & Svadbina, T. V. (2024). The significance of the experience of older generations in ensuring the continuity of Russian basic values. *Social Policy and Sociology*, 23(3), 58–64. <https://doi.org/10.17922/2071-3665-2024-23-3-58-64>. EDN: <https://elibrary.ru/VBUITN>
18. Ortega y Gasset, J. (2000). *Selected works*. Moscow: Ves Mir. 704 p.
19. Plato. (1990). *Collected works* (Vol. 1). Moscow: Mysl. 860 p.
20. Radhakrishnan, S. (1993). *Indian philosophy* (Vol. 1). Moscow.
21. Rickert, H. (1922). *Philosophy of life: Exposition and criticism of current trends in the philosophy of our time* (E. S. Berlovich & I. Y. Kolubovsky, Trans.). Saint Petersburg: Akademia. 167 p.
22. Rubinstein, S. L. (2003). *Being and consciousness. Man and the world*. Saint Petersburg: Piter. 512 p. EDN: <https://elibrary.ru/LBQUEST>
23. Sartre, J. P. (2000). *Being and nothingness: An essay on phenomenological ontology*. Moscow: Respublika. 639 p.
24. Svadbina, T. V. (2000). *Family and Russian society in search of renewal* (Monograph). Nizhny Novgorod: Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod Press. 339 p. ISBN 5-85219-064-0. EDN: <https://elibrary.ru/AINPOO>

25. Svadbina, T. V., Kozyrkov, V. P., & Nemova, O. A. (2023). *Man and his life as a value (philosophical-anthropological context)*. Nizhny Novgorod: Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University Press. 198 p. ISBN 978-5-85219-892-1. EDN: <https://elibrary.ru/WDSXXW>
26. Svadbina, T. V., & Nemova, O. A. (2025). Spiritual and moral values and sociocultural foundations of patriotic and civic consciousness of Russians. In *Problems of war and peace in Russian religious thought (to the 80th anniversary of the Great Victory): Proceedings of the 34th Christmas Orthodox-Philosophical Readings* (pp. 94–101). Nizhny Novgorod.
27. Seneca, L. A. (1986). *Moral letters to Lucilius*. Kemerovo: Kemerovo Book Publishing House. 464 p.
28. Solovyov, V. S. (1988). *Works* (Vol. 2). Moscow: Mysl. 822 p.
29. Toshchenko, Zh. T. (2016). *Sociology of life* (Monograph). Moscow: UNITY-DA-NA. 399 p.
30. *Upanishads* (Book 1, Vol. 3). (1992). Moscow: Ladomir. 239 p.
31. Theophan the Recluse, St. (2017). *The path to salvation*. Moscow: Sibirskaya Blagovonnitsa. 494 p.
32. Khoruzhiy, S. S. (2000). *On the old and the new*. Saint Petersburg: Aleteiya. 477 p. ISBN 5-89329-234-0. EDN: <https://elibrary.ru/TSLALF>

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Ермаков Сергей Анатольевич, д-р филос. наук, профессор, заведующий кафедры культуры и психологии предпринимательства
Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского
пр. Гагарина, 23, г. Нижний Новгород, 603022, Российская Федерация
ermacow1958@mail.ru

Немова Ольга Алексеевна, канд. соц. наук, доцент

Мининский университет
ул. Ульянова, 1, г. Нижний Новгород, 603005, Российская Федерация
nhl_@list.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Sergey A. Ermakov, Doctor of Philosophy, Professor, Head of the Department of Culture and Entrepreneurship Psychology
Lobachevsky University
23, Gagarin Ave., Nizhny Novgorod, 603022, Russian Federation
ermacow1958@mail.ru

SPIN-code: 651592

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2839-7826>

ResearcherID: KBQ-2219-2024

Olga A. Nemova, PhD in Sociology, Associate Professor

Minin University

1, Ulyanov Str., Nizhny Novgorod, 603005, Russian Federation

nhl_@list.ru

SPIN-code: 394291

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8856-8519>

ResearcherID K-8398-2017

Поступила 10.04.2026

После рецензирования 05.06.2026

Принята 10.06.2026

Received 10.04.2026

Revised 05.06.2026

Accepted 10.06.2026