

DOI: 10.12731/2077-1770-2021-13-3-293-306

УДК 81'27

## РАЗВИТИЕ ПОНЯТИЙНЫХ ПРИЗНАКОВ КОНЦЕПТА ЦАРЬ В РУССКОЙ ЛИНГВОКУЛЬТУРЕ ДО XIX В.

*Демидова Е.Е.*

*Цель статьи* – описать эволюцию когнитивных признаков концепта царь, определив XIX в. в качестве рубежа его развития.

*Задачи статьи:* 1. Через изучение основного репрезентанта концепта в толковых словарях периода XVIII–XIX вв. определить понятийные признаки концепта царь. 2. Обобщить полученные данные, сравнив их с выявленными на предварительном этапе мотивирующими признаками.

*Актуальность работы* состоит в соотнесении первичных признаков и развитие их до уровня понятийных в структуре концепта царь. В современной лингвистической литературе отсутствуют исследования, посвященные концепту царь, кроме двух статей, в которых затрагиваются отдельные аспекты изучения этого концепта.

*Материалом исследования* стали шесть словарей старославянского, церковнославянского и русского языков XVIII–XIX вв., языковой материал из Национального корпуса русского языка ([www.ruscorpora.ru](http://www.ruscorpora.ru)).

*К основным методам исследования* относятся дескриптивный, концептуальный, интерпретативный, компонентный анализ словарных дефиниций.

*Результаты исследования:* Развитие структуры концепта царь значительно расширяет количество понятийных признаков. Мотивирующих признаков у данного концепта 18, в период с XVIII до XIX в. у него появляется 34 понятийных признака. Царь относится в этот период к разряду развивающихся концептов, для русской лингвокультуры этот концепт актуален. Понятийные признаки в структуре концепта царь объединяются в 10 блоков: 1. Статус ('верховный правитель/владелец земли/народа/государства', 'властитель/власте-

лин', 'господин', 'государь', 'император', 'кайзер', 'король', 'монарх', 'повелитель', 'правитель', 'самодержец', 'султан', 'Татарский хан', 'титул'); 2. Земное/ небесное ('Царь Небесный (о боге)' – 'Царь Небесный (о Иисусе Христе)' (мотив.)); 3. Власть ('властвующий', 'пасти', 'управлять'); 4. Особенный ('сильный/ могучий', 'славнейший/ отличнейший между своими/ имеющий превосходство над другими', 'старший', 'царский престол'); 5. Исторические персоналии ('Иван Грозный', 'Юлий Цезарь'); 6. Девушка ('коноводка/ зачинница всему в девицах', 'матерая, зрелая и засидевшаяся красавица'); 7. Климатические особенности ('мороз/ стужа'); 8. Способ жизни ('пышно/ роскошно'); 9. Функции ('защищать/ охранять', 'питать', 'пасти'); 10. Царство природы ('орел', 'сказочное создание (змейка)'; 'растение: *Petasites offic.* / *Aconitum Lycoctonum*'). Заметно качественное изменение состава понятийных признаков. Появляются такие блоки признаков, как «особенный», «функции», «царство природы», «девушка», «климатические особенности», «способ жизни», пополнился блок признаков «статуса», изменился блок признаков «власти». Уже не Иисус Христос называется Царем Небесным, а Бог. Перспективами дальнейшего исследования может стать определение набора понятийных признаков концепта царь в период XX–XXI вв., когда слово царь – основной репрезентант концепта – выходит из активного употребления.

Ключевые слова: концепт; мотивирующие признаки, понятийные признаки, концептуальная структура, языковая картина мира, лингвокультурология, концептология

## THE DEVELOPMENT OF COGNITIVE SIGNS OF THE TSAR CONCEPT IN RUSSIAN LINGUOCULTURE UNTIL THE XIX CENTURY

*Demidova E.E.*

*The purpose of the article is to describe the evolution of the cognitive signs of the tsar concept, defining the boundary of its development in the 19th century.*

**Objectives of the article:** 1. Determine the conceptual signs of the *tsar* concept through the study of the main representative of the concept in the explanatory dictionaries of the period of the XVIII–XIX centuries. 2. Summarize the data obtained by comparing them with the motivating signs identified at the preliminary stage.

The **relevance of the work** consists in correlating the primary signs and their development to the level of conceptual ones in the structure of the *tsar* concept. There are no studies deals with the *tsar* concept in modern linguistic literature, except for two articles that touch on certain aspects of this concept study.

The **research material** was six dictionaries of the Old Slavonic, Church Slavonic and Russian languages of the XVIII–XIX centuries, language material from the National Corpus of the Russian Language ([www.ruscorpora.ru](http://www.ruscorpora.ru)).

The **main research methods** include descriptive, conceptual, interpretive, component analysis of dictionary definitions.

The development of the *tsar* concept structure significantly expands the number of conceptual signs. There are 18 motivating signs for this concept; 34 conceptual signs appear in the period from the 18th to the 19th centuries. The *tsar* belongs to the category of developing concepts during this period. This concept is relevant for the Russian linguoculture. Conceptual signs in the structure of the *tsar* concept are combined into 10 blocks: 1. Status ('supreme ruler / ruler of the land / people / state', 'sovereign / ruler', 'lord', 'sovereign', 'emperor', 'kaiser', 'king', 'monarch', 'lord', 'ruler', 'autocrat', 'sultan', 'Tatar khan', 'title'); 2. Earthly / heavenly ('king of heaven (about God)' - 'king of heaven (about Jesus Christ)' (motive.)); 3. Power ('ruling', 'grazing', 'driving'); 4. Special ('strong / mighty', 'the most glorious / excellent among his own / having superiority over others', 'senior', 'royal throne'); 5. Historical personalities ('Ivan the Terrible', 'Julius Caesar'); 6. Girl ('the horse-runner / the instigator of everything in girls', 'mother, mature and late-night beauty'); 7. Climatic features ('frost / cold'); 8. Way of life ('splendid / luxurious'); 9. Functions ('protect / guard', 'feed'); 10. The kingdom of nature ('eagle', 'fairy creature (snake)'; 'plant: *Petasites offic.* / *Ac-*

*onitum Lycoctonum*’). A qualitative change in the composition of conceptual signs is noticeable. Such blocks of signs as “special”, “functions”, “kingdom of nature”, “girl”, “climatic features”, “way of life” appear, the block of “status” signs has been replenished, the block of signs of “power” has changed. It is no longer Jesus Christ who is called the King of Heaven, but God. Prospects for further research can be the definition of a set of conceptual signs of the tsar concept in the XX–XXI centuries, when the word tsar – the main representative of the concept – is out of active use.

**Keywords:** *concept; motivating signs; conceptual signs; conceptual structure; language picture of the world; cultural linguistics; conceptology*

## Введение

Одними из приоритетных направлений современного языкознания являются политическая лингвистика, когнитивная лингвистика, лингвокультурология. Исследования, выполненные на стыке разных направлений, представляют особый интерес для концептологии. Обращение к изучению концептов власти обусловлено пристальным вниманием к этой сфере жизни общества. Смена системы управления с царской на современную дает возможность ретроспективно взглянуть на те особенности русской лингвокультуры, которые были свойственны ушедшей эпохе.

Концепт *царь*, который относится к типу общественно-политических концептов, обойден вниманием когнитологов. Кроме двух статей, в которых описываются образные аспекты концепта *царь* в пьесе Д. Мережковского «Павел Первый: (Царство зверя)» [6] и в иерархии традиционной картины мира носителя русского языка [13], других работ по этой теме нет. Среди смежных по теме исследований можно упомянуть работы, посвященные изучению структурных элементов макроконцепта *власть* [1, с. 44-56; 3], концепта *держава* [2, с. 51-63]. В аспекте изучения лингвокультурных типажей был изучен концепт *царевна* [3, с. 16-25]. Этот же концепт рассматривался с позиций сказочного дискурса [5, с. 468-477].

Первая попытка осмысления эволюции базовых – от мотивирующих до понятийных – признаков концепта *царь* составляет научную новизну проводимого исследования.

### Методы и материал исследования

Основными методами в статье являются дескриптивный, концептуальный, интерпретативный, метод компонентного анализа словарных дефиниций. Национальный корпус русского языка ([www.ruscorpora.ru](http://www.ruscorpora.ru)) стал источником языкового материала. Данные шести словарей старославянского, церковнославянского и русского языков XVIII–XIX вв. послужили основанием для определения понятийных признаков изучаемого концепта.

### Результаты и обсуждение

На предшествующем этапе были выявлены мотивирующие признаки концепта *царь*. На основе двенадцати этимологических словарей русского языка и работы В.М. Флоринского [15] путем анализа сем и семем слова – репрезентанта концепта был определен набор из 18 мотивирующих признаков концепта *царь*. Мотивирующие признаки концепта *царь* представлены в виде шести блоков: 1. Статус ('властитель/ властелин', 'господин', 'государь', 'император', 'король', 'монарх', 'повелитель', 'султан', 'Татарский хан', 'титул'); 2. Земное/ небесное ('Царь Небесный (о Иисусе Христе)'); 3. Власть ('царский престол» (о ханской власти)'); 4. Персоналия ('Иван Грозный (с 1547 г.)', 'Юлий Цезарь'); 5. Ответственный лидер ('голова/ глава', 'защищать/ охранять', 'пасти', 'питать').

Остановимся на втором этапе исследования структуры концепта *царь*. Рассмотрим вопрос о дальнейшей эволюции структуры концепта *царь* в русской лингвокультуре. Обратимся к словарям старославянского, церковнославянского языков, а также словарям русского языка XVIII-XIX вв. На этом этапе было отобрано шесть словарей.

В период XVIII-XIX вв. не было единой общепринятой формы написания слова *царь*. «Словарь старославянского языка» указывает три формы слова *царь*: *цасарь* [11, с. 826] и *ц(ъ)арь* и *цъ-*

*царь* [11, с. 840]. «Словарь церковнославянского и русского языка» приводит только одну форму – *царь* [12, с. 876]. Ф. Миклошич в своем словаре 1886 г. указывает несколько форм слова: *cēsariĭ*, *casar*, *съsar*, *царь*, отмечая, что последняя форма свойственна России [15, с. 28].

Многие словари этого времени указывают на наличие таких понятийных признаков концепта *царь*, как: ‘государь’ (мотив.), ‘монарх’ (мотив.), ‘верховный правитель/ владетель земли/ народа/ государства’, ‘властвующий’ – ‘властитель/ властелин’ (мотив.), ‘славнейший/ отличнейший между своими/ имеющий превосходство над другими’. Ни один из словарей не приводит всего списка сем и семем, которые объективируют понятийные признаки концепта *царь* данного периода.

Интересным фактом является изменение мотивирующего признака ‘Царь Небесный (об Иисусе Христе)’ на ‘Царь Небесный (о боге)’. Три словаря указывают на это (словари В.И. Даля [7], Г. Дьяченко [8] и Академии российской [9]). В.И. Даль приводит пословицу: *Царь земной под Царем небесным ходит, под Богом*.

В словаре В.И. Даля приводятся новые значения слова *царь*: «сильный, могучий, старший, властвующий; славнейший, отличнейший между своими» [7, с. 521]. Этот автор указывает на множество композитов со словом *царь*: «Царь-птица, орел; | сказочное создание. Царь зверей или царь-зверь, лев. Царь-девица, шуточно: коноводка, зачинщица всему в девицах; | матерая, зрелая и засидевшаяся красавица. Царь-колокол, царь-пушка, показываются в Москве. Царь-змей, сказочная слепая белая змейка, которой все змеи подвластны. Царь зимы, мороз, стужа. Царь-трава, *Petasites offic.*, подбел, чумный корень» [Там же]. Выражение *Он живет царь-царем* означает «пышно, роскошно» [7, с. 521].

Словом *царь* называют растение. Только словари предлагают идентификацию под этим названием разных растений: В.И. Даль считает, что это «*Petasites offic.*, подбел, чумный корень» [7, с. 521], а «Словарь церковнославянского и русского языка» – *Aconitum Lycocotinum* [12, стлб. 878]. Полученные данные обобщим в Таблице 1.

Таблица 1.

**Понятийные признаки концепта *царь* по данным толковых словарей русского языка XVIII-XIX вв. и словарей старославянского и церковнославянского языков**

№	Понятийные признаки концепта <i>царь</i>	Словари					
		Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка, 1863–1866.	Дьяченко Г. (Протоиерей) Полный церковно-славянский словарь. 1900.	Словарь Академии российской. 1790.	Словарь старославянского языка.	Словарь церковнославянского и русского языка. 1847.	Michlosich F. Etymologisches Wörterbuch der slavischen Sprachen 1886.
1.	‘верховный правитель/ владетель земли/ народа/ государства’	+	-	-	-	+	-
2.	‘властвующий’ – ‘властитель/ властелин’ (мотив.)	+	+	-	+	-	-
3.	‘главный в своем роде’ – ‘голова/ глава’ (мотив.)	-	+	-	-	-	-
4.	‘государь’ (мотив.)	+	-	+	-	-	-
5.	‘император’ (мотив.)	-	-	-	+	-	-
6.	‘кайзер’	-	-	-	-	-	+
7.	‘коноводка/ зачинщица всему в девицах’	+	-	-	-	-	-
8.	‘король’ (мотив.)	-	-	-	+	-	-
9.	‘матерая, зрелая и засидевшаяся красавица’	+	-	-	-	-	-
10.	‘монарх’ (мотив.)	+	-	+	-	+	-
11.	‘мороз/ стужа’	+	-	-	-	-	-
12.	‘орел’	+	-	-	-	-	-
13.	‘правитель’	-	-	-	+	-	+
14.	‘пышно/ роскошно’	+	-	-	-	-	-
15.	‘растение: Petasites offic. / Aconitum Lycoctonum’	+	-	-	-	+	-
16.	‘самодержец’	-	-	+	-	-	-
17.	‘сильный/ могучий’	+	-	-	-	-	-
18.	‘сказочное создание (змейка)’	+	-	-	-	-	-

Окончание табл. 1.

19.	‘славнейший/ отличнейший между своими/ имеющий превосходство над другими’	+	-	+	-	+	-
20.	‘старший’	+	-	-	-	-	-
21.	‘султан’ (мотив.)	-	-	-	-	-	+
22.	‘титул’ (мотив.)	-	-	-	-	-	+
23.	‘управлять’	-	-	-	+	-	+
24.	‘Царь Небесный (о Боге)’ – ‘Царь Небесный (о Иисусе Христе)’ (мотив.)	+	+	+	-	-	-
25.	‘Юлий Цезарь’ (мотив.)	-	-	-	-	-	+

В процессе анализа словарей русского языка промежуточного периода XVIII-XIX вв. было отмечено 25 понятийных признаков концепта *царь*. Самое большое количество понятийных признаков обнаружено по данным словаря В.И. Даля (15). Семь мотивирующих признаков, по данным словарей этого периода, перешли в разряд понятийных: ‘государь’, ‘император’, ‘король’, ‘монарх’, ‘султан’, ‘титул’, ‘Юлий Цезарь’. Два мотивирующих признака претерпели трансформацию: мотивирующий признак ‘властитель/ властелин’ приобретают форму ‘властвующий’ и мотивирующий признак ‘голова/ глава’ становится понятийным признаком ‘главный в своем роде’.

В структуре концепта *царь* появляется 13 новых признаков в этот период: ‘верховный правитель/ владетель земли/ народа/ государства’, ‘кайзер’, ‘коноводка/ зачинщица всему в девицах’, ‘матерая, зрелая и заседевшая красавица’, ‘мороз/ стужа’, ‘орел’, ‘правитель’, ‘растение: *Petasites offic.* / *Aconitum Lycostonum*’, ‘самодержец’, ‘сильный/ могучий’, ‘сказочное создание (змея)’, ‘славнейший/ отличнейший между своими/ имеющий превосходство над другими’, ‘старший’, ‘управлять’.

Словари XVIII-XIX вв. не указывают на наличие таких мотивирующих признаков, как: ‘господин’, ‘защищать/ охранять’, ‘Иван Грозный (с 1547 г.)’, ‘пасти’, ‘питать’, ‘повелитель’, ‘Татарский хан’, ‘царский престол» (о ханской власти)’. Изменились функции власти, изменились ассоциации, связанные с ней. Как показывают результаты исследования Национального корпуса русского языка, эти признаки были актуальны:

‘господин’ (*И рече един от отрок его: ни, господине мой Царю, яко пророк Елисей во Израили возвещает Царю Израилеву вся сло-*



*веса, яже аще глаголеши в сокровищи ложницы своя. митрополит Стефан (Яворский). Проповеди. 1700-1722),*

*‘защищать/ охранять’ (Когда царь защищает права и честь своего народа на войне, царица должна оставаться с народом, залогом его спокойствия – по крайней мере до последней крайности, если у ней недостает духа умереть с честью этого народа. И. И. Лажечников. Басурман. 1838),*

*‘Иван Грозный (с 1547 г.)’ (Новгородское правление на Двинь кончилось при великомъ Князѣ Россійскомъ Иоаннѣ Васильевичѣ, дѣдѣ Государю Царю Иоанну Васильевичу Грозному. И. И. Лепехин. Продолжение Дневныхъ записокъ путешествія Ивана Лепехина по разнымъ провинціямъ Россійскаго государства въ 1771 году. 1771),*

*‘пасти’ (Он царь, и притом настоящий библейский царь-пастух. Н. С. Лесков. Белый орел. 1880),*

*‘питать’ (Я душою участвовалъ въ ихъ великодушной борьбѣ съ Царемъ Великимъ; питалъ сердце волшебствомъ ихъ безпредельной вольности, мечталъ о союзахъ неизмѣнной дружбы, о живой, бальзамической свѣжести ихъ патріархальнаго существованія. В. Г. Тепляков. Письма из Болгарии (1829),*

*‘повелитель’ (Мы видели, что царь в качестве номинального повелителя Грузии требовал от шаха Аббаса, чтоб тот не опустошал этой несчастной страны. С. М. Соловьев. История России с древнейших времен. 1859),*

*‘Татарский хан’ (Но Россия ничего не выиграла сею переменою: сперва Ислам, властвовав несколько месяцев в Тавриде, а после Саип, бывший царь казанский, утвержденный султаном в достоинстве хана, угрожали нам войною и пламенем... Н. М. Карамзин. История государства Российскаго. 1813-1820),*

*‘царский престол» (о ханской власти)’ (Отъ него великихъ Князей родъ до Царя Θεодора шель на престолѣ непрерывно. Краткая роспись Великимъ Князьямъ Всероссійскимъ отъ Рюрика до нашего времени татаръ съ показаніемъ родословія // Ежемѣсячныя сочиненія къ пользѣ и увеселенію служащія. Генварь – Июнь, 1755 года).*

### Заключение

Период XVIII-XIX вв. развития русского языка показал наличие в структуре концепта *царь* 33 понятийных признаков. 25 понятийных признаков указаны в толковых словарях, восемь признаков, которые оказались пропущенными в проанализированных словарях русского языка, перешли из разряда мотивирующих в понятийные.

Понятийные признаки концепта *царь* этого периода можно представить в виде десяти блоков: 1. Статус ('верховный правитель/владелец земли/ народа/ государства', 'господин', 'государь', 'император', 'кайзер', 'король', 'монарх', 'повелитель', 'правитель', 'самодержец', 'султан', 'Татарский хан', 'титул'); 2. Земное/ небесное ('Царь Небесный (о боге)' – 'Царь Небесный (о Иисусе Христе)' (мотив.)); 3. Власть ('властвующий', 'пасти', 'управлять'); 4. Особенный ('сильный/ могучий', 'славнейший/ отличнейший между своими/ имеющий превосходство над другими', 'старший', 'царский престол'); 5. Исторические персоналии ('Иван Грозный', 'Юлий Цезарь'); 6. Девушка ('коноводка/ зачинщица всему в девицах', 'матерая, зрелая и засидевшаяся красавица'); 7. Климатические особенности ('мороз/ стужа'); 8. Способ жизни ('пышно/ роскошно'); 9. Функции ('защищать/ охранять', 'питать', 'пасти'); 10. Царство природы ('орел', 'сказочное создание (змейка)'; 'растение: *Petasites offic.* / *Aconitum Lycoctonum*'). Наблюдается увеличение вдвое количества признаков (18 мотивирующих против 33 понятийных). Заметно качественное изменение состава понятийных признаков. Появляются такие блоки признаков, как «особенный», «функции», «царство природы», «девушка», «климатические особенности», «способ жизни». Полнился блок признаков статуса, изменился блок признаков власти. Уже не Иисус Христос называется Царем Небесным, а Бог.

### Список литературы

1. Демидова Е.Е. Макроконцепт *власть* и его мотивирующие признаки // Языки и культура народов России и стран СНГ: к 80-летию Института языка, литературы и искусства Академии наук

- Республики Татарстан. Изд. 2-е, доп. СПб–Казань: СПбГЭУ, 2019. С. 44-56. (Серия «Концептуальный и лингвальный миры». Вып. 17).
2. Демидова Е.Е. Мотивирующие и понятийные признаки концепта *держава* // Лингвокультурология, философия и концептуальные исследования в аспекте перевода. СПб, 2021. С. 51-63.
  3. Пименова М.В. Власть и политика: метафоры в дискурсе СМИ // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2012. № 17. С. 147-153.
  4. Пименова М.В. Развитие теории лингвокультурных типажей (русский фольклорный концепт «царевна») // Человек. Язык. Культура: в 2-х ч. Киев: Издательский дом Д. Бурого, 2013. Изд. 2-е, испр. Часть 1. 800 с. С. 16-25. (Серия «Концептуальный и лингвальный миры». Вып. 2).
  5. Пименова М.В. Этногерменевтика русской сказки (фольклорный концепт «царевна») // Аксиологическое пространство русской словесности: традиции и перспективы изучения. Материалы международной научной конференции «Кусковские чтения. Аксиологическое пространство русской словесности: традиции и перспективы изучения». 2019. С. 468-477.
  6. Сердюк А.М. Концепт «царь» в типизированных образных парадигмах: аксиологический аспект (на материале пьесы Д. Мережковского «Павел Первый: Царство зверя») // Язык. Культура. Общество. Саранск, 2011. Вып. 3. <https://yazik.englishleo.ru/2011-01.php> (дата обращения: 07.02.2020).
  7. Царь // Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4-х т. СПб., 1863-1866. Репр. изд. СПб.: Диамант, 1996. Т. IV. С. 587-588.
  8. Царь // Полный церковнославянский словарь (с внесением в него важнейших древнерусских слов и выражений) / Сост. свящ. Григорий Дьяченко. СПб., 1900. С. 800.
  9. Царь // Словарь Академии Российской. СПб.: Академия наук, 1790. Ч. VI. Стбл. 612-614.
  10. Царь // Словарь русского языка XVIII века. СПб: Наука, 1998. Вып. 10. С. 181-182.

11. Царь // Словарь старославянского языка: в 4-х т. СПб.: СПбГУ, 2006. Т. IV. С. 825, 840-842.
12. Царь // Словарь церковнославянского и русского языка / Сост. Вторым отделением императорской Академии наук. СПб.: Типография Императорской Академии наук, 1868. Т. IV. Стлб. 876.
13. Шуйская Ю.В., Вьюгов А.И. Концепт «Царь» в иерархии традиционной картины мира носителя русского языка // Вестник ТвГУ. Серия: Филология. 2015. № 3. С. 182-188.
14. Флоринский В.М. Первобытныя славяне по памятникам их доисторической жизни. Опыт славянской археологии. Томск: Типо-Литография П.И. Макушина, 1898. Вып. I. С. 16.
15. Cesari // Miclosich F. Etymologisches Wörterbuch der slavischen Sprachen 1886. Wien: W. Braumüller, 1886, pp. 28-29.

### References

1. Demidova E.E. Makrokoncept vlast' i ego motiviruyushchie priznaki [Macro concept of power and its motivating signs]. *Jazyki i kul'tura narodov Rossii i stran SNG: k 80-letnemu jubileju Instituta jazyka, literatury i iskusstva Akademii nauk Respubliki Tatarstan* [Languages and culture of the peoples of Russia and the CIS countries: to the 80th anniversary of the Institute of language, literature and art of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan]. St. Petersburg – Kazan, 2019, pp. 44-56.
2. Demidova E.E. Motiviruyushchie i ponyatijnye priznaki koncepta derzhava [Motivating and conceptual signs of the power concept]. *Lingvokul'turologija, filosofija i konceptual'nye issledovaniya v aspekte perevoda* [Linguoculturology, philosophy and conceptual studies in the aspect of translation]. St. Petersburg, 2021, pp. 51-63.
3. Pimenova M.V. Vlast' i politika: metafory v diskurse SMI [Power and politics: metaphors in media discourse]. *Lingvovitoricheskaja paradigma: teoreticheskie i prikladnye aspekty* [Linguistic paradigm: theoretical and applied aspects]. 2012, no. 17, pp. 147-153.
4. Pimenova M.V. Razvitie teorii lingvokul'turnyh tipazhej (russkij fol'klornyj koncept «carevna») [Development of the theory of linguo-

- cultural types (Russian folklore concept “princess”). *Chelovek. Jazyk. Kul'tura* [Man. Language. Culture]. Kiev, 2013, pp. 16-25.
5. Pimenova M.V. Etnogermenevtika russkoj skazki (fol'klornyj koncept «carevna») [Ethnogermeneutics of the Russian fairy tale (folklore concept “princess”)]. *Aksiologicheskoe prostranstvo russkoj slovesnosti: tradicii i perspektivy izuchenija* [Axiological space of Russian literature: traditions and perspectives of study]. Moscow, 2019, pp. 468-477.
  6. Serdyuk A.M. Koncept «car'» v tipizirovannyh obraznyh paradigmah: aksiologicheskij aspekt (na materiale p'esy D. Merezhkovskogo «Pavel Pervyj: Carstvo zverya») [The concept of “tsar” in typified figurative paradigms: axiological aspect (based on the play by D. Merezhkovsky “Paul the First: Kingdom of the Beast”)]. *Jazyk. Kul'tura. Obshchestvo* [Language. Culture. Society]. Saransk, 2011, vol. 3. <https://yazik.englishleo.ru/2011-01.php> (accessed 02.07.2020).
  7. Dal V.I. *Tolkovyj slovar' zhivogo velikoruskogo jazyka* [Explanatory dictionary of the living great Russian language]. St. Petersburg, 1863-1866, vol. IV, pp. 587-588.
  8. *Polnyj cerkovnoslavjanskij slovar' (s vneseniem v nego vazhnejshih drevnerusskih slov i vyrazhenij)* [Complete Church Slavonic dictionary (with the introduction of the most important Old Russian words and expressions)]. St. Petersburg, 1900, pp. 800.
  9. *Slovar' Akademii Rossijskoj* [Dictionary of the Russian Academy]. St. Petersburg, 1790, vol. VI, pp. 612-614.
  10. *Slovar' russkogo jazyka XVIII veka* [Dictionary of the Russian language of the XVIII century]. St. Petersburg, 1998, vol. 10, pp. 181-182.
  11. *Slovar' staroslavjanskogo jazyka* [Dictionary of the Old Church Slavonic language]. St. Petersburg, 2006, vol. IV, pp. 825, 840-842.
  12. *Slovar' cerkovnoslavjanskogo i russkogo jazyka* [Dictionary of Church Slavonic and Russian language]. St. Petersburg, 1868, vol. IV, pp. 876.
  13. Shuiskaya Yu.V., Vyugov A.I. Koncept «Car'» v ierarhii tradicionnoj kartiny mira nositelya russkogo yazyka [Concept “Tsar” in the hierarchy of the traditional picture of the world of a native speaker of the Russian language]. *Vestnik TvGU* [TvGU Bulletin], 2015, no. 3, pp. 182-188.

14. Florinsky V.M. *Pervobytnye slavyane po pamjatnikam ih doistoricheskoi zhizni. Opyt slavyanskoj arheologii* [Primitive Slavs according to the monuments of their prehistoric life. Experience of Slavic archeology]. Tomsk, 1898, vol. I, pp. 16.
15. Miclosich F. *Etymologisches Wörterbuch der slavischen Sprachen*. Wien, 1886, pp. 28-29.

### ДАнные ОБ АВТОРЕ

**Демидова Евгения Евгеньевна**, преподаватель, кандидат филологических наук

*Частное образовательное учреждение высшего образования*

*Институт иностранных языков*

*12 линия ВО, 13, г. Санкт-Петербург, 199178, Российская*

*Федерация*

*Demidova\_Eu@mail.ru*

### DATA ABOUT THE AUTHOR

**Eugeniya E. Demidova**, Lecturer, Candidate of Philology

*Institute of Foreign Languages*

*13, 12 line VO, St. Petersburg, 199178, Russian Federation*

*Demidova\_Eu@mail.ru*

*ORCID: 0000-0003-0151-5316*