

## ЯЗЫКОЗНАНИЕ

---

## LANGUAGE STUDIES

DOI: 10.12731/2077-1770-2024-16-1-384

УДК 81'42



Научная статья | Русский язык. Языки народов России

### ФОРМИРОВАНИЕ НОВЫХ ФУНКЦИЙ ДИСКУРСИВНОГО МАРКЕРА ЗНАЧИТ В УСТНОМ ДИСКУРСЕ

*Д.Д. Марченяк, А.А. Айсанова*

**Обоснование.** В современной лингвистике активно изучаются явления, характерные для устной речи, в особенности функционирование в ней дискурсивных маркеров – единиц, играющих важнейшую роль в организации повествования и структурировании порождаемого говорящим дискурса.

**Цель** статьи заключается в описании формирования новых функций дискурсивного маркера значит, выявлении контекстуальных и просодических показателей, позволяющих квалифицировать употребление слова значит в естественной устной речи.

**Материалы и методы.** Материал анализа был взят из устного и мультимедийного корпусов «Национального корпуса русского языка». Общий объем материала, отобранного для исследования, составляет около 8500 слов, проанализировано 200 употреблений дискурсивного маркера значит. При анализе материала были использованы метод дискурсивного анализа, сравнительный метод, количественный метод.

**Результаты.** Результаты исследования показали, что в естественной устной речи у единицы значит наблюдается расширение репертуара функций дискурсивного маркера: значит выполняет «стартовую функцию», функцию маркирования речевого сбоя, а также маркирует цитирование. С помощью программы «Praat» проанализированы просодические характеристики дискурсивного маркера

значит в описанных выше функциях. В ходе анализа просодических характеристик значит в разных группах удалось выявить, что в контекстах из группы 3 (в ситуации цитирования) значит произносится короче, чем в примерах из групп 1, 2, 4. Употребления значит в примерах из групп 2 (ситуация речевого сбоя) и 4 (начало новой порции дискурса) имеют приблизительно одинаковый диапазон длительности, но отличаются движением тона и расположением пауз относительно дискурсивного маркера. Во второй группе примеров значит произносится дольше, чем в примерах из групп 1, 3, 4.

**Область применения результатов.** Результаты исследования могут быть использованы для уточнения толкования данной единицы.

**Ключевые слова:** дискурсивные слова; дискурсивные маркеры; речевой сбой; устный дискурс; устная речь

**Для цитирования.** Марченяк Д.Д., Айсанова А.А. Формирование новых функций дискурсивного маркера значит в устном дискурсе // Современные исследования социальных проблем. 2024. Т. 16, № 1. С. 14-27. DOI: 10.12731/2077-1770-2024-16-1-384

Original article | Russian Language. Languages of the Peoples of Russia

## THE FORMING OF NEW FUNCTIONS OF A DISCOURSE MARKER *ZNACHIT* IN THE SPOKEN DISCOURSE

*D.D. Marchenyak, A.A. Aisanova*

**Background.** In modern linguistics the phenomena of oral speech are actively studied, in particular the functioning of the discourse markers (units that play a crucial role in organizing the narrative and structuring the generated by the speaker discourse) in it.

**The purpose** of this work is to describe the forming of new functions of discourse marker *znachit* to identify contextual and prosodic features that allow to classify the uses of the word *znachit* in natural oral speech.

**Materials and methods.** The material of an analysis was taken from the oral and multimedia corpora of the National Corpus of the Russian

*Language.* The total amount of material selected for the study consists of approximately 8500 words, 200 uses of the discourse marker *znachit* were analyzed. The method of the discourse analysis, the comparative method and quantitative method were used during the research.

**Results.** The results of the study show the development of the functions of the discourse marker *znachit* in the natural oral speech: *znachit* fulfills the «starting function», the speech error marking function, and the quotation marking function. Via the Praat program the prosodic features of the discourse marker *znachit* were analyzed in the above-mentioned functions. In the course of the analysis of the prosodic features *znachit* in the different groups we managed to reveal that in the 3rd group contexts (in the situation of quoting) *znachit* is pronounced shorter than in the examples from the 1st, 2nd and 4th groups. The uses of *znachit* in the examples of the 2nd (the situation of the speech error) and 4th (the beginning of a new part of discourse) groups have an approximately equal duration range, but differ in the tone movement and pause locations in relation to the discourse marker. In the 2nd group of examples *znachit* is pronounced longer than in the other groups.

**Practical implications.** The results of the study can be used to specify the definition of this unit.

**Keywords:** discourse words; discourse markers; speech error; spoken discourse; oral speech

**For citation.** Marchenyak D.D., Aisanova A.A. The Forming of New Functions of a Discourse Marker *Znachit* in the Spoken Discourse. *Sovremennye Issledovaniya Sotsialnykh Problem [Modern Studies of Social Issues]*, 2024, vol. 16, no. 1, pp. 14-27. DOI: 10.12731/2077-1770-2024-16-1-384

## Введение

Характерной чертой лингвистики последних десятилетий является повышенный интерес исследователей к изучению явлений, свойственных устной речи, в частности активно рассматривается функционирование дискурсивных маркеров – единиц, играющих важнейшую роль в структурировании порождаемого дискурса, обеспечении связности повествования, преодолении речевых сбоев (см. например, [2; 1; 3] и др.).

Существуют дискурсивные маркеры, характерные в большей степени для устной речи (например, *ну, вот*), но есть ряд единиц, активно используемых как в устном, так и письменном дискурсе (см. [2; 5; 6]), к которым относится слово *значит*. Традиционно данное слово употребляется для указания на вывод, следствие.

Для доказательства этого утверждения обратимся к лексикографическому описанию единицы *значит*. Отметим, что нас интересуют употребления *значит* только в качестве вводного слова, а глагольные употребления единицы не рассматриваются. Рассмотрим словарные статьи, представленные в [МАС], [СОШ] и [БАС].

#### *ЗНАЧИТ*

1. Вводн. сл. разг. 'Следовательно, стало быть.'
2. 'Употребляется в значении связки это, это есть при сказуемом, выраженном неопределенной формой глаголам.' [МАС].

#### *ЗНАЧИТ*

1. Вводн. сл. 'Следовательно, стало быть, выходит.'
2. Значит (значило, значило бы, будет значить). 'Употр. В знач. связки «это», «это есть»'.
3. Союз. 'И поэтому, следовательно' [СОШ].

#### *ЗНАЧИТ*

1. Вводн. сл. разг. 'Следовательно, стало быть.'
2. Союз. 'И поэтому, следовательно' [БАС].

Таким образом, толковые словари, рассматривая употребление *значит* в качестве вводного слова, описывают только функцию маркирования вывода, следствия.

Однако словарные толкования не позволяют интерпретировать ряд употреблений единицы *значит* в естественной устной речи. В этих контекстах данное слово не используется для указания на следствие, вывод, так как между частями высказывания отсутствует причинно-следственная связь. В рамках данной статьи будет рассмотрена специфика употребления дискурсивного маркера *значит* в подобных контекстах. См. примеры.

(1) *Я бы хотела знать, значит... ну, например, вот, кто... будет ли где-то оповещено, вот, кто, вот какого уровня люди будут заниматься переписью населения.*



(2) *И там она сидела, аа, **значит**, аа, рядом с замечательной актрисой, которую звали Роцина-Инсарова, которой тогда было... за 90 лет она, **значит**, первый раз вышла на сцену в 1881-м году при Александре Втором.*

(3) *Я, **значит**, вышла, опустила трамвайный билет, посмотрела, никого нет.*

### Материалы и методы

Для того чтобы определить, какую функцию выполняет данное слово в приведенных примерах, мы проанализировали 150 контекстов с дискурсивным маркером *значит*, взятых из устного корпуса «Национального корпуса русского языка». Было установлено, что в 101 контексте эта единица имеет зафиксированное в словарях значение. Однако в 49 найденных примерах *значит* употребляется говорящими не в соответствии со своим словарным толкованием.

### Результаты и обсуждение

Проанализировав данные контексты, мы, опираясь на контекстуальные показатели, позволяющие определить функцию *значит*, выделили три группы примеров с данным словом. Рассмотрим первую группу подробнее.

(4) *Росстат говорит, будет... аа...значит, падение, пятнадцатый год – десять процентов.*

(5) *И Новый год, **значит**, эт самое, выходили каждый... каждый класс выходил, все в костюмах, кто какой сделал, может даже повторялись, но мы не знали в этом классе, кто...кто вышел потому что не... нет...а танцуешь и знакомишься.*

(6) *Да, **значит**, вот, сегодня... **значит**, вот, сегодня мы детскую смертность рассчитываем промиля, то есть меньше одного процента.*

В первой группе примеров говорящий использует *значит* при временном речевом затруднении, например, в ситуации, когда необходимо заменить определенный фрагмент порождаемого им повествования или когда субъекту речи требуется время для подготовки дальнейшего развёртывания дискурса. Сигналами того, что говорящий испытывает речевое затруднение, являются заполненные паузы

зы (*аа* и *ээ*); маркеры препаративной подстановки (например, *это, это самое*), сигнализирующие о том, что говорящий затрудняется в выборе конкретного выражения из ограниченной зоны возможностей; маркеры поиска (*вот, ну, сейчас*, использующиеся в ситуации припоминания нужного слова или выражения) [2].

Выявленные в первой группе примеров особенности использования данного слова позволяют заключить, что *значит* употребляется в ситуации речевого сбоя. Однако следует отметить, что благодаря своей исходной семантике ‘указание на вывод, следствие’ *значит* в подобных контекстах не только маркирует речевой сбой, но и сигнализирует о намерении субъекта речи продолжать повествование.

Таким образом, в приведенных выше контекстах данное дискурсивное слово обеспечивает связь с предыдущим фрагментом речи в ситуации речевого сбоя, там, где существует угроза потери связности.

Перейдём к рассмотрению второй группы примеров. В контекстах, относящихся к данной группе, *значит* употребляется в абсолютном начале фразы. См. примеры.

(7) **Значит**, я тут недавно была в гостях у одного очень хорошего кинорежиссёра, такого очень известного.

(8) **Значит**, сегодня у нас ... ну, доклад я представлять не буду, с этим справится докладчик.

(9) **Значит**, чтобы не было совсем непонятно и смешно, я буду говорить по-русски, а показывать всё буду по-английски.

Как представляется, в данных примерах абсолютное начало высказывания – это зона «особой опасности», так как в ней возникает ситуация повышенного риска речевого затруднения. Субъекту речи необходимо отразить свои коммуникативные и психологические установки, сформировать высказывание, выбрать лексические средства и интонационное оформление фразы. Вероятнее всего, в этом случае говорящий определяется с планированием повествования: настраивается на коммуникативное взаимодействие, а также подбирает лучший вариант для его начала [Там же]. Таким образом, субъект речи использует *значит* для того, чтобы продемонстрировать намерение начать коммуникативное взаимодействие, завладеть речевой инициативой, а также, воспользовавшись временем

произнесения *значит*, определиться со сценарием дальнейшего развертывания повествования. Такое употребление *значит* можно обозначить как «стартовое».

Рассмотрим третью группу примеров, в которых *значит* выполняет функцию маркирования цитирования. См. примеры.

(10) *Сказали, значит: «Давайте 20 стран загоним туда, будем ложиться».*

(11) *А не... а он, значит, говорит: «Мы тоже жили хорошо».*

(12) *Буквально две три минуты они уже на проводе, она ему, значит, говорит: «Ваш представитель сидит у меня, почему вы не хотите парк назвать именем Толстого».*

Как представляется, в данных контекстах говорящий использует *значит* для того, чтобы избежать возможного речевого затруднения, возникающего при переходе от одной формы речи к другой. *Значит* в данном случае выполняет техническую функцию кавычек.

Таким образом, проанализировав употребления *значит* в выделенных группах, можно заключить, что происходит расширение репертуара функций дискурсивного маркера: в естественной устной речи *значит* используется для маркирования не только следствия, вывода, но и речевого сбоя и цитирования, обеспечения «комфортного» начала коммуникативного взаимодействия.

Традиционно разные лексико-семантические варианты дискурсивных слов имеют различное просодическое оформление [4]. Исходя из этого положения, во второй части статьи мы бы хотели рассмотреть просодические характеристики дискурсивного маркера *значит* в описанных выше функциях.

С помощью программы «Praat» проанализированы четыре группы примеров: контексты, в которых *значит* имеет зафиксированное в словарях значение (группа 1), примеры, где данная единица имеет не зафиксированное в словаре значение и употребляется в ситуации речевого сбоя (группа 2), контексты, в которых *значит* маркирует цитирование (группа 3), а также примеры, в которых данное слово используется в «стартовой» функции (группа 4). Рассмотрим их подробнее.

Для примеров из первой группы характерны следующие просодические особенности употребления *значит*: отсутствие пауз до и после

лексемы, находящейся в середине фразы между посылкой и следствием, ровное движение тона при произнесении маркера. Время произнесения *значит* в различных примерах составляет от девятнадцати до сорока одной миллисекунды (0.19-0.41 с.). См. осциллограмму.

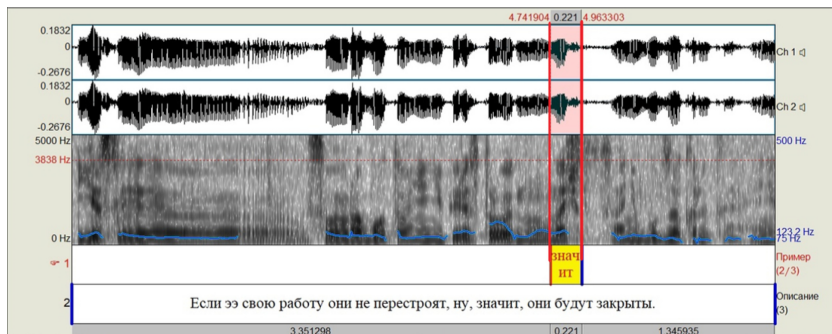


Рис. 1.

*Если ээ свою работу они не перестроят, ну, значит, они будут закрыты.*

Во второй группе примеров *значит* употребляется в ситуации речевого сбоя. Анализ позволил установить, что для контекстов данной группы характерны нисходящий тон и наличие в непосредственной близости заполненных пауз *ээ*, *аа*. Время произнесения *значит* составляет от двадцати девяти до сорока четырех миллисекунд (0.29-0.44 с.). См. осциллограмму.

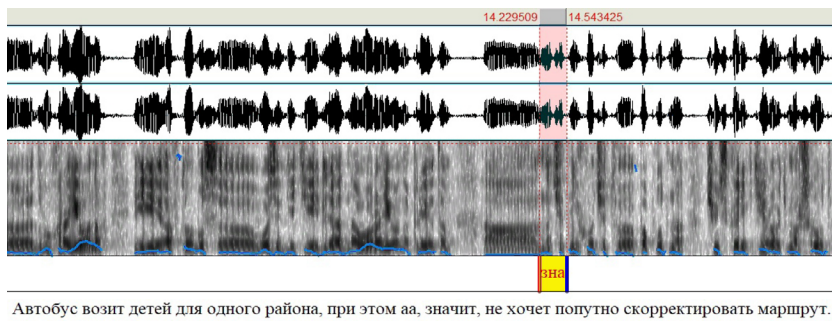


Рис. 2.

*Автобус возит детей для одного района, при этом аа, значит, не хочет попутно скорректировать маршрут.*

В третьей группе примеров *значит* употребляется в ситуации цитирования. Для контекстов с употреблением такого типа характерно наличие абсолютной паузы после дискурсивного маркера и понижение тона. Время произнесения *значит* составляет от двадцати одной до двадцати семи миллисекунд (0.21-0.27 с.). См. осциллограмму.



Рис. 3.

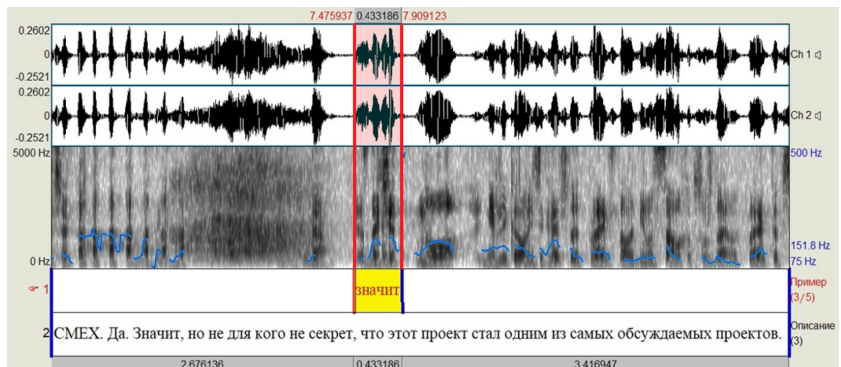


Рис. 4.

*И Афанасьев всегда говорил, значит: «Ну, за исключением вот Жукова, Кореонова».*

Как показал анализ, для четвертой группы примеров характерно особое движение тона с двумя повышениями на ударном и на заударном гласном. При этом характер движения тона не зависит от позиции дискурсивного маркера в высказывании. Время произнесения *значит* составляет от двадцати шести до сорока трех миллсекунд (0.26-0.43 с.). См. осциллограммы 4-5.

*Да. Значит, но не для кого не секрет, что этот проект стал одним из самых обсуждаемых проектов.*

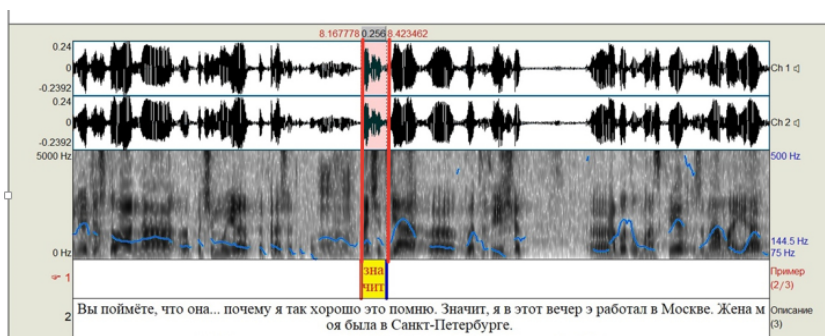


Рис. 5.

*Вы поймёте, что она... почему я так хорошо это помню. **Значит**, я в этот вечер э работал в Москве.*

В результате анализа просодических характеристик дискурсивного слова *значит* удалось установить, что употребления *значит* в контекстах из групп 1, 2, 3 и 4 имеют разное просодическое оформление. В контекстах из группы 3 *значит* произносится короче, чем в примерах из групп 1, 2, 4. Употребления *значит* в примерах из групп 2 и 4 имеют приблизительно одинаковый диапазон длительности, но отличаются движением тона и расположением пауз относительно дискурсивного маркера. Во второй группе примеров *значит* произносится дольше, чем в примерах из групп 1, 3, 4.

### Заключение

Можно сделать предположение о том, что *значит*, являясь маркером цитирования, произносится короче, так как выполняет по

сути техническую функцию кавычек. В этом случае говорящий в момент произнесения *значит* не подбирает слова и выражения, не определяется с планом дальнейшего развития повествования, следовательно, тратит меньше когнитивных усилий. Вероятнее всего, из-за этого время произнесения *значит* в третьей группе примеров отличается от времени произнесения *значит* в других группах.

Во второй группе примеров *значит* произносится дольше, чем в примерах из групп 1, 3, 4. Как представляется, это происходит потому, что в момент возникновения речевого затруднения говорящий стремится преодолеть его, продолжить повествование. Для этого ему необходимо время, поэтому он произносит *значит* дольше, сохраняя за собой речевую инициативу.

Таким образом, мы установили, что в естественной устной речи происходит расширение репертуара функций дискурсивного слова *значит* и формирование у него новых функций: «стартовой функции», функции маркирования речевого сбоя, а также маркирования цитирования.

**Информация о конфликте интересов.** Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Информация о спонсорстве.** Публикация подготовлена в рамках научной темы 111-21-301 «Устный корпус как инструмент лингвистических и междисциплинарных исследований» при поддержке ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет».

### *Список литературы*

1. Викторова Е.Ю. Функционирование дискурсивных слов с диффузным значением // Вестник ТГУ. 2014. № 383. С. 27-34.
2. Дараган Ю.В. Функции слов-«паразитов» в спонтанной речи // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии: по материалам ежегодной международной конференции «Диалог 2000». URL: <https://www.dialog-21.ru/digest/2000/articles/daragan/> (дата обращения: 22.11.2023)
3. Кибрик А.А., Подлеская В.И. Дискурсивные маркеры в структуре устного рассказа: опыт корпусного исследования // Компьютерная



- лингвистика и интеллектуальные технологии: по материалам ежегодной международной конференции «Диалог 2009». М.: Изд-во РГГУ, 2009. С. 390-395.
4. Кобозева И.М., Захаров Л.М. Для чего нужен звучащий словарь дискурсивных слов русского языка // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии: по материалам ежегодной международной конференции «Диалог 2005». М.: Изд-во РГГУ, 2004. С. 292-297.
  5. Марченок Д.Д., Рачёва А.А. Трансформация значения дискурсивных маркеров итак, получается, значит в устном дискурсе // Язык, культура, ментальность: проблемы и перспективы филологических исследований: сборник II Международной научной конференции (28–29 апреля 2020 года) / Н.И. Степыкин (отв. ред.) [и др.]; Юго-Зап. гос. ун-т. Курск, 2020. С. 232.
  6. Марченок Д.Д. Трансформация значения дискурсивного маркера «получается» в устном дискурсе / Д.Д. Марченок, А.А. Рачёва // Современные исследования социальных проблем. 2021. Т. 13. № 1-3. С. 140-150.
  7. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Азъ, 1992. 908 с. (в тексте – СОШ).
  8. Словарь русского языка: в 4 т. / под ред А.П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Русский язык, 1981-1984 (в тексте – МАС).
  9. Словарь современного русского литературного языка: в 17 т. М.; Л.: Русский язык, 1948-1965 (в тексте – БАС).

### *References*

1. Viktorova E.Ju. Funkcionirovanie diskursivnyh slov s diffuznym znacheniem [Functioning of discourse words with diffuse meaning]. *Vestnik TGU* [Bulletin of TSU], 2014, no. 383, pp. 27-34.
2. Daragan Ju.V. Funkcii slov-«parazitov» v spontannoj rechi [Functions of “parasite” words in spontaneous speech]. *Komp'juternaja lingvistika i intelektual'nye tehnolo-gii: po materialam ezhegodnoj mezhdunarodnoj konferencii «Dialog 2000»* [Computer Linguistics and Intellectual Technologies: Based on the Materials of the Annual International Con-



- ference “Dialogue 2000”]. URL: <https://www.dialog-21.ru/digest/2000/articles/daragan/> (accessed November 11, 2023).
3. Kibrik A.A., Podlesskaja V.I. Diskursivnye markery v strukture ustnogo rasskaza: opyt korpusnogo issledovanija [Discourse markers in the structure of an oral story: the experience of corpus research]. *Komp'juternaja lingvi-stika i intellektual'nye tehnologii: po materialam ezhegodnoj mezhduna-rodnoj konferencii «Dialog 2009»* [Computer Linguistics and Intellectual Technologies: Based on the Materials of the Annual International Conference “Dialogue 2009”]. Moscow: RGSU Publ., 2009, pp. 390-395.
  4. Kobozeva I.M., Zaharov L.M. Dlja chego nuzhen zvuchashhij slovar' dis-kursivnyh slov russkogo jazyka [Why one needs a sounding dictionary of discursive words in the Russian language]. *Komp'juternaja lingvistika i intellektu-al'nye tehnologii: po materialam ezhegodnoj mezhdunarodnoj konferencii «Dialog 2005»* [Computer Linguistics and Intellectual Technologies: Based on the Materials of the Annual International Conference “Dialogue 2005”]. Moscow: RGSU Publ., 2004, pp. 292-297.
  5. Marchenjak D.D., Rachjova A.A. Transformacija znachenija diskursivnyh markerov itak, poluchaetsja, znachit v ustnom diskurse [Transformation of the meaning of discourse markers, so it turns out, means in oral discourse]. *Jazyk, kul'tura, men-tal'nost': problemy i perspektivy filologicheskikh issledovanij: sbornik II Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii (28–29 aprelja 2020 goda)* [Language, Culture, Mentality: Problems and Prospects of Philological Research: Collection of the II International Scientific Conference (April 28–29, 2020)]. Kursk, SWSU Publ., 2020, S. 232.
  6. Marchenjak D.D., Rachjova A.A. Transformation on the discursive marker poluchaetsya in the spoken discourse [Transformation of the meaning of a discourse marker *poluchaetsja* in oral discourse]. *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem* [Modern Studies of Social Issues], 2021, vol. 13, no. 1-3, pp. 140-150.
  7. Ozhegov S.I., Shvedova N.Ju. *Tolkovyj slovar' russkogo jazyka* [Explanatory dictionary of the Russian language]. Moscow: Az Publ., 1992, 908 p.
  8. *Slovar' russkogo jazyka: v 4 t.* [Dictionary of the Russian language in 4 volumes]. Moscow: Russkij jazyk Publ., 1981-1984.

9. *Slovar' sovremennogo russkogo literaturnogo yazyka: v 17 t.* [Dictionary of modern Russian literary language: in 17 volumes]. Moscow; Leningrad: Russkiy yazyk Publ., 1948-1965.

### ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

**Марченяк Диана Дмитриевна**, студент

*ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»  
ул. Карла Маркса, 1, г. Иркутск, 664003, Российская Федерация  
rshafrik@mail.ru*

**Айсанова Александра Андреевна**, доцент, кандидат филологических наук

*ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»  
ул. Карла Маркса, 1, г. Иркутск, 664003, Российская Федерация  
aleksandracheva@yandex.ru*

### DATA ABOUT THE AUTHORS

**Diana D. Marchenyak**, student

*Irkutsk State University  
1, Karl Marks Str., Irkutsk, 664003, Russian Federation  
rshafrik@mail.ru  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5028-920X>*

**Aleksandra A. Aisanova**, Associate Professor, Ph.D. in Philology

*Irkutsk State University  
1, Karl Marks Str., Irkutsk, 664003, Russian Federation  
aleksandracheva@yandex.ru  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2409-7519>*

Поступила 10.12.2023

После рецензирования 12.01.2024

Принята 23.01.2024

Received 10.12.2023

Revised 12.01.2024

Accepted 23.01.2024