

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ
PHILOSOPHICAL STUDIES

DOI: 10.12731/2077-1770-2024-16-2-428

УДК 130.2:7.034



Научная статья | Философия религии и религиоведение

**ЭСТЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИДЕАЛЬНОГО
ОБРАЗА В ФИЛОСОФСКИХ КОНЦЕПЦИЯХ
ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ****Т.Г. Йованович**

В статье дается анализ эстетических аспектов идеального в качестве отражения субъективного понятия в рамках философских концепций мыслителей эпохи Возрождения Н. Кузанского, М. Фичино, Л. Альберти, Л. да Винчи. Автор рассмотрел определенные эстетические аспекты в контексте категориального триединства «идеальное-прекрасное-красивое». Данное исследование может стать основой для изучения индивида эпохи Возрождения с точки зрения его активного мировосприятия сущностной и прагматической основы существования, имеющего абсолютное зрение, способного к созданию идеальных образов.

***Актуальность работы** обусловлена интересом к изучению данного аспекта прикладной эстетики как в нашей стране, так и за рубежом в связи с научным развитием изучения возможностей человека.*

***Цель** – анализ и изучение концепций философов эпохи Возрождения для выявления значения триединства «идеальное-прекрасное-красивое» в контексте актуализации исследования идеального образа при субъективно-индивидуальном зрительном восприятии.*

***Материалы и методы.** Методом исследования является сопоставительный анализ; метод интерпретации научных философских работ; метод синтеза и аналогии.*

Результаты. *Изучены работы мыслителей эпохи Возрождения с целью уточнения понятия идеального образа. Показано, что идеальные образы материализуются в субъективном пространстве индивида в предметах, так как их прагматическая ценностно-ориентированная составляющая выделяется в ряде подобных ему объектов. Проанализированы признаки идеального или абсолютного в объекте, которые стали частью сущностной основы объективной действительности в эпоху Возрождения, выделены качества человека данной эпохи, определена его идеальность в субъективном пространстве.*

Ключевые слова: *идеальная реальность; зрительное субъективно-индивидуальное восприятие; совершенное видение; внутренняя и внешняя красота; прагматическая сущность образа; субъективное пространство*

Для цитирования. *Йованович Т.Г. Эстетические аспекты идеального образа в философских концепциях эпохи Возрождения // Современные исследования социальных проблем. 2024. Т. 16, № 2. С. 156-172. DOI: 10.12731/2077-1770-2024-16-2-428*

Original article | Philosophy of Religion and Religious Studies

AESTHETIC ASPECTS OF IDEAL IMAGE IN THE PHILOSOPHICAL CONCEPTS OF RENAISSANCE

T.G. Yovanovich

The article analyzes the aesthetic aspects of the ideal as a reflection of the subjective concept within the philosophical concepts of Renaissance thinkers N. Kuzansky, M. Ficino, L. Alberti, L. da Vinci. The author considered certain aesthetic aspects in the context of the categorical trinity “ideal-beautiful-beautiful”. This study can become the basis for the study of the Renaissance individual in terms of his active world-view of the essential and pragmatic basis of existence, having absolute vision, capable of creating ideal images.

*The **relevance of the work** is due to the interest in the study of this aspect of applied aesthetics both in our country and abroad in connection with the scientific development of the study of human capabilities.*

*The **purpose** is to analyze and study the concepts of Renaissance philosophers to reveal the meaning of the trinity “ideal-beautiful-beautiful” in the context of actualization of the study of the ideal image at subjective-individual visual perception.*

***Materials and methods.** The method of research is comparative analysis; method of interpretation of scientific philosophical works; method of synthesis and analogy.*

***Results.** The works of Renaissance thinkers were studied in order to clarify the concept of ideal image. It is shown that ideal images materialize in the subjective space of an individual in objects, as their pragmatic value-oriented component is highlighted in a number of objects similar to it. The signs of the ideal or absolute in the object, which became part of the essential basis of objective reality in the Renaissance, are analyzed, the qualities of the person of this era are highlighted, and his ideality in the subjective space is defined.*

***Keywords:** ideal reality; visual subjective- individual perception; absolute vision; internal and external beauty; pragmatic image essence; subjective space*

***For citation.** Yovanovich T.G. Aesthetic Aspects of Ideal Image in the Philosophical Concepts of Renaissance. *Sovremennyye Issledovaniya Sotsialnykh Problem [Modern Studies of Social Issues]*, 2024, vol. 16, no. 2, pp. 156-172. DOI: 10.12731/2077-1770-2024-16-2-428*

Актуальность работы обусловлена интересом к изучению аспекта прикладной эстетики как в нашей стране, так и за рубежом в связи с научным развитием изучения возможностей человека.

Цель настоящей статьи состоит в изучении концепций философов эпохи Возрождения для выявления значения триединства «идеальное-прекрасное-красивое» в контексте актуализации исследования идеального образа при субъективно-индивидуальном зрительном восприятии. В соответствии с целью были сформули-

рованы следующие **задачи**: изучить генезис триединства «идеальное-прекрасное-красивое» в контексте идеального образа в концепциях философов эпохи Возрождения; определить способы видения мира во внутреннем и внешнем проявлении сознания личности; изучить эстетические концепции о гармонично развитой личности в философских работах исследуемого периода.

Новизна исследования заключается в уточнении признаков триединства «идеальное-прекрасное-красивое», которые сосредоточены не только в материальном образе созерцаемого предмета, но и в особенности его восприятия и познания. Обсуждаются возможности человека в эпоху Возрождения, который становится объектом познания, как творец своей личности, мыслящий и чувствующий, создатель шедевров в искусстве и природе. Отмечено, что идеальные образы создавались в результате мыслительной деятельности индивида при его созерцании объектов материального мира, преломляясь через его внутреннее мировосприятие действительности. В связи с этим, определена парадигма изучения индивида эпохи Возрождения, как органично взаимодействующего в пространстве, наполняющего окружающие его образы категорией прагматической сущности и внутренней красотой.

Объектом исследования является соотношение внутреннего и внешнего мировосприятия идеальных образов в контексте индивидуального отражения действительности.

Материалом для исследования послужили концепции философов эпохи Возрождения, а также научные публикации отечественных и зарубежных авторов по теме исследования.

Методом исследования является сопоставительный анализ, позволяющий рассмотреть концептуальные основы философской мысли изучаемой эпохи; метод интерпретации научных философских работ; метод синтеза и аналогии для систематизации изученных аспектов в исследовании идей мыслителей эпохи Возрождения.

Результаты и обсуждение

Период эпохи Возрождения представляет собой новационный этап в областях знаний культуры, политики, науки, эстетической

мысли в конце XIV - первой четверти XVI века. Произошло расширение городов за счет постоянного развития промышленности, что в свою очередь потребовало более совершенного оборудования, углубления знаний в области естественных и технических наук. К нововведениям этого времени относят изобретение и развитие книгопечатания в 1425 году в Германии Иоганном Гутенбергом, что в значительной степени способствовало распространению трактатов, учебников, научных идей мыслителей того времени. Весь полученный инновационный опыт того времени приводит к дальнейшей и устойчивой тенденции распространения прогрессивных научных учений [6].

Меняется менталитет человека эпохи Ренессанса, выявлен постепенный отказ от аскетичного толкования в отношении своих субъективных потребностей и жизненных предпочтений, отрицание индивидуального отражения реальности, как творческого и исключительно индивидуального потенциала личности, доминирующее мнение о божественном влиянии на бихевиаристические и когнитивные предпочтений личности, распространенное в античной и средневековой философии. В эпоху Возрождения отмечено колоссальное переосмысление мироустройства в связи с активным интересом к восприятию реальной жизни личности, проявлении триединства «идеальное – прекрасное – красивое» во внутреннем и внешнем сознании личности.

Данный период отмечен рядом имен, заслуженно считающимися лидерами философской и творческой мысли, это Н. Кузанский, М. Фичино, Л. Альберти, Л. да Винчи, Микеланджело Б. Особое значение в это время уделялось изучению гармонично развитой личности, соотношению внутреннего и внешнего мировосприятия индивида, осознающего свою индивидуальность независимо от божественного начала.

Однако, в выдающемся трактате «О видении бога» [4, с. 45] немецкий философ Николай Кузанский отождествляет красоту индивида с божественным началом. В его концепции признается триединство совершенства, воплощенное в предмете любования,

предмете желания, связи того и другого. Эти составляющие не находятся в иерархической зависимости, соотносятся друг с другом по принципу единения и проникновения одного в другое.

Н. Кузанский, отходя от концепций философов-гуманистов, обожествляет окружающую действительность, связь с Богом пронзает в его трактатах все мысли и желания человека, поэтому красота содержится во всех проявлениях бытия. Он считает, что «в мире существует только красота, как универсальное свойство природы и бытия вообще» [4, с. 47].

Божественное начало в индивиду он наделяет совершенным качеством - абсолютным зрением, которое способно проникнуть в самую суть созерцаемого, понять первопричину происходящего, увидеть мир всевидящим зрением. Он считал, что зрение неотделимо от разума, настроения и целеполагания смотрящего, поэтому один и тот же предмет можно рассмотреть с разными субъективными эмоциями, присущими реципиенту в определенный момент.

Однако, возможность смотреть на предметы, исключая субъективное отношение, наделяет абсолютное зрение «возможностью ощутить истиннейший прообраз (exemplar)» [4, с. 218]. Оно вбирает в себя все способы видения мира, причем, они остаются независимы друг от друга. Совершенное видение присутствует, когда созерцаемое необходимо конкретизировать особыми признаками, следовательно, без него предмет не будет обладать особыми, персонифицированными чертами.

Кузанский считал, что именно Бог управляет направлением нашего зрения, указывая на предметы нужные индивиду для создания его мировоззренческого пространства в соответствии с субъективным мировосприятием. Глубина внутреннего видения и охват созерцаемых предметов зависит от субъективных возможностей индивиду к познанию, а также желанием Бога наделить его даром абсолютного видения. Определить божественное начало в предмете способен только индивид, противостоящий осмыслению образа через обычное объективное восприятие и использующий наполненность предмета без внутреннего содержания. Божественное начало

способно проявить себя в индивидуе через красоту, которая становится видимый именно благодаря внутреннему содержанию [7].

Свершение нравственных поступков зависит от присутствия в индивидуе абсолютного начала, которое, по мнению Кузанского, защищает его от неверных действий, помыслов и слов. Следовательно, подчинение чувственного восприятия разумному осмыслению дает возможность достигнуть предельного максимума своих внутренних способностей при постижении возможностей абсолютно зрения.

На достижение понимания внутреннего значения видимости, выраженного внешним обликом предмета, способен человек с абсолютным видением под надежным руководством «божественной силы». Такой индивид смог преодолеть «преграду невозможности» [4, с. 39], состоящую из субъективных нравственных качеств личности, которые он смог исправить, несмотря на обстоятельства, препятствующие данной форме постижения видимой реальности.

Н. Кузанский считал, что индивид поставлен обстоятельствами в ситуации решающего выбора, когда необходимо принять верные нравственные решения, которые определены субъективными качествами личности и внешнем разумным поведением. Индивид совершает необходимые в определенной ситуации морально-нравственные поступки, которые невозможно выполнить без обретения разумного начала абсолютного зрения [9]. Разумным интеллектом абсолютного зрения способен обладать только человек, способный к постижению эстетических аспектов устройства мироздания.

Н. Кузанский в своей работе «О видении Бога» выделяет божественное начало в человеке, как «интеллектуальную природу» [4, с. 345], которое наполняет тело разумным животворящим действием. Следовательно, внутренняя красота всегда сопровождается проявлением внешних абсолютных качеств индивида.

Одним из последователей эстетической мысли Платона об абсолютной реальности идей стал итальянский философ-гуманист Марсилио Фичино (1433-1499). В его философских работах понятие о божественном начале человека, разделено на божественную, духов-

ную и телесную красоту. По мнению М. Фичино, ментальная красота преобладает и является более важной, чем телесная. Однако, когда происходит слияние двух начал в человеке, прекрасная душа делает красивым и тело, наполняя его божественным сиянием [3].

Философ признает триединство познания красоты - через разум, зрение и слух. Для более устойчивого и надежного зрения недостаточно просто сделать глаза зоркими, а тело гармонично сложенным. М. Фичино признает наличие определенного дара, трактуя его «божественным светом» [11], который помогает видеть предметы яснее, оберегает и хранит от негативного совершения действий. Полагается, что человеку легче увидеть, и распознать красоту души, если она находится в реальном телесном облике, красота проникает во все: в сознание, душу, природу, тело, являясь определенным «божественным лучом» [11, с. 78]. При таком взаимодействии происходит усиление и насыщение предмета созерцания «ярким светом» [11, с. 45]. Это проникновение отражается во всем, что находится в поле зрения человека, который обладает божественным внутренним светом красивой души, а также придает онтологический статус образу. М. Фичино считал, что «красота же души есть сверкание, проявляющееся в согласии учености и нравов. Этот свет тела не воспринимает ни слух, ни обоняние, ни вкус, ни осязание, но только зрение. А коль скоро одно лишь зрение воспринимает его, то одно оно и наслаждается им» [14, с. 125].

По мнению философа, человеку важно обладать приобретаемыми качествами в определенной пропорции: благоразумием, храбростью, справедливостью и умеренностью. Каждый обладает какой-то чертой характера в большей или меньшей степени. Однако, благоразумие является важнейшим качеством, которое поможет обрести гармонию и добиться самодостаточности через осмысление и приращение в реальном опыте [14, с. 57].

Красота постижима в формах свершения сбалансированных поступков, ментального сознания в процессе созерцания образа предмета, а не балансирует в сторону его физической оболочки. Таким образом, красота предмета созерцания не детерминируется в об-

разе физического совершенства, а представляет собой гармонию и с внутренней материей. Следовательно, необходимо учитывать, что красота представляет собой общее, а именно, реальное и ментальное.

М. Фичино использует понятие «божественная красота» для определения света, исходящего от объекта или индивида, «рассматривая в них то, что ему родственно» [14, с. 235]. Реальные первообразы он считает родственными и узнаваемыми на ментальном уровне, мы постигаем душу через форму телесного образа, так внешнее распознается на субъективном уровне.

М. Фичино, соглашаясь с Платоном, писал о «божественной красоте», как о высшей истине, проникающей в ментальный и телесный образ. Красоту души он определял «как сверкание, проявляющееся в согласии учености и нравов. Этот свет тела не воспринимает ни слух, ни обоняние» [14, с. 40].

Из данного высказывания следует, что красоте свойственна гармония в корреляции с онтологическим статусом, который она занимает в определенном образе.

Эти суждения привели Фичино к пониманию дефиниции красоты, как гармонии реального телесного образа, рассматриваемого параллельно с морально-нравственным статусом ментальной составляющей индивида, именно так представляется всеохватность в зримом восприятии [8].

Красота внутреннего образа индивида, балансирование реального и ментального, проявляется в поведении и суждениях, тем самым обеспечивая гармоничную идейную сущность внешнего облика [10, с.108].

М. Фичино определяет внутреннее совершенство души как данное благо, которое, в свою очередь, порождает совершенство внешнее, то есть красоту телесного образа. Самое прекрасное или высшая красота содержит в себе всеобщее желание, оно «приятно, совершенно и блаженно» [10, с. 56] Если эта красота привлекла и озарила внутренний мир смотрящего, то он сам становится совершеннее. На основании красоты реального образа, мы предполагаем, что в нем и красивая душа. Фичино предлагает убраться с теле-

сной формы «тягость материи», раздвинуть пространственные и временные рамки, тогда можно увидеть красоту души. «Конечно, саму душу мы не воспринимаем зрением и потому не воспринимаем зрением ее красоту. Видим же мы тело, которое есть тень и образ души. И, догадываясь на основании ее образа, мы предполагаем, что в красивом теле существует прекрасная душа» [10, с. 79].

М.Фичино описывает красоту, как «некое сияние», исходящее от чистой, свободной от тяжелых образов и поступков души. Это сияние, по мнению философа, привлекает к себе другие души, которые распознав красоту, тянутся друг к другу.

Особый вклад в развитие эстетической мысли эпохи Возрождения и рассмотрение генезиса триединства «идеальное-прекрасное-красивое» внес итальянский мыслитель Леон Баттиста Альберти (1404-1472). Свойственная этому философу многосторонность интересов нашла отражение в его трактатах «О зодчестве», «О живописи», «О статуе».

Областью познания и развития его философской мысли стала архитектура, живопись, искусство. Альберти в своих трактатах ставил ориентир на античную архитектуру, считая ее основополагающей и идеальной основой для создания новых образов, однако, не подражая полностью художникам античности. Определенное место в его творчестве занимает понятие «красота». Альберти популяризировал концепцию реалистичного стиля изображения, считая, что создателю следует изображать объекты красивыми, но точными, выявляя самые лучшие и гармоничные образы. Теория о гармонии предметов окружающей действительности [1, с. 83] подчинена общему закону о создании всех окружающих предметов. Красота является идеальной моделью эстетически совершенных свойств предмета.

Красота образа состоит в гармоничном сочетании пропорций внутреннего и внешнего облика. Красота воспринимается через зрительные образы и становится доступна для понимания, через разумное и чувственное восприятие познающего ее. Различать красоту помогает особое чувство «врожденное душам знание». В трактате «О зодчестве» Альберти рассуждает о красоте и украшении для зданий

и сооружений, высказывается, что «настоящая красота архитектуры может быть распознана и зрительно (внешне), а также разумом человека (внутренним чувством)» [1, с. 59]. Таким образом, гармоничный образ содержит красоту стиля, его благородство в украшениях и расположении форм. В трактатах Альберти красота рассматривается применительно к великим или божественным вещам, поскольку «редко, когда самой природе дано произвести на свет что-нибудь законченное и во всех отношениях совершенное» [1, с. 137].

Величайший итальянский просветитель эпохи Возрождения Леонардо да Винчи (1452-1519) воплотил в своих произведениях идею всесторонне развитой гармоничной личности. Он считал, что именно зрение имеет особое сущностное значение для человека в осознании окружающей действительности, чувственно воспринимаемой реальности, ведущей к гармоничному слиянию с природой и искусством «во благо мировой гармонии» [5].

Именно поэтому, Да Винчи уделяет особое внимание живописи, обозначив природные наклонности творца к изображению действительности через личное восприятие, внося в произведение искусства личный отпечаток, добиваясь идеального гармоничного образа. Он использовал субъективный подход в концепции зрительного выражения реальности окружающей действительности через призму индивидуальности и осознанного выбора в приемах воплощения предметов материального мира [17]. Таким образом, смотрящий видит изображение действительности, отраженное от личного восприятия художника.

Да Винчи познавал мир в гранях его противоположностей, реализуя в своем творчестве как гармоничные образы, так и стремящиеся к совершенству через познание и мудрость личности. Красота, по его мнению, постигается через гармонию отдельных граней, также задействовано познание внутреннего мира человека в контексте сущностных активных функций индивида [18, с. 206]. Не всегда красота представлена внешними проявлениями, а показывает богатство внутреннего мира, а также субъективное отношение и видение смотрящего. Метаморфозу образа через гиперболизированное украшение

считал не достоинством, а чрезмерным увлечением творца, неверным толкованием красоты, излишним действием для разумной личности, а именно, «среди человеческих красот красивейшее лицо останавливает проходящих, а не богатая вещная форма» [18, с.180].

Мыслители эпохи Возрождения выделяли концептуальные основы идеального в качестве отражения субъективного понятия объективной действительности. Все материальные объекты визуальной действительности имеют определенное ценностное значение для субъективного мировосприятия в определенной ценностно-познавательной среде индивида.

Различия внутреннего ценностного значения в определенном субъективном пространстве материализуется в предметах, как их прагматическая ценностно-ориентированная составляющая, выделяя его в ряде подобных ему объектов, Внутренняя наполненность предмета имеет важное воплощение в материальной структуре, представляющей ценностное наполнение данного объекта и выделяя его по признакам, которые присущи только данному предмету, причем в абсолютной форме [20]. Индивид, выбирая определенный предмет из ряда подобных, определяет его идеальность в своем субъективном пространстве. Общественное окружение и мнение во многом определяет его выбор и подталкивает в принятие решения по идеализации предмета. Признаки идеального или абсолютного в предмете становятся частью общего сознания мировосприятия человека периода эпохи Возрождения.

Следовательно, признак идеальности находится не только в материально-внутреннем образе созерцаемого предмета, а также в индивидуальном отношении и внутреннем восприятии реципиента [19].

В силу того, что человек в эпоху Возрождения становится объектом познания, как творец своей личности, мыслящий и чувствующий, создатель шедевров в искусстве и природе. Создание идеального образа происходило в результате мыслительной деятельности индивида, от созерцания объектов материального мира и их отражения во внутреннем мировосприятии действительности. Идеальное является абсолютно гармоничным с внешним миром, отождествляется реальный предмет с абсолютной красотой [15].

В эту эпоху индивид органично взаимодействует в идеальном пространстве, наполняя окружающие образы категорией прагматической сущности и внутренней красотой. Идеальное не существует отдельно от индивида во внешнем мире, оно представляет собой особую форму созерцательного образа, воплощенного в материальном облике сознания.

Абсолютную материальную форму идеальное приобретает за счет наполнения внутреннего содержания особыми отличительными признаками, представляющие особую ценность для индивида и воплощенных в конкретный материальный образ.

Следовательно, мыслительный первообраз идеального возникает в разумной структурированной форме активности индивида [2]. Чувственно воспринимаемая материя реализуется во внешней форме, становится идентичной внешнему миру, наполняется внутренним содержанием абсолютной красоты.

Исходя из того, что идеальное становится частью материального мира, индивид, имеющий абсолютное зрение, способен воплощать его в формы, исходя из активной способности к мировосприятию сущностной и прагматической основы существования идеального предмета созерцания.

Критериями для обоснования признания предмета идеальным являются такие, как всеобъемлемость индивидуальности, единственность, самодостаточность, корреляция, инклюзивность, гармоничность.

Уровень максимальной наполненности истинными качествами содержится в точке Абсолют, достижение которой требует значительных внутренних и внешних качеств индивида в области свершения его преднамеренно разумных действий в ходе активного взаимодействия с окружающими реалиями [12].

Существует качество совершенства, оно достигается за счет преодоления всех признаков, которые имеются в реальности с учетом критериев их улучшения в пределах одного созерцаемого предмета, что указывает на его валидность [13].

Таким образом, все идеальные образы появляются, когда индивид, наделенный абсолютным зрением, создает предмет, наполняя

его внутренним содержанием, а общество имеет прагматический интерес использования этого объекта [21].

Заключение

Как видно из проведенного исследования, эпоха Возрождения стала основой для развития философских концепций мыслителей разных стран. Отмечено единство в стремлении показать красоту внешнего и внутреннего облика человека через взаимодействие с окружающим миром. Личностно-материальная эстетическая концепция соотносит абсолютную красоту разумной деятельности индивида и его интеллектуальный потенциал, не соотнося при этом его возможности с влиянием божественного начала. Следовательно, человека в эпоху Возрождения наделяли качествами абсолютного разума и чувственной наполненности, отождествляя его со свободной внутренне наполненной личностью с безграничными интеллектуальными и творческими возможностями, идеальным внешним образом. Эстетическая основа философских концепций впервые связана с разумным восприятием действительности, которое преобладает над чувственным мировосприятием. Для данной эпохи характерен также субъективный подход к познанию сущности жизненного мироустройства, получению знаний и творческих навыков, независимо от их религиозной и морально-нравственной наполненности.

Список литературы

1. Альберти Л.-Б. Десять книг о зодчестве: В двух томах. М., 1935-1937. 437 с.
2. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 3: Философия духа. М.: Мысль, 1977. 471 с.
3. Дубровский Д.И. Проблема идеального. Субъективная реальность. М.: Канон+, 2002. 368 с.
4. Кузанский Н. О видении Бога. Сочинения в 2-х томах. Т. 2. М.: Мысль, 1980. 471 с.
5. Кули Ч. Человеческая природа и социальный порядок. 320 с. URL: https://royallib.com/book/kuli_charlz/chelovecheskaya_priroda_i_sotsialniy_poryadok.html

6. Лосев А.Ф. Эстетика Возрождения. Исторический смысл эстетики Возрождения. М.: Мысль, 1998. 750 с.
7. Нагель Т. Мыслимость невозможного и проблема духа и тела // Вопросы философии. 2001. № 8. С. 107.
8. Платон. Собрание сочинений в 4 т. / Пер. с древнегреческого. М.: Мысль, 1991-1994.
9. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. СПб.: Питер, 2022. 72 с. URL: <https://fictionbook.ru/static/trials/03/93/30/03933075.a4.pdf>
10. Столович Л.Н. Философия красоты. М.: Политиздат, 1978. 118 с.
11. Фичино М. Платоновская теология о бессмертии души в XVIII книгах. СПб.: Владимир Даль, 2020. 832 с.
12. Флек Л. Возникновение и развитие научного факта. М.: Идея – Пресс, 1999. 240 с. URL: https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/istorija_nauki/flek_ljudvik_vozniknovenie_i_razvitie_nauchnogo_fakta/51-1-0-762
13. Шохин В.К. Опыт стратификации реальности у Френсиса Брэдли, его критики и персоналистическая альтернатива // Философский журнал. 2023. Т. 16. № 1. С. 54-71.
14. Bradley F. Appearance and Reality: A Metaphysical Essay. L.: George Allen and Unwin, 1893. 570 p.
15. Butler R. «Brains and Behavior». Analytical Philosophy. Oxford: Basil Blackwell. Putnam, H., 1967. 257 p.
16. McGinn C. The Problem of Consciousness. Oxford: Basil Blackwell, 1991. 216 p.
17. Muscio B. Degrees of Reality // The Philosophical Review. 1913. Vol. 22. No. 6. P. 583-605.
18. Searle John. The Rediscovery of the Mind. Bradford Books. The MIT Press, Camb., Mass, London, England, 1992. 242 p.
19. Searle J.R. Minds, Brains, and Science: The 1984 Reith Lectures. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1984. 290 p.
20. The Mind's New Science: A History of the Cognitive Revolution. New York: Basic Books. Gazzaniga, M. S., 1970. 416 p.
21. The Mental Life of Some Machines // Philosophical Papers, 1975. P. 408-428. URL: <https://www.cambridge.org/core/books/abs/philosophical->

papers/mental-life-of-some-machines/9385B3E3B44C09C9710270FD5AD84B91

References

1. Alberti L.-B. *Ten books on architecture*: In two volumes. M., 1935-1937, 437 p.
2. Hegel G.W.F. *Encyclopedia of Philosophical Sciences*. Vol. 3: *Philosophy of Spirit*. Moscow: Mysl Publ., 1977, 471 p.
3. Dubrovsky D.I. *Problem of the Ideal. Subjective Reality*. Moscow: Canon+ Publ., 2002, 368 p.
4. Kuzansky N. *On the Vision of God*. Works in 2 volumes. Vol. 2. Moscow: Mysl Publ., 1980, 471 p.
5. Cooley C. *Human Nature and Social Order*. 320 c. URL: https://royallib.com/book/kuli_charlz/chelovecheskaya_priroda_i_sotsialniy_poryadok.html
6. Losev A.F. *Aesthetics of the Renaissance. The Historical Meaning of the Aesthetics of the Renaissance*. Moscow: Mysl Publ., 1998, 750 p.
7. Nagel T. The Thinkability of the Impossible and the Problem of Spirit and Body. *Voprosy filosofii*, 2001, no. 8, p. 107.
8. Plato. *Collected Works in 4 vols*. Moscow: Mysl Publ., 1991-1994.
9. Rubinstein S.L. *Being and Consciousness*. SPb.: Peter Publ., 2022, 72 p. URL: <https://fictionbook.ru/static/trials/03/93/30/03933075.a4.pdf>
10. Stolovich L.N. *Philosophy of Beauty*. Moscow: Politizdat Publ., 1978, 118 p.
11. Ficino M. *Plato's Theology on the Immortality of the Soul in XVIII books*. SPb.: Vladimir Dahl Publ., 2020, 832 p.
12. Fleck L. *The emergence and development of scientific fact*. M.: Idea-Press Publ., 1999, 240 p. URL: https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/istorija_nauki/flek_ljudvik_vozniknovenie_i_razvitie_nauchnogo_fakta/51-1-0-762
13. Shokhin V.K. Experience of reality stratification in Francis Bradley, his critics and personalistic alternative. *Filosofskiy zhurnal* [Philosophical Journal], 2023, vol. 16, no. 1, pp. 54-71.
14. Bradley F. *Appearance and Reality: A Metaphysical Essay*. L.: George Allen and Unwin, 1893, 570 p.

15. Butler R. *“Brains and Behavior.” Analytical Philosophy*. Oxford: Basil Blackwell. Putnam, H., 1967, 257 p.
16. McGinn S. *The Problem of Consciousness*. Oxford: Basil Blackwell, 1991, 216 p.
17. Muscio B. Degrees of Reality. *The Philosophical Review*, 1913, vol. 22, no. 6, pp. 583-605.
18. Searle John. *The Rediscovery of the Mind*. Bradford Books. The MIT Press, Camb., Mass, London, England, 1992, 242 p.
19. Searle J.R. *Minds, Brains, and Science: The 1984 Reith Lectures*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1984, 290 p.
20. *The Mind's New Science: A History of the Cognitive Revolution*. New York: Basic Books. Gazzaniga, M. S., 1970, 416 p.
21. The Mental Life of Some Machines. *Philosophical Papers*, 1975, pp. 408-428. URL: <https://www.cambridge.org/core/books/abs/philosophical-papers/mental-life-of-some-machines/9385B3E3B44C-09C9710270FD5AD84B91>

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Йованович Тамара Георгиевна, к.п.н., доцент кафедры «Иностранные языки»
*Волгоградский государственный технический университет
пр-т Ленина, 28, , г. Волгоград, 400005, Российская Федерация*
jovanovic.tamara5@yandex.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Tamara G. Yovanovich, PhD, Associate Professor of Foreign Languages Department
*Volgograd State Technical University
28, Lenin Ave., 400005, Volgograd, Russian Federation*
jovanovic.tamara5@yandex.ru

Поступила 27.03.2024

После рецензирования 15.04.2024

Принята 03.05.2024

Received 27.03.2024

Revised 15.04.2024

Accepted 03.05.2024