

DOI: 10.12731/2077-1770-2024-16-3-432
УДК 811.111



Научная статья | Языки народов зарубежных стран

СЕМАНТИЧЕСКИЙ СДВИГ КАК МЕХАНИЗМ ПОПОЛНЕНИЯ СЛОВАРЯ ВИРТУАЛЬНОГО ДИСКУРСА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Ю.С. Гаврикова

Обоснование. В статье рассматривается явление семантического сдвига и его виды в контексте их роли в процессе пополнения лексики виртуального дискурса. Актуальность данного исследования связана с тем, что данный вид дискурса постоянно пополняется новой лексикой, что обуславливает необходимость исследования механизмов данного процесса. В данной работе рассматриваются различные подвиды семантического сдвига как механизм пополнения словаря английского языка в рамках виртуального дискурса.

Цель работы – рассмотрение явления семантического сдвига и выявление его наиболее частотных видов как способа пополнения словарного запаса виртуального дискурса на английском языке.

Материалы и методы. Главный метод исследования в данной работе – компонентный анализ, с его помощью была выявлена специфика значения новых слов по сравнению со словами-основами. Метод сплошной направленной выборки применялся для отбора примеров неологизмов современного англоязычного виртуального дискурса. Также применялись контекстуальный метод и количественные методы.

Результаты. Результаты исследования показали, что семантический сдвиг является высоко продуктивным способом возникновения новой лексики в рамках виртуального дискурса английского языка. Виды семантического сдвига, которые являются основой для появления новых слов, разнообразны и включают следующие: метафорический перенос, метонимический перенос, ухудшение значения,

улучшение значения, сужение значения, расширение значения и гиперболизация значения. Были выявлены наиболее частотные виды семантического сдвига как механизма возникновения новой лексики в рамках виртуального дискурса на английском языке, которые включают в себя метафорический перенос, метонимический перенос и ухудшение значения. Высокая частотность последнего предположительно связана с широким распространением необходимости выразить коммуникативное намерение критики в современном виртуальном дискурсе и поиском носителями языка новых лексических инструментов для выражения данного намерения.

Область применения результатов. Полученные результаты могут быть использованы для дальнейшего изучения вопросов пополнения словаря виртуального дискурса и семантического сдвига как способа пополнения словаря английского языка по различной тематической отнесенности.

Ключевые слова: неологизм; семантический сдвиг; метафоризация; метонимизация; улучшение значения; ухудшение значения; сужение значения; расширение значения; гиперболизация; виртуальный дискурс

Для цитирования. Гаврикова Ю.С. Семантический сдвиг как механизм пополнения словаря виртуального дискурса английского языка // Современные исследования социальных проблем. 2024. Т. 16, № 3. С. 73-88. DOI: 10.12731/2077-1770-2024-16-3-432

Original article | Languages of Peoples of Foreign Countries

SEMANTIC SHIFT AS A MECHANISM FOR EXPANDING THE VOCABULARY OF THE ENGLISH LANGUAGE IN VIRTUAL DISCOURSE

Y.S. Gavrikova

Background. The article examines the phenomenon of semantic shift and its types in the context of their role in the process of replenishing the vocabulary of virtual discourse. The relevance of this study is due to the

fact that this type of discourse is constantly replenished with new vocabulary, which necessitates studying the mechanisms of this process. This paper examines various subtypes of semantic shift as a mechanism for replenishing the vocabulary of the English language within virtual discourse.

The purpose of the work is to study the phenomenon of semantic shift and identify its most frequent types as a way of replenishing the vocabulary of virtual discourse in English.

Materials and methods. The main research method in this work is component analysis, which was used to identify the specifics of the meaning of a new word in comparison with the base word. The continuous directional sampling method was used to select examples of neologisms of modern English-language virtual discourse. The contextual method and quantitative methods were also used.

Results. The results of the study showed that semantic shift is a highly productive way of the emergence of new vocabulary within the framework of the virtual discourse of the English language. The types of semantic shift that are the basis for the emergence of new words are varied and include the following: metaphorical transfer, metonymic transfer, deterioration of meaning, improvement of meaning, narrowing of meaning, expansion of meaning, and hyperbolization of meaning. The most frequent types of semantic shift as a mechanism for the emergence of new vocabulary within the framework of virtual discourse in English were identified, which include metaphorical transfer, metonymic transfer, and deterioration of meaning. The high frequency of the latter is presumably associated with the widespread need to express the communicative intention of criticism in modern virtual discourse and the search by native speakers for new lexical tools to express this intention.

Practical implications. The results obtained can be used for further study of the issues of replenishing the vocabulary of virtual discourse and semantic shift as a way of replenishing the vocabulary of the English language according to various thematic references.

Keywords: neologism; semantic shift; metaphorization; metonymization; improvement of meaning; deterioration of meaning; narrowing of meaning; expansion of meaning; hyperbolization; virtual discourse

For citation. *Gavrikova Y.S. Semantic Shift as a Mechanism for Expanding the Vocabulary of the English Language in Virtual Discourse. Sovremennye Issledovaniya Sotsialnykh Problem [Modern Studies of Social Issues], 2024, vol. 16, no. 3, pp. 73-88. DOI: 10.12731/2077-1770-2024-16-3-432*

Введение

В рамках виртуального дискурса происходит постоянное возникновение новых лексических единиц, что предполагает наличие неугасающего исследовательского интереса к данной сфере. Семантический сдвиг как путь пополнения словаря английского языка представляет особый интерес, поскольку при отсутствии формальных признаков изменения значения происходят скрытые процессы, которые влияют на семантику и употребление языковой единицы.

В статье предпринимается попытка определить продуктивность семантического сдвига как способа пополнения словаря английского языка в рамках виртуального дискурса. Кроме того, рассматривается не только семантический сдвиг как целостное явление, но и его отдельные виды и выявляются наиболее частотные в пополнении словаря виртуального дискурса.

Наличие явления семантического сдвига механизма пополнения словарного запаса английского языка в рамках виртуального дискурса при учете его широкого распространения и появление новой полисемантической лексики в результате данного процесса обуславливают актуальность данного исследования и необходимость выявления и рассмотрения видов семантического сдвига присущих механизму пополнения словарного запаса английского языка в рамках виртуального дискурса на английском языке.

Целью данного исследования является рассмотрение семантического сдвига как механизма пополнения словарного запаса английского языка в рамках виртуального дискурса.

Технический прогресс, начиная с конца XX в. и по сей день, влияет на развитие не только терминологического аппарата, но и на пополнение словарного запаса практически во всех сферах жиз-

ни. Под его влиянием постоянно возникает новая лексика, которая призвана называть новые явления и предметы или давать новое переосмысленное значение понятиям, которые существовали и ранее, но к которым в обществе изменилось отношение.

Язык, являясь постоянно развивающейся системой, чутко реагирует на изменения в обществе, что является одним из его основных свойств и предназначений. По мнению Г. В. Колшанского, «язык в целом является динамической системой, поскольку он связан с деятельностью человека, способствующей непрерывному его развитию, обогащению и совершенствованию» [3, с. 69].

Лексика как языковой аспект претерпевает изменения с наибольшей степенью интенсивности. Данные изменения сводятся к двум противоположным процессам. С одной стороны, некоторые лексические единицы постепенно устаревают и выходят из обращения, в то время как другие лексические единицы, напротив, пополняют словарный запас языка.

Для вновь пришедшей в язык лексики в Лингводидактическом энциклопедическом словаре А.Н. Щукина находим следующее определение «неологизм – это слово или оборот речи, созданные для обозначения нового предмета или выражения нового понятия» [12, с. 175].

Кроме экстралингвистических факторов появлению неологизмов в языке способствуют и факторы внутриязыковые. В данной связи В.И. Заботкина отмечает, что «...неологизм – это результат новых ассоциаций или результат устранения омонимии и так далее, то есть при создании неологизма зачастую действуют чисто внутриязыковые стимулы» [2, с. 6].

Нет единого мнения касательно того сколько именно времени новое слово находится в статусе неологизма, такое состояние может длиться как несколько лет, так и десятилетий. Это связано с тем, что вхождение неологизма в словарный запас широкого круга носителей языка происходит с различной скоростью и зависит от множества индивидуальных факторов, среди которых конкретная прагматическая задача, которую призвано решить новое слово, сфера его употребления и многие другие.

Что касается роли интернета в появлении новой лексики, то в последние десятилетия она только возрастает. Если его изначальной функцией было хранение и передача данных, то сейчас интернет представляет пользователям разнообразные инструменты для общения на различных языках мира, включая английский.

«Особенностью интернет-коммуникации является эффективность. Пользователи электронной почты обнаружили, что эффективно изобрести новый набор аббревиатур для упрощения коммуникации, которые позже распространились в интернете с высокой скоростью. Например, именно так аббревиатура *ROFL* проникла в повседневную речь молодежи и даже на страницы некоторых уважаемых словарей» [11, с. 213]. Роль интернета в появлении слов сложно переоценить.

Интернет, используемый как платформа для общения, способствовал порождению нового вида дискурса, виртуального. По мнению О.В. Лутовиновой, виртуальный дискурс – это «текст, погружённый в ситуацию общения в виртуальной реальности, то есть особой модели реальности, возникающей на основе новых информационных технологий при помощи компьютерной и некомпьютерной техники» [7, с. 12]. По мнению некоторых исследователей, виртуальный дискурс может подразделяться на отдельные подвиды. Так, например, М.П. Таймур говорит о политическом виртуальном дискурсе, чьей основной функцией является оценочная интерпретация социополитических феноменов и событий [16, с. 448]. П.А. Балышев использует термин «образовательный виртуальный дискурс» для описания еще одного подвида виртуального дискурса в контексте исследования, а именно «разработки модели дискурс-ориентированной образовательной среды» [14, р. 89]. Также отечественные ученые занимаются исследованиями корпоративного виртуального дискурса [13, с. 150], массмедийного виртуального дискурса [4, с. 40], игрового виртуального дискурса [6, с. 206] и многих других его видов. Мы полагаем, что выделение подвидов виртуального дискурса носит прагматический характер и способствует достижению конкретных целей отдельного филологического исследова-

дования. В целом же виртуальный дискурс обладает определенными признаками, присущими виртуальному дискурсу в целом. По мнению Суворовой Е.В., основной из характерных особенностей виртуального дискурса является его «гибридная природа», связанная с тем, что виртуальная коммуникация обладает как признаками устного общения, так и признаками письменного общения. Благодаря гибридной природе виртуального дискурса он обладает чертами, которые в других видах дискурса были бы взаимоисключающими, а именно спонтанностью и возможностью корректировки высказывания, зависимостью от ситуации и ослабленной привязка к контексту, отсутствием невербального компонента и использованием его заменителей в виде символов-эмоджи [15, р. 31]. Специфические отношения между языковыми средствами, коммуникативным намерением и ситуацией общения (контекстом) делают виртуальный дискурс гибким в выборе и создании новых средств выражения мысли. Данное утверждение справедливо для различных аспектов языка и в первую очередь для лексики.

Новая лексика приходит в английский язык различными способами, среди которых выделяются морфологические способы словообразования и семантические способы словообразования. Если морфологические способы словообразования основаны на морфологической структуре слова, при котором приобретение нового значение обусловлено новой формой, то семантические способы словообразования основаны на явлении семантического сдвига.

О явлении семантического сдвига говорил еще Л. Блумфильд, выделяя следующие видов данного явления в зависимости от процесса, лежащего в их основе. Итак, по мнению исследователя, в основе семантического сдвига могут лежать следующие процессы: метафоризация, метонимизация, гиперболизация, использование литоты, ухудшение значения, улучшение значения, расширение значения и сужение значения [1].

Современные исследователи часто обращаются к явлению семантического сдвига как объекту исследования. Ученые изучают семантический сдвиг как совместно с другими средствами слово-

образования, так и как самостоятельный словообразовательный механизм. Так, Н.О. Турганбаев рассматривает семантический сдвиг, который происходит при использовании словообразовательных аффиксов [10, с. 65], в то время как З.В. Тодосиенко изучает семантический сдвиг как самостоятельное явление, акцентируя внимание на его роли в динамике пополнения словаря [7, с. 25]. В последнее время некоторые исследователи затрагивают также интенциональность как характеристику семантического сдвига [9, с. 188]. По мнению Осокиной Н.Ю., которая занимается рассмотрением семантического сдвига в глаголах английского языка, семантический сдвиг может отличаться по степени интенциональности [8, с. 108].

В современном английском языке явление семантического сдвига широко используется в качестве механизма пополнения словарного запаса английского языка в рамках виртуального дискурса.

Материалы и методы

Практическим материалом данного исследования послужили 145 неологизмов, возникших в результате семантического сдвига в значении ранее существовавшей лексической единицы, в рамках виртуального дискурса английского языка. Корпус примеров был получен при помощи метода сплошной направленной выборки из видеохостинга YouTube и социальной сети Reddit.

Результаты и обсуждение

В нашей работе мы исходим из предположения о том, что семантический сдвиг является широко распространенным механизмом пополнения словарного запаса английского языка в рамках виртуального дискурса.

Отобрав методом сплошной направленной выборки корпус из 145 примеров английских неологизмов виртуального дискурса, все неологизмы, возникшие в результате семантического сдвига в значении ранее существовавшей лексической единицы, нами были выделены отдельные подгруппы согласно виду семантического

сдвига. За основу для группировки была использована классификация Л. Блумфильда.

В следующей диаграмме можно ознакомиться с количественными данными по каждому типу семантического сдвига.

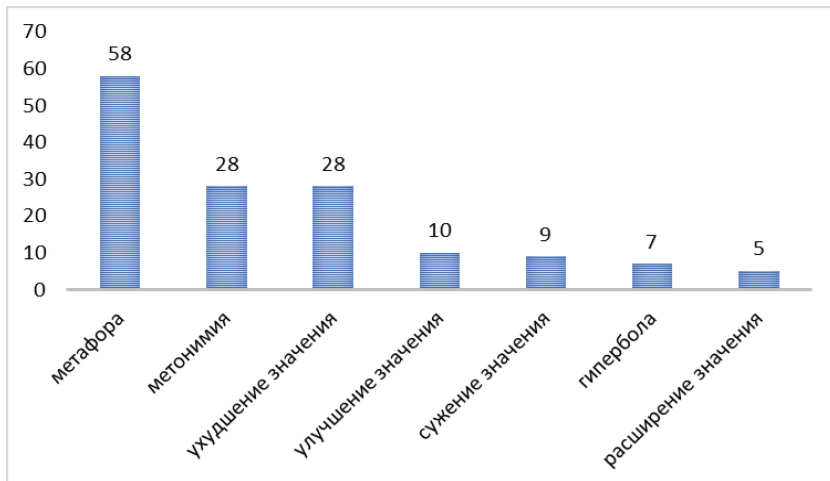


Диаграмма 1. Типы семантического сдвига как механизм пополнения словарного запаса английского языка в рамках виртуального дискурса

В данной диаграмме можно увидеть, что метафорический семантический сдвиг является ведущим механизмом при образовании английских неологизмов виртуального дискурса и составляет 58 единиц из общего корпуса примеров, содержащих 145 единиц, что составляет 40%. Следующим по частотности видом семантического сдвига в исследуемых нами неологизмах является метонимия (28 единиц, 19%); далее, ухудшение значения (28 единиц, 19%), улучшение значения (10 единиц, 7%), сужение значения (9 единиц, 6%), гипербола (7 единиц, 5%) и, наконец, расширение значения (5 единиц, 3%).

Далее более подробно рассмотрим примеры каждого вида семантического сдвига, который является механизмом пополнения словарного запаса английского языка в рамках виртуального дискурса.

Наиболее частотная группа **метафорического** семантического сдвига представлена, например, такими лексическими единицами,

как *plugged* и *snowflake*. Первоначальное значение слова *plugged* «подключенный к розетке», получило метафорическое переосмысление, в результате которого в современном виртуальном дискурсе прилагательное *plugged* применяют по отношению к человеку, много времени проводящему в социальных сетях. Также метафорическому переосмыслению было подвергнуто слово *snowflake*. В данном случае метафорическая ассоциация связана с тем, что форма снежинок уникальна и не повторяется. Таким образом, *snowflake* используется по отношению к человеку, который считает себя уникальным и особенным.

Среди примеров **метонимического** семантического сдвига находим такие единицы, как *silver surfer* и *popcorn brain*.

Метонимическая связь неологизма *silver surfer* основывается на переносе значения с внешней характеристики объекта на сам объект. *Silver surfer* обозначает пожилого человека, который много времени проводит в интернете.

На основе переноса действия на предполагаемый результат (просмотр фильмов, поедание попкорна и постоянное использование соцсетей могут привести к ухудшению внимания и других когнитивных функций) в современном виртуальном дискурсе *popcorn brain* обозначает физиологическое состояние, при котором человек не в состоянии удерживать свое внимание подолгу на одной цели, возникающее в результате длительного использования соцсетей.

Семантический сдвиг, основанный на **ухудшении значения**, также является основой появления неологизмов виртуального дискурса на английском языке. Так, лексическая единица *washing* изначально не имела в своем значении негативного коннотативного компонента, в то время как *AI washing* содержит ярко выраженный негативный компонент и обозначает вид поведения организации, которая пытается убедить общественность, что она использует технологии искусственного интеллекта в разработке своих продуктов, чтобы сделать их лучше, хотя на самом деле такие технологии не применяются. Еще одним примером ухудшения значения как типа семантического сдвига при возникновении неологизма является

нарицательное существительное *karen*, используемое для описания женщины, которая проявляет эгоистичное или слишком требовательное поведение. Изначально *Karen* является именем собственным и по своей сути не имеет отрицательной коннотации.

В некоторых случаях можно наблюдать противоположный процесс, при котором возникает или усиливается положительная коннотация языковой единицы, что является семантическим сдвигом, основанным на **улучшении значения**. Так, *cape* обозначает «поддерживать или защищать кого-то» и часто употребляется в контекстах, связанных с проведением сбора средств или иных кампаний в интернет-пространстве. *Password child* также приобретает положительную оценку и называет ребенка, чье имя родитель часто использует в качестве пароля к устройствам и аккаунтам из-за любви и привязанности к нему.

Несколько менее частотным способом создания английских неологизмов виртуального дискурса является семантический сдвиг, основанный на **сужении значения**. Среди примеров можно привести как широко известный неологизм *friend* (друг в социальной сети), так и менее известный, но постепенно входящий в английский язык неологизм *hallucination* в значении «правдоподобный, но неверный ответ искусственного интеллекта на поставленный вопрос».

Семантический сдвиг, основанный на **расширении значения**, наблюдаем в таких примерах неологизмов, как *wavy* в значении «модный» и *catfish* для наименования человека, который использует поддельную личность в соцсетях с целью привлечения внимания или даже мошенничества.

Семантический сдвиг, основанный **гиперболе**, является наименее частотным в выборке данного исследования, что не умаляет его роли в создании английских неологизмов виртуального дискурса. Так, например, *danger season* нередко применяется пользователями соцсетей по отношению к летнему сезону, если, по их мнению, лето несет с собой множество потенциальных опасностей. Также на преувеличении основано появление неологизма *digital amnesia*, которое обозначает состояние человека, при котором он не может

запомнить новую информацию из-за того, что привык постоянно полагаться на легкий доступ к информации в сети Интернет.

Заключение

Подводя итог проведенному исследованию явления семантического сдвига как механизма пополнения словарного запаса английского языка в рамках виртуального дискурса, можно сделать определенные выводы. Во-первых, было выявлено, что семантический сдвиг является высоко продуктивным механизмом пополнения словарного запаса английского языка в рамках виртуального дискурса. Во-вторых, в рамках семантического дискурса виды семантического сдвига, которые являются механизмом для появления новых слов, разнообразны и включают следующие виды: метафорический перенос, метонимический перенос, ухудшение значения, улучшение значения, сужение значения, расширение значения и гиперболизация значения. И, наконец, были выявлены наиболее частотные виды семантического сдвига как механизма пополнения словарного запаса английского языка в рамках виртуального дискурса, которые включают в себя метафорический перенос, метонимический перенос и ухудшение значения. Высокая частотность последнего предположительно связана с широким распространением необходимости выразить коммуникативное намерение критики в современном виртуальном дискурсе и поиском носителями языка новых лексических инструментов для выражения данного намерения.

Список литературы

1. Блумфилд Л. Язык. М.: Либроком, 2017. 608 с.
2. Заботкина В.И. Новая лексика современного английского языка. М.: Искусство, 1989. 126 с.
3. Колшанский Г.В. Объективная картина мира в познании и языке. М.: Наука, 2018. 103 с.
4. Копачева А.Р. Особенности конфликтного диалога в виртуальном массмедийном дискурсе // Слово, высказывание, текст в когнитивном, прагматическом и культурологическом аспектах: Материалы

- ХII Международной научной конференции, Челябинск, 11–12 апреля 2024 г. Челябинск: Челябинский государственный университет, 2024. С. 39-42.
5. Костомарова К.П. Об одном семантическом сдвиге в истории прилагательного хороший // Славянский мир: общность и многообразие: Материалы конференции молодых ученых в рамках Дней славянской письменности и культуры, Москва, 23–24 мая 2023 г. М.: Ин-т славяноведения РАН, 2023. С. 247-250.
 6. Левицкий А.Э. Виртуальный игровой дискурс как разновидность компьютерного дискурса (на примере игры «Disco Elysium») // Германистика – 2023: nove et nova: Материалы VI международной научной конференции, Москва, 29 ноября–01 декабря 2023 г. М.: Московский гос. лингвистический ун-т, 2024. С. 205-208.
 7. Лутовинова О.В. Языковая личность в виртуальном дискурсе: Автореф. дисс... д-ра филол. наук. Волгоград, 2013. 42 с.
 8. Осокина Н.Ю. Интенциональный семантический сдвиг на основе категории «градуальность» у глаголов (на материале произведений современных англоязычных авторов) // Перевод. Язык. Культура: Материалы IX между. научно-практической конф.-ии, Санкт-Петербург, 25 мая 2018 г. СПб: Ленинградский гос. ун-т им. А.С. Пушкина, 2018. С. 107-110.
 9. Тодосиенко З.В. Механизм метонимических сдвигов в семантической динамике словаря // Актуальные проблемы теоретической и прикладной филологии: Материалы IV Международной заочной (электронной) научной конференции, посвященной 60-летию филологического факультета БашГУ, Уфа, 15–16 декабря 2017 г. Уфа: Башкирский гос. ун-т, 2017. С. 185-190.
 10. Турганбаев Н.О. О субъектно-объектном спряжении и семантическом «сдвиге» в аффиксальных морфемах языка // Роль гуманитарных и социально-экономических наук в развитии общества: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции в 3-х ч., Белгород, 28 декабря 2018 г. Белгород: ООО «Агентство перспективных научных исследований», 2019. С. 61-66.

11. Шарипова В.А. Интернет-коммуникация: новые возможности и способы опосредованного общения или деградация языка // Вестник Башкирского университета. 2019. Т. 24, № 1. С. 210-214.
12. Шукин А.Н. Лингводидактический энциклопедический словарь. М.: АСТ, 2016. 746 с.
13. Эльбуздукаева З.И. Передача эмоциональности в виртуальном корпоративном дискурсе при переводе // Профессиональная коммуникация: актуальные вопросы лингвистики и методики. 2022. № 15. С. 148-157.
14. Balyshev P. The stages of developing a discourse-oriented virtual learning environment model // *Technology and Language*. 2022, vol. 3, no. 3(8), pp. 88-105.
15. Suvorova E.V. Inference in the virtual discourse // *Humanitarian and Pedagogical Research*, 2021, vol. 5, no. 4, pp. 30-33.
16. Taymour M.P. Anthropocentric signs of linguocreativity in political virtual discourse // Диалог культур и цивилизаций: Сборник трудов III Международной научно-практической конференции, Москва, 14–16 апреля 2022 года. М.: Московский гос-лингв. ун-т, 2022. С. 447-455.

References

1. Bloomfield L. *Language*. Moscow: Librokom Publ., 2017, 608 p.
2. Zabotkina V.I. *New vocabulary of the modern English language*. Moscow: Iskusstvo Publ., 1989, 126 p.
3. Kolshanskij G.V. *The objective picture of the world in cognition and language*. Moscow: Nauka Publ., 2018, 103 p.
4. Kopacheva A.R. Features of conflict dialog in virtual mass-media discourse. *Slovo, vyskazyvanie, tekst v kognitivnom, pragmaticheskom i kul'turologicheskom aspektah* [Word, statement, text in cognitive, pragmatic and cultural aspects]. Chelyabinsk: Chelyabinsk State University, 2024, pp. 39-42.
5. Kostomarova K.P. On one semantic shift in the history of the adjective good. *Slavjanskij mir: obshhnost' i mnogoobrazie* [Slavic World: Community and Diversity]. Moscow: Institute of Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences, 2023, pp. 247-250.

6. Levitsky A.E. Virtual game discourse as a kind of computer discourse (on the example of the game “Disco Elysium”). *Germanistics – 2023: nove et nova*. Moscow: Moscow State Linguistic University, 2024, pp. 205-208.
7. Lutovinova O.V. *Linguistic personality in virtual discourse*. Abstract of PhD dissertation. Volgograd, 2013, 42 p.
8. Osokina N.Yu. Intentional semantic shift on the basis of the category “gradality” in verbs (on the material of works of modern English-speaking authors). *Perevod. Jazyk. Kul'tura* [Translation. Language. Culture]. St. Petersburg: Leningrad State University named after A.S. Pushkin, 2018, pp. 107-110.
9. Todosienko Z.V. Mechanism of metonymic shifts in the semantic dynamics of the dictionary. *Aktual'nye problemy teoreticheskoy i prikladnoj filologii* [Modern problems of theoretical and applied philology]. Ufa: Bashkir State University, 2017, pp. 185-190.
10. Turganbaev N.O. On subject-object conjugation and semantic “shift” in affixal morphemes of the language. *Rol' gumanitarnyh i social'no-jeekonomicheskikh nauk v razvitii obshhestva* [The role of humanities and socio-economic sciences in the development of society]. Belgorod: OOO Agency for Advanced Scientific Research Publ., 2019, pp. 61-66.
11. Sharipova V.A. Internet communication: new opportunities and methods of indirect communication or degradation of language. *Vestnik Bashkirskogo universiteta* [Bulletin of Bashkir University], 2019, vol. 24, no. 1, pp. 210-214.
12. Shchukin A.N. *Linguodidactic encyclopedic dictionary*. Moscow: AST Publ., 2016, 746 p.
13. Elbuzdukaeva Z.I. Transmission of emotionality in virtual corporate discourse in translation. *Professional'naja kommunikacija: aktual'nye voprosy lingvistiki i metodiki* [Professional communication: topical issues of linguistics and methodology], 2022, no. 15, pp. 148-157.
14. Balyshev P. The stages of developing a discourse-oriented virtual learning environment model. *Technology and Language*, 2022, vol. 3, no. 3(8), pp. 88-105.
15. Suvorova E.V. Inference in the virtual discourse. *Humanitarian and Pedagogical Research*, 2021, vol. 5, no. 4, pp. 30-33.

16. Taymour M.P. Anthropocentric signs of linguocreativity in political virtual discourse. *Dialog kul'tur i civilizacij* [Dialogue, Cultures and Civilizations]. Moscow: Moscow State Linguistic University, 2022, pp. 447-455.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Гаврикова Юлия Сергеевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры английского языка
Воронежский государственный педагогический университет
ул. Ленина, 86, г. Воронеж, 394043, Российская Федерация
ykanshina@yandex.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Yuliya S. Gavrikova, Cand. Phi. (Philology), Associate Professor, Department of Foreign Languages
Voronezh State Pedagogical University
86, Lenin Str., Voronezh, 394043, Russian Federation
SPIN-code: 4164-6690
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8526-1629>

Поступила 10.09.2024

После рецензирования 18.09.2024

Принята 28.09.2024

Received 10.09.2024

Revised 18.09.2024

Accepted 28.09.2024