

DOI: 10.12731/2077-1770-2024-16-4-473
УДК 304.2



Научная статья | Междисциплинарные исследования

ОСОБЕННОСТИ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА В ЭПОХУ ПОСЛЕ «ТЕРАПЕВТИЧЕСКОГО ПОВОРОТА»

Е.С. Балашова, А.В. Богачева, А.В. Хижная

Обоснование. *Статья посвящена особенностям современного процесса личностной самоидентификации студентов высших учебных заведений под влиянием популяризации и последствий «терапевтического поворота». Актуальность статьи обусловлена ростом популярности так называемой «терапии», внедряемой в том числе на институциональном уровне в деятельность высших учебных заведений. К новизне следует отнести обобщение некоторых специфических новых подходов к личностной самоидентификации студентов. Их анализ и систематизация представляют собой перспективное направление исследований.*

Цель исследования – выявление и анализ особенностей личностной самоидентификации, возникших под влиянием «терапевтического поворота» и вошедших в повседневные практики студентов.

Материалы и методы. *В ходе исследования были использованы материалы фундаментальных трудов и современных статей по различным аспектам самоидентификации личности. Для достижения цели используются методы сравнительного анализа, метод обобщения, метод понятийного анализа, метод экспертных оценок, метод абстрагирования и социологические методы исследования.*

Результаты. *Результатом данного исследования стало выявление и систематизация специфических особенностей процесса личностной самоидентификации студентов с точки зрения так называемого «терапевтического поворота». Одним из последствий*

«терапевтической» самоидентификации студентов можно считать разобщение студенческого сообщества.

Область применения результатов. Результаты исследования можно использовать в процессе совершенствования управления образовательными организациями, в педагогической деятельности, в ходе руководства студенческими объединениями, а также в практике преподавания учебных дисциплин: психологии, социологии и др.

Ключевые слова: образование; самоидентификация; самоопределение; рефлексирование; терапевтический поворот; гендерные роли; идентичность; терапия

Для цитирования. Балашова Е.С., Богачева А.В., Хижная А.В. Особенности самоидентификации личности студента в эпоху после «терапевтического поворота» // Современные исследования социальных проблем. 2024. Т. 16, № 4. С. 309-324. DOI: 10.12731/2077-1770-2024-16-4-473

Original article | Interdisciplinary Research

FEATURES OF STUDENT SELF-IDENTIFICATION IN THE ERA AFTER THE “THERAPEUTIC TURN”

E.S. Balashova, K.R. Gorokhova, A.N. Peshekhonova

Background. *The article is devoted to the peculiarities of the modern process of personal self-identification of students of higher educational institutions under the influence of popularization and consequences of the “therapeutic turn”. The relevance of the article is due to the growing popularity of the so-called “therapy”, which is being implemented, including at the institutional level, in the activities of higher educational institutions. The novelty should include the generalization of some specific new approaches to personal self-identification of students. Their analysis and systematization represent a promising direction of research.*

The purpose of the study is to identify and analyze personal self-identification that arose under the influence of the “therapeutic turn” and entered into the everyday practices of students.

Materials and methods. *The study used materials from fundamental works and modern articles on various aspects of personal self-identification. To achieve the goal, comparative analysis methods, generalization method, conceptual analysis method, expert assessment method, abstraction method and sociological research methods were used.*

Results. *The result of this study is the identification and systematization of the features of the process of personal self-identification of students from the point of view of the so-called “therapeutic turn”. One of the consequences of the “therapeutic” self-identification of students can be considered the disunity of the student community. Scope of application of the results. The results of the study can be used in the process of managing educational organizations, in pedagogical activities and in conducting the management of student associations, as well as in the practice of teaching disciplines such as psychology, sociology, etc.*

Keywords: *education; self-identification; self-determination; reflection; therapeutic turn; wooden rollers; identity; therapy*

For citation. *Balashova E.S., Gorokhova K.R., Peshekhonova A.N. Features of Student Self-Identification in the Era after the “Therapeutic Turn”. Sovremennye Issledovaniya Sotsialnykh Problem [Modern Studies of Social Issues], 2024, vol. 16, no. 4, pp. 309-324. DOI: 10.12731/2077-1770-2024-16-4-473*

Введение

Самоидентификация личности современного студента – это неотъемлемая часть адаптации к новому этапу взросления и обучения, инкультурации в традиции и систему ценностей университета, в который поступил, и самоактуализации как части студенческого сообщества. В основе процесса самоидентификации личности студента лежат рефлексивное мышление, самооценка, понимание собственной роли или социальных ролей, социальной и иной принадлежности. Различные аспекты самоидентификации в современном мире

исследовали Георг Зиммель [5], Поль Рикер [13], Мишель Фуко [17; 18]. С философской точки зрения вопросы личностной самоидентификации в своих исследованиях раскрывали Мерам Мамардашвили [8], современные исследователи как А.В. Неронов, М.Ю. Неронова [10], Г.И. Петрова [11] и др.

Современная специфика самоидентификации личности студента, на наш взгляд, в наибольшей степени определяется так называемым «терапевтическим поворотом» – глобальным процессом внедрения взглядов, терминологии, методов и подходов популярной психологии в общественную жизнь и формирования ролевой модели личности [14]. Процесс личностной самоидентификации предполагает большую работу над собой, и популяризация психологической «терапии» как феномена сегодня предлагает доступную, понятную, или кажущуюся понятной и, главное, модную модель осуществления этой работы. Так называемое «прорабатывание» «триггеров», впечатлений, воспоминаний и пр. благодаря популяризации в социальных медиа и массовой культуре может казаться если не единственным, то наиболее предпочтительным и одобряемым обществом способом саморефлексии. Однако при этом заметно смещаются цели процесса. Если изначально личностная самоидентификация студентов в процессе учебной и внеучебной деятельности носила скорее социальный характер, то теперь к ее целям относятся в первую очередь поиск неких внутренних, «непроработанных» эмоций, забытых воспоминаний, скрытой агрессии, тайных желаний и т.д.

Популяризация термина «терапевтический поворот» начинается с исследований современного американского философа Френсиса Фукуямы [19-22]. В его трудах «терапевтический поворот» представлен как свойственное новым ценностям культуры индивидуализма психотерапевтическое сопровождение взросления и развития человеческой личности в западной цивилизации [4].

Начавшаяся в конце 2019 года пандемия коронавирусной инфекции SARS-CoV-2 и последовавший за этим период самоизоляции во многих странах, в том числе в Российской Федерации, во многом

способствовали проникновению идей «терапевтического поворота» во все сферы личной и общественной жизни [27].

Материалы и методы

В данной статье мы исследуем особенности самоидентификации личности студентов высших учебных заведений в ситуации массового распространения и внедрения в повседневные практики элементов популярной психологии. Для достижения поставленной цели здесь используются методы сравнительного анализа, обобщения, понятийного анализа, экспертных оценок, абстрагирования и социологические методы исследования.

Метод абстрагирования используется при выделении существенных аспектов личностной самоидентификации современных студентов. Метод сравнительного анализа для поиска значимых различий в подходах к самоидентификации личности до и после «терапевтического поворота». Метод понятийного анализа необходим здесь для формулировки ключевых понятий современного способа личностной самоидентификации студентов, служащих своего рода точками бифуркации в процессе самоактуализации личности студента. Метод обобщения используется при сведении полученных выводов. Метод экспертных оценок используется на всех этапах работы над статьей, включая постановку цели исследования и определение наиболее эффективных направлений практического применения результатов. И к социологическим методам относятся методы наблюдения и элементы контент-анализа, необходимого при анализе данных предшествующих исследований.

Результаты и обсуждение

Под влиянием «терапевтического поворота» самоидентификация личности студентов как процесс и повседневная рутинизированная практика значительно изменилась, приобретая специфические современные черты. К числу ее обновленных элементов следует отнести в том числе:

– во-первых, новые, гораздо более оценочные представления об итогах самоидентификации. Успешная, правильная личностная са-

моидентификация теперь, теоретически, должна автоматически порождать позитивно мыслящую, жизнерадостную личность. Отличные от этого результаты же рассматриваются как ошибки процесса личностной самоидентификации. Это само по себе ведет к популяризации терапевтического подхода в силу социальной обусловленности процессов личностной самоидентификации студентов [1];

– во-вторых, следующие из этого представления о своего рода ранжировании членов студенческого сообщества по степени успешности личностной самоидентификации и самоактуализации. Причем, как удачный исход самоактуализации может рассматриваться в отдельных случаях даже результаты, приводящие к отчислению из университета – если это решение принято на должном позитивном настрое;

– в-третьих, все более популярным становится своего рода литературизованное отношение к собственным поступкам и собственному творчеству, также как к высказываниям и источникам, далеким от литературы: для понимания подлинного смысла высказывания либо нормативно-правового акта, либо значения поступка личности ведется поиск эмоций и переживаний, побудивших к поступку, высказыванию, либо созданию нормативно-правового акта.

Традиционно, наиболее яркими проявлениями личностной самоидентификация студента являются ответы на вопрос «Кто я?» Студент определенного высшего учебного заведения, определенной группы и факультета, будущий представитель определенной профессии, представитель определенного пола, член семьи, рода, гражданин своего государства. «Терапевтический поворот», на наш взгляд, трансформирует не только этапы личностной самоидентификации студентов, но и способ воспринимать ее результаты. Так, например, национальная, расовая, зачастую и религиозная принадлежность студентов часто теряет прежнее значение, уступая место самоидентификации по гендерным признакам или самоидентификации как субъекта рыночных отношений.

Стоит отметить, что вопрос гендерной или поло-ролевой самоидентификации в процессе личностной самоидентификации не

возник сравнительно недавно как одно из последствий «терапевтического поворота», а скорее является результатом длительных социальных и культурных преобразований в нашей стране и за рубежом [7]. Именно «терапевтический поворот» выставил этот параметр самоидентификации как особенно значимый. В то же время сегодня уже вполне серьезно рассматриваются вопросы отличий представителей различных полов и гендеров, проявляемые в ходе изучения различных учебных дисциплин в вузе, а также принадлежность к определенному гендеру как фактор снижения либо повышения успеваемости студента в вузе [15]. Отдельные исследователи также связывают гендерный подход в личностной самоидентификации и с успешностью в обществе [25; 27].

Причины, по которым последствия «терапевтического поворота» приобретают большую значимость в процессе самоидентификации студентов – можно разделить на три основные группы, связанные – во-первых, с особенностями организации учебного процесса в современном высшем учебном заведении и психологической поддержки студентов;

– во-вторых, с глобальной популяризацией так называемой «терапии», необходимость которой пропагандируется в фильмах, сериалах, популярных блогах, социальных сетях, где позиционируется как одно из неотъемлемых прав личности наряду с правом доступа к информации и социальным медиа [23] и т.д.;

– и в-третьих, на личностном уровне, с тем значительным стрессом, которому подвергается психика и в целом личность студентов в процессе адаптации к новым условиям жизни и общения, усвоения огромного количества новой информации, подготовки к сессии, широко распространенным попыткам совмещения работы и учебы, подготовки к защите диплома, и наконец с попытками не заработать эмоциональное выгорание [2].

К внешним факторам популяризации «терапевтического поворота» следует отнести последствия пандемии коронавирусной инфекции SARS-CoV-2 и того огромного стресса, который пережили отдельные личности и все общество в период самоизоляции в целом.

Отчасти, вторичным фактором популяризации новых «терапевтических» подходов к личностной самоидентификации служат новации административного законодательства Российской Федерации, в частности запрещающие пропаганду чайлдфри, деятельность международного общественного движения ЛГБТ и др. [3; 16], привлекая внимание протестно настроенной части студенчества.

Заключение

Социальные основы самоидентификации, связанные с понятиями нации, гражданства, семьи, рода, профессиональной принадлежности, постепенно теряют значимость для современных студентов, уступая самоидентификации через поиск «подлинной самоидентичности». Фокус внимания при этом смещается от объективных, социальных параметров к субъективным, эмоциональным. Таким образом, самоидентификация личности студента в первой четверти двадцать первого века в Российской Федерации неизбежно проходит через следующие уровни, работающие как точки бифуркации:

Во-первых, самоидентификация по степени «проработанности» и потребности в дальнейшей «терапии». При этом терапия может пониматься не только в популярно-психологическом русле в случае, например, студентов с ОВЗ;

Во-вторых, самоидентификация по характеру предпочитаемых «отношений», или фамилистическая самоидентификация, но при этом подразумевающая не принадлежность к семье, роду, а скорее то, в каких личных отношениях студент видит свое будущее;

В-третьих, в тесной связи с предыдущим пунктом, это приобретающая все большую популярность гендерная самоидентификация [3];

В-четвертых, это самоидентификация студента как гуманитария либо «технаря», либо, отличная от первых двух, самоидентификация студента как будущего педагога, вне зависимости от специальности и второго профиля обучения;

В-пятых, стоит указать немаловажный уровень самоидентификации по способу взаимодействия с миром цифровых технологий:

простой пользователь, или опытный пользователь, специалист, «айтишник» – это один из более чем значимых параметров самоидентификации студента в эпоху цифровой трансформации сферы образования в русле реализации национального проекта «Образование» в том числе [9; 12];

В-шестых, следует указать самоидентификацию студента как субъекта рыночных отношений: планирует ли студент совмещать работу и учебу, имеет ли пассивные источники дохода, обеспечивается родителями либо сам зарабатывает на учебу и жизнь, а если зарабатывает, то работая «на дядю» либо как индивидуальный предприниматель, фрилансер и т.д. Ответ на этот вопрос зачастую имеет решающее значения для формирования личностной самоидентификации и самооценки современных студентов;

С этим уровнем личностной самоидентификации студентов связан, в-седьмых, уровень социальной самоидентификации;

И в-восьмых, следует назвать идеологическую самоидентификацию, зачастую объединяющую в современном мире параметры политические и религиозные.

С нашей точки зрения, с возрастанием уровней личностной самоидентификации студентов возрастает также значимость ответов на эти вопросы для разделения студенческого сообщества на ин-группы, а также развитие групповой динамики. Это, прежде всего, касается изменения способа восприятия культурных различий, способное привести к формированию основы для дальнейших конфликтов [24].

Осмысление последствий «терапевтического поворота» как фактора личностной самоидентификации студентов тесно связано с пониманием политических и социальных трансформаций современного общества, и того системного кризиса, в котором находится сегодня система высшего образования в Российской Федерации [6]. Насколько цели «терапевтического поворота» в принципе соответствуют и не входят в противоречие с целями и принципами получения высшего академического образования или образования вообще, это вопрос, который достоин отдельного исследования.

Список литературы

1. Абдуллина Т.С. Роль авторитетных персон в социализации российских студентов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. С. 15-20. <https://doi.org/10.23672/SAE.2023.51.43.001>
2. Балашова Е.С., Чуркина Н.С., Пантелеев В.Д. К вопросу о дефинициях и эмпирических основаниях «синдрома менеджера» в современной педагогике // Russian Journal of Education and Psychology. 2024. Т.15, №1-2. С. 464-470
3. Балашова Е.С., Богачева А.В., Кочеганова П.П. К вопросу о гендерной самоидентификации студентов в контексте современного правозащитного дискурса в Российской Федерации // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. Т. 7. № 2 (23). С. 339-342.
4. Дмитриев Т.А. «Желание быть видимым»: Френсис Фукуяма в поисках объяснения новых тенденций мировой политики // Перспективы. 2020. № 1. С. 133–144. <https://doi.org/10.32726/2411-3417-2020-1-133-144>
5. Зиммель Г. Созерцание жизни. Четыре метафизических главы. Гл. I: Трансценденция жизни // Зиммель Г. Избранное. Т. II: Созерцание жизни. Москва, Юрист, 1996.
6. Карпункова В.В. Идея «терапевтического поворота» Ф. Фукуямы в контексте осмысления трансформации современного общества // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2023, №1. С. 36-45 <https://doi.org/10.24866/1997-2857/2023-1/36-45>
7. Малимонов И.В., Король Л.Г., Синьковская И.Г. Рахинский Д.В., Шепелева Ю.С. Историко-философская репрезентация мужского гендерного режима в процессе трансформации социального статуса женщины // Современные исследования социальных проблем. 2023. Том 15, №2. С. 44-63. <https://doi.org/10.12731/2077-1770-2023-15-2-44-63>
8. Мамардашвили М.К. Возможный человек. Москва, Рипол Классик, 2019. 495 с.
9. Национальный проект «Образование». URL: <https://edu.gov.ru/national-project?ysclid=m417ja7o92301227196> (дата обращения: 08.12.2024).

10. Неронов А.В., Неронова М.Ю. Особенности и проблемы идентификации личности в современном мире // Современные исследования социальных проблем. 2022. Том 14, №3. С. 74-91. <https://doi.org/10.12731/2077-1770-2022-14-3-74-91>
11. Петрова Г.И. Самоопределение человека в высшем образовании: возможности антропологического и технологического решения проблемы // Вестник Мининского университета. 2023. Т. 11, No 1. С. 2. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2023-11-1-2>
12. Разбеглова Т.П. Цифровизация образовательной среды и судьбы гуманистической культуры в XXI веке // Архонт, 2022, №6 (33). С. 60-70.
13. Рикер П. Я-сам как другой. Москва, Издательство гуманитарной литературы, 2008. 416 с.
14. Рифф П. Триумф терапевтического: как используют веру после Фрейда. набросок теории культуры // Логос. 2007. №5 (62). С. 256-280.
15. Семенова Л.Э., Семенова В.Э., Карпушкина Н.В., Шешукова Н.Н. Гендерные аспекты научной деятельности и специфика восприятия науки и ученых современными девушками и юношами – студентами и старшеклассниками // Вестник Мининского университета. 2024. Т. 12, №3. С. 11. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2024-12-3-11>
16. Федеральный закон от 23.11.2024 N 401-ФЗ «О внесении изменений в статью 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202411230022?ysclid=m4ob36w5wx689039454> (дата обращения: 08.12.2024).
17. Фуко М. Герменевтика субъекта. Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1981-1982 учебном году. Москва, Наука, 2007. 677 с.
18. Фуко М. Рождение клиники. Москва, Академический проект, 2014. 263 с.
19. Фукуяма Ф. Государственный порядок. Москва, АСТ, 2015. 688 с.
20. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. Москва, АСТ, 2004. 736 с.
21. Фукуяма Ф. Идентичность: стремление к признанию и политика неприятия. Москва, Альпина Паблишер, 2019. 256 с.
22. Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее: последствия биотехнологической революции. Москва, АСТ, 2004. 352 с.

23. Jones B. Ch. Is social media a human right? Exploring the scope of Internet rights // International journal of constitutional law blog. Oxford, 2014. December. P. 1-7. [http://works. Bepress. Com/brian_jones/27](http://works.bepress.com/brian_jones/27)
24. Mccruddenn Ch. Transnational culture wars // International journal of constitutional law. Oxford, 2015. Vol. 13, No. 2. P. 434-462. <https://doi.org/10.1093/icon/mov018>
25. McIntosh Sundstrom L., Sperling V., Sayoglu M. Courting gender justice: Russia, Turkey, and the European Court of human rights. New York: Oxford University Press, 2019. 296 p. <https://doi.org/10.1093/oso/9780190932831.001.0001>
26. Mills S. Gender and politeness. Cambridge: Cambridge University Press, 2003. 270 p. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511615238>
27. Žižek S. Pandemic! COVID-19 Shakes the World. New York; London: OR Books, 2020.

References

1. Abdullina T.S. The role of authoritative persons in the socialization of Russian students. *Gumanitarnye, social'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki* [Humanities, socio-economic and social sciences], 2023, pp. 15-20. <https://doi.org/10.23672/SAE.2023.51.43.001>
2. Balashova E.S., Churkina N.S., Panteleev V.D. On the issue of definitions and empirical foundations of the “manager syndrome” in modern pedagogy. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2024, vol. 15, no. 1-2, pp. 464-470.
3. Balashova E.S., Bogacheva A.V., Kocheganova P.P. On the issue of gender self-identification of students in the context of modern human rights discourse in the Russian Federation. *Azimut nauchnykh issledovanij: pedagogika i psihologiya* [Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology], 2018, vol. 7, no. 2 (23), pp. 339-342.
4. Dmitriev T.A. “The Desire to Be Visible”: Francis Fukuyama in Search of an Explanation of New Trends in World Politics. *Perspektivy* [Perspectives], 2020, no. 1, pp. 133-144. <https://doi.org/10.32726/2411-3417-2020-1-133-144>
5. Simmel G. *Contemplation of Life. Four Metaphysical Chapters*. Ch. I: Transcendence of Life. Simmel G. Selected. Vol. II: Contemplation of Life. Moscow, Jurist, 1996.

6. Karpunkova V.V. The idea of F. Fukuyama's "therapeutic turn" in the context of understanding the transformation of modern society. *Gumanitarnye issledovaniya v Vostochnoj Sibiri i na Dal'nem Vostoke* [Humanitarian studies in Eastern Siberia and the Far East], 2023, no. 1, pp. 36-45. <https://doi.org/10.24866/1997-2857/2023-1/36-45>
7. Malimonov I.V., Korol L.G., Sinkovskaya I.G. Rakhinsky D.V., Shepeleva Yu.S. Historical and philosophical representation of the male gender regime in the process of transformation of the social status of women. *Sovremennye Issledovaniya Sotsialnykh Problem* [Modern Studies of Social Issues], 2023, vol. 15, no. 2, pp. 44-63. <https://doi.org/10.12731/2077-1770-2023-15-2-44-63>
8. Mamardashvili M.K. *Possible Man*. Moscow, Ripol Classic, 2019, 495 p.
9. National Project "Education". URL: <https://edu.gov.ru/national-project?ysclid=m4l7ja7o92301227196>
10. Neronov A.V., Neronova M.Yu. Features and problems of personal identification in the modern world. *Sovremennye Issledovaniya Sotsialnykh Problem* [Modern Studies of Social Issues], 2022, vol. 14, no. 3, pp. 74-91. <https://doi.org/10.12731/2077-1770-2022-14-3-74-91>
11. Petrova G.I. Human self-determination in higher education: possibilities of anthropological and technological solution of the problem. *Vestnik Mininskogo universiteta* [Bulletin of Minin University], 2023, vol. 11, no. 1, pp. 2. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2023-11-1-2>
12. Razbeglova T.P. Digitalization of the educational environment and the fate of humanistic culture in the 21st century. *Arhont* [Arkfont], 2022, no. 6 (33), pp. 60-70.
13. Ricoeur P. *I am like another*. Moscow, Publishing house of humanitarian literature, 2008, 416 p.
14. Riff P. The Triumph of the Therapeutic: How Faith is Used after Freud. Sketch of a Theory of Culture. *Logos* [Logos], 2007, no. 5 (62), pp. 256-280.
15. Semenova L.E., Semenova V.E., Karpushkina N.V., Sheshukova N.N. Gender aspects of scientific activity and the specifics of perception of science and scientists by modern girls and boys - students and high school students. *Vestnik Mininskogo universiteta* [Bulletin of Minin University], 2024, vol. 12, no. 3, p. 11. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2024-12-3-11>

16. Federal Law of 23.11.2024 N 401-FZ “On Amendments to Article 6.21 of the Code of the Russian Federation on Administrative Offenses”. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202411230022?y-sclid=m4ob36w5wx689039454>
17. Foucault M. *Hermeneutics of the Subject. Course of lectures delivered at the Collège de France in the 1981-1982 academic year*. Moscow, Nauka, 2007, 677 p.
18. Foucault M. *The Birth of the Clinic*. Moscow, Academic Project, 2014, 263 p.
19. Fukuyama F. *State Order*. Moscow, AST, 2015, 688 p.
20. Fukuyama F. *Trust: Social Virtues and the Path to Prosperity*. Moscow, AST, 2004, 736 p.
21. Fukuyama F. *Identity: The Striving for Recognition and the Politics of Rejection*. Moscow, Alpina Publisher, 2019, 256 p.
22. Fukuyama F. *Our Posthuman Future: Consequences of the Biotechnological Revolution*. Moscow, AST, 2004, 352 p.
23. Jones B.Ch. Is Social Media a Human Right? Exploring the Scope of Internet Rights. *International journal of constitutional law blog*. Oxford, 2014. December, pp. 1-7. http://works.Bepress.Com/brian_jones/27
24. Mccrudden Ch. *Transnational cultural wars*. [International journal of constitutional law]. Oxford, 2015, vol. 13, no. 2, pp. 434-462. <https://doi.org/10.1093/icon/mov018>
25. McIntosh Sundstrom L., Sperling V., Sayoglu M. *Courting gender justice: Russia, Turkey, and the European Court of human rights*. New York: Oxford University Press, 2019, 296 p. <https://doi.org/10.1093/oso/9780190932831.001.0001>
26. Mills S. *Gender and politeness*. Cambridge: Cambridge University Press, 2003, 270 p. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511615238>
27. Žižek S. *Pandemic! COVID-19 Shakes the World*. New York; London: OR Books, 2020.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Балашова Елена Сергеевна, доцент кафедры всеобщей истории, классических дисциплин и права, кандидат философских наук
Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина

ул. Ульянова, 1, г. Нижний Новгород, Нижегородская область, 603000, Российская Федерация
balashova.l.s@gmail.com

Богачева Анна Владимировна, доцент кафедры иностранного языка, кандидат педагогических наук
Нанькайский университет
Вейжун роуд, 94, Нанькайский район, 300071, Китай
bogachova_a_v@mail.ru

Хижная Анна Владимировна, доцент кафедры профессионального образования и управления образовательными системами, кандидат педагогических наук
Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина
ул. Ульянова, 1, г. Нижний Новгород, Нижегородская область, 603000, Российская Федерация
xannann@yandex.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Elena S. Balashova, Associate Professor of the Department of General History, Classical Disciplines and Law, Ph. D. in Philosophy
Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University
1, Ulyanova Str., Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod Region, 603000, Russian Federation
balashova.l.s@gmail.com
SPIN-code: 8259-9492
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5900-0951>
ResearcherID: B-5818-2015
Scopus Author ID: 57201131652

Anna V. Bogacheva, Associate Professor of the Department of Foreign Languages, Ph. D. in Pedagogical Sciences
Nankai University

94 Weijin Rd, Nankai District, 300071, China

bogachova_a_v@mail.ru

SPIN-code: 7176-1526

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6973-7372>

ResearcherID: AHB-8904-2022

Anna V. Khizhnaya, Associate Professor of the Department of Professional Education and Management of Educational Systems, Ph. D. in Pedagogical Sciences

Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University

1, Ulyanova Str., Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod Region, 603000, Russian Federation

xannann@yandex.ru

SPIN-code: 2891-9107

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0034-2353>

ResearcherID: K-2793-2017

Scopus Author ID: 57190960652

Поступила 01.12.2024

После рецензирования 15.12.2024

Принята 26.12.2024

Received 01.12.2024

Revised 15.12.2024

Accepted 26.12.2024