

DOI: 10.12731/2077-1770-2025-17-2-483

EDN: YFQZDI

УДК 811.111



Научная статья | Русский язык. Языки народов России

## СПОСОБЫ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ В ВИДЕОРЕАКЦИЯХ

*О.А. Прохорова, В.В. Каратанова*

### *Аннотация*

**Обоснование.** Изучение категории оценки в рамках занимающей ведущую роль в современной лингвистике антропоцентрической парадигмы, лакунарность обозначенной сферы, а также растущий интерес к интернет-коммуникации, в том числе к способам выражения в ней оценочной составляющей при помощи различных лингвокоммуникативных средств, обуславливают актуальность данного исследования.

**Цель** – выявить вербальные и невербальные средства экспликации экспертной оценки в музыкальных видеореакциях.

**Материалы и методы.** В ходе исследования применялись методы дискурсивного, прагмалингвистического, сопоставительного анализа, а также метод количественных подсчётов.

**Результаты.** В статье описаны лингвокоммуникативные средства, репрезентирующие положительное и отрицательное оценивание в музыкальных видеореакциях. В рамках исследования были выделены характеристики эксперта, к которым относятся самопрезентация как эксперта, сфера деятельности, связанная с музыкой, опыт и отзывы о деятельности эксперта. Для выражения экспертной оценки закономерно использование оценочных прилагательных и существительных, а также усилительных наречий, позволяющих охарактеризовать объект оценки относительно мнения оценивающего. Эксперты при выражении оценки в видеореакциях используют преимущественно общепотребительную оценочную лексику, дополненную музыкальной терминологией. При выражении экспертной оценки использование

отрицательных и вопросительных предложений главным образом связано с выделением отрицательных качеств оцениваемого материала, и их последующим рассмотрением со стороны эксперта. Для выражения одобрения или неодобрения эксперты используют также риторические вопросы и восклицания. Невербальные средства (мимика, жесты, просодия) интенсифицируют оценочное высказывание.

**Ключевые слова:** категория оценки; способы выражения оценки; вербальные и невербальные средства; коммуниканты; видеореакция

**Для цитирования.** Прохорова, О. А., & Каратанова, В. В. (2025). Способы репрезентации экспертной оценки в видеореакциях. *Современные исследования социальных проблем*, 17(2), 38–57. <https://doi.org/10.12731/2077-1770-2025-17-2-483>

Original article | Russian Language. Languages of the Peoples of Russia

## WAYS OF REPRESENTING EXPERT EVALUATION IN VIDEO REACTIONS

*O.A. Prokhorova, V.V. Karatanova*

### *Abstract*

**Background.** The study of the category of evaluation within the anthropocentric paradigm, which plays a leading role in modern linguistics, the lacunarity of the designated area, as well as the growing interest in Internet communication and the ways of expressing the evaluative component in it, using various linguistic and communicative means, determine the relevance of this study.

The **purpose** of the research is to identify verbal and non-verbal means of expressing expert evaluation in music video reactions.

**Materials and methods.** The study used methods of discourse, pragma-linguistic, comparative analysis, as well as the quantitative method.

**Results.** The article describes linguo-communicative means that represent positive and negative evaluation in music video reactions. The study identifies expert characteristics that include self-presentation as an expert, field of ac-

tivity related to music, experience, and reviews about the expert's work. For expressing expert evaluation, it is common to use evaluative adjectives and nouns, as well as intensifying adverbs, which allow to characterize the object of evaluation in relation to the speaker's opinion. When expressing evaluation in video reactions, experts mostly use evaluative vocabulary, supplemented by musical terminology. The use of negative and interrogative sentences in expressing expert evaluation is mainly associated with highlighting negative qualities of the evaluated material and the further consideration of these qualities by the expert. To express approval or disapproval, experts use rhetorical questions and exclamations. Non-verbal means (facial expressions, gestures, prosody) intensify the evaluative utterance.

**Keywords:** category of evaluation; ways of expressing evaluation; verbal and non-verbal means; communicants; video reaction

**For citation.** Prokhorova, O. A., & Karatanova, V. V. (2025). Ways of representing expert evaluation in video reactions. *Sovremennye Issledovaniya Sotsialnykh Problem* [Modern Studies of Social Issues], 17(2), 38–57. <https://doi.org/10.12731/2077-1770-2025-17-2-483>

## Введение

В современном мире интернет-коммуникация играет все более значимую роль, формируя новые форматы и жанры взаимодействия. Видеореакция как один из динамично развивающихся жанров является популярным способом коммуникации, который позволяет оказывать воздействие на адресата и выражать собственное отношение к объектам действительности, играя важную роль в рамках дискурса как процесса речевого взаимодействия. Данные особенности видеореакции представляют интерес для изучения в рамках различных лингвистических направлений, в том числе и в аксиологии.

Актуальность исследования определяется в первую очередь возросшим интересом к проблеме взаимодействия вербальных и невербальных средств в процессе коммуникации, особенностей выражения оценки невербальными средствами в соотношении с их вербальными описаниями. Научная новизна работы заключается

в комплексном изучении и описании особенностей вербализации оценки в новом интернет-жанре видеореакции.

Стоит отметить, что оценка выступает в качестве языкового понятия, имеющего множество классификаций и различные подходы к анализу данного явления, различные трактовки в научной литературе (Н.Д. Арутюнова, Т.И. Вендина, Л.И. Власова, Е.М. Вольф, Г.Ф. Гибагова, А.А. Ивин, В.И. Карасик, В.В. Квашина, В.А. Марьянчик, А.Н. Морозова, Т. Oteíza, С.Г. Павлов, и др.).

Так, Е.М. Вольф рассматривает оценку как ценностный аспект значения языковых выражений, который может проявляться следующим образом: субъект оценки считает, что объект оценки хороший/плохой [3, с. 5]. Н.Д. Арутюнова интерпретирует оценку как логическую категорию, оценка – это соотношение действительного мира с его идеализированной моделью; осуществляется принцип, согласно которому есть нормативное оценочное значение «хорошо», к которому стремится мир. Несоответствие критериям этой идеальной модели приводит к тому, что рассматриваемое явление получает оценку «плохо» [2, с. 59]. Оценку, вслед за А.Н. Морозовой и Л.И. Власовой, мы определяем как выражение отношения субъекта речи к объекту действия, наделение объекта положительными или отрицательными свойствами [7, с. 44].

Согласно традиционной точке зрения, оценка состоит из трёх основных элементов: субъекта, объекта оценки и основания (критерия) оценки. Субъект оценки – это эксплицитный или имплицитный компонент оценки, представляющий социум или отдельного человека, со стороны которого выражается оценка. Объект оценки – компонент оценочного значения, представляющий оцениваемый фрагмент окружающей среды. Объект оценки может обозначать не только конкретный предмет, но и целую ситуацию, факт или действие [4, с. 48]. Объект и оценочное значение оценки всегда эксплицитны, в то время как основание (критерий) оценки может быть имплицитным и выводиться из общего контекста [1, с. 8].

Анализируя языковые явления, исследователи в зависимости от их сферы научных интересов обращаются к различным категориям оцен-

ки, основанным на разных критериях. По критерию аксиологической интерпретации выделяют два типа оценки: положительная (мейоративная) и отрицательная (пейоративная, дерогативная). Они основаны на аксиологических значениях «хорошо/плохо» [3, с. 5]. Положительная оценка способна как выразить отношение субъекта к объекту в значении «хорошо» с помощью различных языковых средств, так и выступать средством речевого воздействия и являться элементом коммуникативного поведения в ситуации «одобрения и согласия». Выражение отрицательной оценки можно также рассматривать как форму социального взаимодействия, которая определяется определёнными нормами и ценностями оценивающего, его менталитетом [5, с. 7].

Научная гипотеза настоящего исследования заключается в том, что дискурсивная категория оценки в интернет-жанре видеореакции комплексно репрезентирована с помощью вербальных и невербальных средств, при этом невербальные компоненты играют значительную роль в выражении эмоционально-оценочного отношения, часто усиливая или модифицируя вербальную оценку. Результаты и материалы исследования могут быть использованы в рамках курсов по дискурс-анализу, прагмалингвистике, стилистике, лингвоаксиологии.

### **Материалы и методы**

Материалом исследования послужили экспертные музыкальные видеореакции, опубликованные на видео-хостинге «YouTube». Всего было проанализировано 17 видеороликов общей продолжительностью 322 минуты, содержащих 432 языковых средства выражения положительной и отрицательной экспертной оценки в музыкальных видеореакциях.

Реализация задач исследования осуществлялась при помощи следующих методов: дискурсивный анализ, прагмалингвистический анализ, сопоставительный анализ, метод количественных подсчётов.

### **Результаты и обсуждение**

Интернет-коммуникация представлена различными формами, среди которых особенно выделяется формат видеоблога, который можно

характеризовать как монолог, публичную, подготовленную или спонтанную речь, записанную на камеру самим автором [8, с. 343]. Реакцию можно трактовать как жанр видео, в котором один или несколько авторов «реагируют» на какой-либо предмет, явление или событие, высказывая на протяжении всего видео свое мнение [6, с. 68].

Роль автора видеореакций многогранна: он может как оценивать, так и интерпретировать объект оценки, может выступать критиком, а также давать комментарии, в зависимости от того, является ли он любителем без опыта в выбранной области, или же профессионалом. Выражая свои эмоции и отношение к объекту оценки, автор видеореакции воздействует на зрителя, транслирует свою позицию, а в случае экспертной оценки, может передавать познания в определённой области [14, с. 4].

По статусу субъекта оценки выделяется экспертная и неэкспертная оценка. Экспертная или профессиональная оценка – это суждение специалиста о входящем в зону его компетентности определённом объекте, основанное на качественном анализе и выявлении ценности данного объекта. Выражая своё отношение к какому-либо явлению или предмету, оценивающий использует язык определённых социальных групп и с помощью него позиционирует себя как представителя определённой социальной или профессиональной среды. Характерными чертами экспертной оценки являются высокая значимость личного вклада эксперта в формирование вывода, обладание знаниями в исследуемой области, привлечение анализа рассматриваемого объекта и опора на рациональные факторы в процессе оценки [9, с. 57].

Статус адресанта-эксперта видеореакций обуславливают следующие характеристики:

1. Самопрезентация как эксперта. Авторы музыкальных видеореакций указывают статус профессионального музыканта при описании своей деятельности в социальных сетях или упоминают данный факт в начале своих видеороликов: *I'm a **guitarist, composer, and teacher** based in Nashville, TN. I teach private lessons to students around the world over Zoom, and create weekly videos sharing my*

*ideas and approaches to music theory, practice, and technique.* (Alex Rockwell – YouTube. 2024).

2. Сфера деятельности, связанная с музыкой. Авторы экспертных видеореакций чаще всего указывают под своими видеороликами информацию о музыкальных композициях собственного сочинения или предоставляемых ими услугах в музыкальной сфере, предлагая зрителям также ознакомиться с продуктами их деятельности в области музыки: *The Foundations of Singing – Online Singing Course...It includes: How we sing, The Benefits of Singing, Warm Up exercises, Registers, Range, Personal Development and so much more. Explained in a fun, honest and uncomplicated way.* (Vocal Coach Reacts to Jesy Nelson 'Boyz' Capital's Jingle Bell Ball. 2021).

3. Наличие опыта. Также одной из характеристик, указывающих на экспертность авторов видеореакций, является упоминание опыта в области музыки при описании их деятельности: *About Me: I am a 25-year-old musician from Long Island, New York. Coming up on 6 years as a professional in the industry, I have released over 60 songs I am constantly releasing more.* ('Let It Happen' by Tame Impala – Musician Reacts. 2020).

4. Отзывы о деятельности эксперта. Для подтверждения экспертности авторов выбранных видеореакций во внимание также принимались отзывы о профессиональной деятельности данных экспертов из сети Интернет. Отзывы были оставлены другими пользователями на веб-сайтах или в комментариях к видеороликам авторов: *I listened to each of your songs & all I can say is... 'I am so impressed'! I absolutely love your lyricism, your vocals, the variety of the beautiful tones in your voice, your musicality & melodies chosen for each song & last, but not least, your singing voice is beautiful!* (Luscent & Jade Eliza – The Girl Who Burned Her House to the Ground – Lyric Video (2022). 2023).

Оценочный фрагмент экспертной видеореакции отличается широкой палитрой разноуровневых языковых средств выражения.

Наиболее значительная группа языковых средств с ярко выраженной оценкой представлена прилагательными с изначально при-

сушей им оценочной семантикой: положительной (*nice, beautiful, impressive, cool, perfect, great, catchy, lovely, gorgeous, brilliant*) или отрицательной (*weird, anxious, stressful, intense, upsetting, bad, vanilla, amateur, boring, atrocious, awful*), например: 1) **Gorgeous, gorgeous, gorgeous, I loved it! I love the song, I think it's a wonderful song, it's so sweet, it's so 60s, it just has this fabulous vintage vibe.** (*Vocal Coach Reacts to Ariana Grande 'Tattooed Heart' Live from London. 2023*); 2) **Okay, this is really bad, her voice is so annoying. Sorry, but Iceland 2006, what were you thinking? Nope, just no.** (*Music Producer Reacts to WORST Eurovision Songs Each Year. 2022*).

Нейтрально-коннотированные прилагательные в определённом контексте также могут выражать оценку. В рассматриваемом примере прилагательное *amateur* имеет значение «не обладающий профессиональными навыками». Используя данную лексическую единицу в отрицательном значении, эксперт указывает на недостаточный уровень профессионализма автора музыкального произведения, отмечает низкое качество оцениваемого материала. Усиление неодобрения в данном высказывании осуществляется с помощью наречия *extremely*: *There are hardly any moments, where he tonicizes something other than the I chord. For music of this time period, that's like an extremely amateur thing.* (*Reacting to one of the worst pieces of classical music ever. 2021*).

Следующим по частоте употребления лексическим средством выражения оценочного суждения являются эмоционально-коннотированные существительные: 1) *Let's break down what she did on that "i-e-e-e" because you really need to understand the greatness that you just heard there.* (*Vocal Coach Reacts: Adele On Tiny Desk – Full Performance! 2023*); 2) *It's a really obvious lip-sync as well the volume levels are not right, that's a shame.* (*Vocal Coach Reacts to Jesy Nelson 'Boyz' Capital's Jingle Bell Ball 2021. 18.12.2021*).

Ещё одной особенностью экспликации экспертной оценки на лексическом уровне является употребление глаголов, в которых уже заложено оценочное значение (*to like, to love, to enjoy*). Оценочный компонент глаголу также добавляют усилительные наречия

*really, very, so, extremely, absolutely: 1) It's so good: the belting, the transitions, everything. And I love the way she went to head voice for the "heart", gorgeous! (Vocal Coach Reacts to Ariana Grande 'Tattooed Heart' Live from London. 31.08.2023); 2) I'm really enjoying the drum production and the bass as well! (TROYE SIVAN'S NEW ALBUM! | Something To Give Each Other Reaction. 2023).*

Стоит отметить, что эксперты часто употребляют музыкальные термины, что позволяет им быстро давать точные оценки характеристик рассматриваемого объекта с опорой на свои профессиональные знания. Использование данных терминов позволяет автору видеореакции указать на сложность и разнообразие музыкальной композиции, которые привлекают слушателя, или наоборот являются маркерами отрицательной оценки материала с профессиональной точки зрения: 1) *You could just listen to the **bass line** and be completely entertained there, because it's so **funky** and so sexy, the way it's being played, and all those intricacies of the **treble layers** we talked about before, all the voices within those **upper harmonies** – that's all present in there, but you gotta pick where you're gonna listen, because each layer is real, real **nice**. (MUSIC DIRECTOR REACTS | Kendrick Lamar – Wesley's Theory. 2023); 2) *Okay, it's clearly **out of tune**, her **vocal folds** are **not connecting properly**. It's sounds like she's been upset and **can't** really **get at tone** coming through. (Vocal Coach Reacts to Selena Gomez 'Lose you to love me/Look at her now' #whatwentwrong AMA's. 2020).**

Синтаксические структуры также способны отражать широкий спектр оттенков эмоций и чувств. Среди синтаксических средств реализации оценочных намерений эксперта видеореакций можно выделить следующие.

1. Восклицательные предложения создают эффект эмоциональной реакции эксперта и являются ярким средством экспликации оценки: *This woman is such a master at changing her registers!* (Vocal Coach Reacts: Adele On Tiny Desk – Full Performance! 2023).

2. Отрицательные предложения являются маркером вербализации пейоративной оценки музыкального исполнения: *The volume*

*levels of the backing vocals are not right, you can obviously see when she's lip-syncing and when she's not, which is not ideal.* (Vocal Coach Reacts to Jesy Nelson 'Boyz' Capital's Jingle Bell Ball. 2021).

3. Риторические вопросы являются косвенными приемами выражения экспертной оценки, и направлены не на получение ответа, что невозможно в видеореакциях, а на передачу оценочно-окрашенного высказывания. Эксперты выражают недоумение во время прослушивания музыкального материала, но также демонстрируют стремление дать ему рациональную оценку и понять, почему он обладает теми или иными характеристиками: *I don't like it. That's too much auto-tune... Why would they go so hard on the auto-tune?* (SONGWRITER Reacts to BTS (방탄소년단) – 'Dynamite' Official MV. 2020).

Наиболее распространёнными невербальными средствами выражения оценочных значений являются акты, связанные с использованием языка тела: мимика, жесты, положение тела, поскольку они действенны и в случаях, когда участники коммуникации находятся в непосредственной близости друг с другом, и тогда, когда коммуниканты находятся на расстоянии. Данные средства выражения оценки способны передавать большой объем информации как в сочетании с вербальными средствами, так и самостоятельно.

Для экспертной положительной оценки характерно умеренное использование мимики. Эксперт в процессе ознакомления с музыкальным материалом, прослушивание которого приносит ему удовольствие, поднимает уголки губ или задействует улыбку.

В ходе анализа практического материала было выявлено, что для экспликации положительной оценки характерна активная жестикация адресанта. Во время прослушивания музыкальной композиции эксперты используют эмоциональные жесты: покачивают головой, щелкают пальцами в ритм музыки, чтобы показать своё одобрение по отношению к музыкальному материалу, задействуют изобразительные жесты: во время прослушивания рецензенты «рисуют руками» мелодию музыкальной композиции или голоса исполнителя, чтобы лучше расслушать и проанализировать с про-

фессиональной точки зрения понравившийся момент в оцениваемой песне или музыкальном выступлении (Рис. 1).



**Рис. 1.** Эксперт «рисует руками» мелодию в процессе анализа музыкального материала и выражения положительной оценки

Особенностью выражения положительной оценки на невербальном уровне является воспроизводство оцениваемого музыкального материала самими авторами видеореакции. Так, эксперт использует находящийся в кадре музыкальный инструмент, и в момент прослушивания пытается наиграть отрывок музыкальной композиции, который впечатлил его, и который эксперт анализирует с профессиональной точки зрения (Рис. 2).

Эксперты при выражении отрицательной оценки также обращаются к невербальным средствам, которые усиливают интенсивность оценки, выраженной вербальными средствами, и также позволяют передать эмоциональное состояние говорящего в процессе оценочной деятельности.

Умеренное использование мимики: в процессе оценочной деятельности эксперты сохраняют нейтральное выражение лица, однако, обратив внимание на качества музыкального материала, приносящие дискомфорт или отрицательные эмоции, они начинают задействовать мимику. Чаще всего эксперты прищуриваются,

хмурят брови или вовсе закрывают глаза, что может являться сигналом замешательства, вызванного оцениваемой композицией или выступлением. Также неодобрение прослушанного музыкального материала выражается через опущенные уголки губ (Рис. 3).



Рис. 2. Эксперт наигрывает мелодию в процессе ознакомления с музыкальным материалом



Рис. 3. Эксперт опускает уголки губ в процессе ознакомления с музыкальным материалом

В видеореакциях экспертов в качестве невербальных средств выражения отрицательной оценки чаще используются жесты, нежели мимика. При ознакомлении с музыкальным материалом они используют эмоциональные жесты: покачивают или кивают головой, однако при ощущении дискомфорта, вызванного оцениваемой композицией или выступлением, они начинают отрицательно качать головой. Неодобрение прослушанного музыкального материала также выражается через напряженные позы, скрещенные или широко расставленные руки, они могут отклоняться назад и закрывать лицо руками в случаях, когда музыкальный материал вызывает у них отвращение или растерянность (Рис. 4).

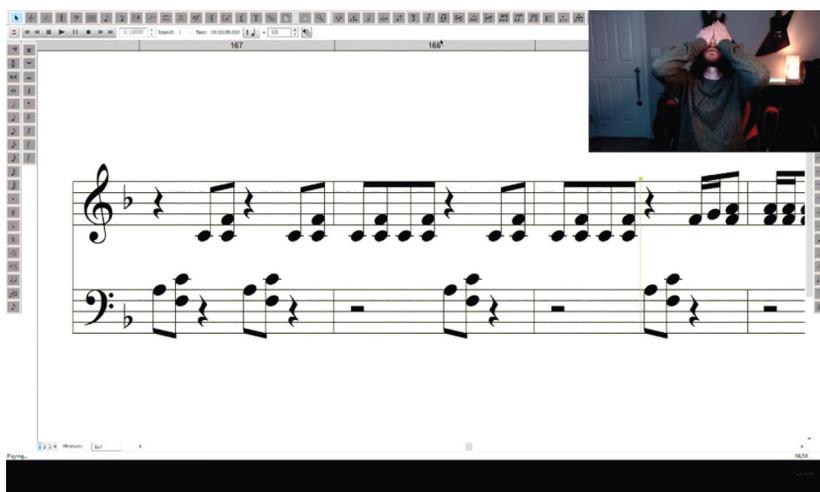


Рис. 4. Эксперт отклоняется назад и закрывает лицо руками в процессе выражения оценки

Просодия играет заметную роль в реализации оценки произведения. После прослушивания эксперты проводят анализ и выражают своё мнение о музыкальном материале, их голос спокоен, а интонация размерена. Однако в процессе ознакомления с музыкальным материалом речь экспертов более эмоциональна, они повышают громкость голоса, а интонация более выразительна, что указывает на испытываемое экспертом одобрение, удивление или

даже восторг непосредственно в момент прослушивания оцениваемой композиции, выступления, или видеоролика. При выражении отрицательной оценки можно отметить умеренное использование просодических средств выражения оценки эксперта. Авторы почти не повышают уровень громкости голоса, их голос спокоен, а интонация размеренна. Эмоциональный фон говорящего преимущественно выражается через короткие вздохи, сопровождающие речь. Во время прослушивания музыкального материала эксперты делают паузы в тех моментах композиции, которые они хотят прокомментировать. В целом, эмоциональная составляющая в манере речи экспертов не ярко выражена.

### **Заключение**

Существует множество разнообразных приёмов формирования экспертной оценки в видеореакциях на музыкальные произведения. В ходе работы были определены характеристики эксперта, к которым относятся самопрезентация как эксперта; сфера деятельности, связанная с музыкой; опыт; отзывы о деятельности эксперта. Согласно результатам исследования, было выявлено, что наибольшим оценочным потенциалом обладают лексические средства выражения оценки: прилагательные и существительные используются в процессе оценки чаще других частей речи, дополнительным элементом системы лексических средств являются усилительные наречия. Использование отрицательных, вопросительных предложений, риторических вопросов главным образом связано с выделением отрицательных качеств оцениваемого материала. Особенностью выражения экспертной оценки является использование музыкальной терминологии, позволяющей подкреплять оценку экспертной аргументацией.

Интенсификация оценки, выражение эмоциональной составляющей высказывания осуществляется за счет невербальных средств. Умеренное использование невербальных средств, характерное для экспертной оценки указывает на сдержанную эмоциональность. Эксперт с помощью улыбки или опущенных уголков губ, напряжен-

ных или расслабленных поз, изобразительных жестов подкрепляет вербальную оценку, доминирующим невербальным оценочным средством является жестикуляция.

### Список литературы

1. Артамонов, В. Н., & Уба, Е. В. (2020). Лингвистический анализ текста. Категория оценки. *Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология*, (2), 6–12. <https://doi.org/10.18384/2310-7278-2020-2-6-12> EDN: <https://elibrary.ru/LZIUWV>
2. Арутюнова, Н. Д. (1988). *Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт*. Москва: Наука. 341 с.
3. Вольф, Е. М. (1985). *Функциональная семантика оценки*. Москва: Наука. 228 с.
4. Дормидонтова, О. А. (2009). Категория оценки и оценочная категоризация с позиций современной лингвистики. *Альманах современной науки и образования*, 2(21), 47–49. EDN: <https://elibrary.ru/OXKRVT>
5. Комарова, Е. Ю., & др. (2022). Способы выражения отрицательной оценки англоязычном дискурсе. *Мир науки. Социология, филология, культурология*, 13(3)\*, 1–11. EDN: <https://elibrary.ru/XMUCQC>
6. Лушиков, В. А., & Терских, М. В. (2018). Жанрово-тематические и языковые особенности видеоблогов. *Вестник Тамбовского университета. Серия: Общественные науки*, 4(14), 57–75. EDN: <https://elibrary.ru/YLRQTJ>
7. Морозова, А. Н., & Власова, Л. И. (2018). Оценочность и эмотивность определения в составе атрибутивного словосочетания (на материале англоязычных медиатекстов жанра «features»). *Балтийский гуманитарный журнал*, 7(1), 43–47. EDN: <https://elibrary.ru/YWKWDT>
8. Мурсекаева, С. В. (2017). Некоторые особенности видеоблога как жанра риторического дискурса. *Преподаватель XXI век*, (4), 342–347. EDN: <https://elibrary.ru/YMKAFR>
9. Шутёмова, Н. В. (2022). Виды экспертной оценки в англоязычном

- искусствоведческом дискурсе о творчестве И. Наховой. *Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология*, 14(3), 56–68. <https://doi.org/10.17072/2073-6681-2022-3-56-68> EDN: <https://elibrary.ru/USOGVR>
10. Alex Rockwell - YouTube. (2024). Получено с <https://www.youtube.com/@alexrockwellmusic> (дата обращения: 03.01.2024)
  11. Cambridge Dictionary. (2024). Получено с <https://dictionary.cambridge.org> (дата обращения: 03.02.2024)
  12. Let It Happen' by Tame Impala - Musician Reacts. (2020). Получено с <https://youtu.be/1Y8IKRZvut8?si=lku4aWTjQc6PhRuK> (дата обращения: 05.04.2024)
  13. Luscent & Jade Eliza - The Girl Who Burned Her House to the Ground - Lyric Video (2022). (2023). Получено с <https://youtube/agVSIXVMX-sk?si=oN2r8jKVEbN5A32-> (дата обращения: 03.01.2024)
  14. Lundby, H. (2022). *Watching people, watching people: Exploring viewing experiences of music-video (MV) reaction videos on YouTube as shaped by viewers' reception of the genre's format*. University of Oslo. 119 p.
  15. Music Director Reacts | Kendrick Lamar - Wesley's Theory. (2023). Получено с <https://youtu.be/IkL72joP11Q?si=nQaGI4gRtoqa7Xzd> (дата обращения: 17.04.2024)
  16. Music Producer Reacts To Pentatonix - Hallelujah (Official Video). (2022). Получено с [https://youtu.be/VVjZjrE1z14?si=iPLg4UgzU\\_FZ-r8R1](https://youtu.be/VVjZjrE1z14?si=iPLg4UgzU_FZ-r8R1) (дата обращения: 05.04.2024)
  17. Music Producer Reacts to WORST Eurovision Songs Each Year. (2022). Получено с <https://youtu.be/SkTCmwayffw> (дата обращения: 19.04.2023)
  18. Private Lessons | Alex Rockwell | Guitarist. (2023). Получено с <https://www.alexrockwellguitar.com/lessons> (дата обращения: 02.01.2024)
  19. Reacting to one of the worst pieces of classical music ever. (2021). Получено с <https://youtu.be/gCTtYPPa7fU> (дата обращения: 18.04.2023)
  20. SONGWRITER Reacts to BTS (방탄소년단) - 'Dynamite' Official MV. (2020). Получено с <https://youtu.be/KQ1FuVxxKFI> (дата обращения: 18.04.2023)

21. Troye sivan's new album! | Something To Give Each Other Reaction. (2023). Получено с <https://youtu.be/U0gwZn9UULA?si=eJoL-cS-Civqrvm8M> (дата обращения: 05.04.2024)
22. Vocal Coach Reacts to Ariana Grande 'Tattooed Heart' Live from London. (2023). Получено с <https://youtu.be/RHMg3GItAoo?si=PBah-1bYtmZ9aIuJd> (дата обращения: 17.04.2024)
23. Vocal Coach Reacts to Jesy Nelson 'Boyz' Capital's Jingle Bell Ball 2021. (2021). Получено с <https://youtu.be/WvyiRjDEebY> (дата обращения: 18.04.2023)
24. Vocal Coach Reacts to Selena Gomez 'Lose you to love me/Look at her now' #whatwentwrong AMA's. (2020). Получено с <https://youtu.be/XHZlguarrVw> (дата обращения: 18.04.2023)
25. Vocal Coach Reacts: Adele On Tiny Desk - Full Performance! (2023). Получено с [https://youtu.be/t-4xQV2AjWE?si=\\_H2oxDUJ67tEGoCx](https://youtu.be/t-4xQV2AjWE?si=_H2oxDUJ67tEGoCx) (дата обращения: 17.04.2024)
26. Voice Teacher Reacts to American Idol - Ten Worst Singers Ever. (2018). Получено с <https://youtu.be/0tefXeCDn4g> (дата обращения: 19.04.2023)

### *References*

1. Artamonov, V. N., & Uba, E. V. (2020). Linguistic analysis of text. Category of assessment. Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Russian Philology, (2), 6–12. <https://doi.org/10.18384/2310-7278-2020-2-6-12> EDN: <https://elibrary.ru/LZIUWV>
2. Arutyunova, N. D. (1988). Types of linguistic meanings: Assessment. Event. Fact. Moscow: Nauka. 341 p.
3. Volf, E. M. (1985). Functional semantics of assessment. Moscow: Nauka. 228 p.
4. Dormidontova, O. A. (2009). Category of assessment and evaluative categorization from the perspective of modern linguistics. Almanac of Modern Science and Education, 2(21), 47–49. EDN: <https://elibrary.ru/OXKRVT>
5. Komarova, E. Yu., et al. (2022). Ways of expressing negative assessment in English discourse. World of Science. Sociology, Philology, Cultural Studies, 13(3), 1–11. EDN: <https://elibrary.ru/XMUCQC>

6. Lushkov, V. A., & Terskikh, M. V. (2018). Genre-thematic and linguistic features of video blogs. *Bulletin of Tambov University. Series: Social Sciences*, 4(14), 57–75. EDN: <https://elibrary.ru/YLRQJTJ>
7. Morozova, A. N., & Vlasova, L. I. (2018). Evaluative and emotive definition in the structure of attributive phrase (based on English-language media texts of the genre “features”). *Baltic Humanitarian Journal*, 7(1), 43–47. EDN: <https://elibrary.ru/YWKWDT>
8. Murskaeva, S. V. (2017). Some features of the video blog as a genre of rhetorical discourse. *Teacher of the XXI Century*, (4), 342–347. EDN: <https://elibrary.ru/YMKAFR>
9. Shutemova, N. V. (2022). Types of expert assessment in English-language art discourse on the work of I. Nakhova. *Bulletin of Perm University. Russian and Foreign Philology*, 14(3), 56–68. <https://doi.org/10.17072/2073-6681-2022-3-56-68> EDN: <https://elibrary.ru/USOQVR>
10. Alex Rockwell - YouTube. (2024). Retrieved from <https://www.youtube.com/@alexrockwellmusic> (Accessed: January 3, 2024)
11. Cambridge Dictionary. (2024). Retrieved from <https://dictionary.cambridge.org> (Accessed: February 3, 2024)
12. Let It Happen’ by Tame Impala - Musician Reacts. (2020). Retrieved from <https://youtu.be/1Y8IKRZvut8?si=lku4aWTjQc6PhRuK> (Accessed: April 5, 2024)
13. Luscent & Jade Eliza - The Girl Who Burned Her House to the Ground - Lyric Video (2022). (2023). Retrieved from <https://youtube/agVSIXVMX-sk?si=oN2r8jKVEbN5A32-> (Accessed: January 3, 2024)
14. Lundby, H. (2022). Watching people, watching people: Exploring viewing experiences of music-video (MV) reaction videos on YouTube as shaped by viewers’ reception of the genre’s format. *University of Oslo*. 119 p.
15. Music Director Reacts | Kendrick Lamar - Wesley’s Theory. (2023). Retrieved from <https://youtu.be/lkL72joP11Q?si=nQaG14gRtoqa7Xzd> (Accessed: April 17, 2024)
16. Music Producer Reacts To Pentatonix - Hallelujah (Official Video). (2022). Retrieved from [https://youtu.be/VVjZjrE1z14?si=iPLg4Ug-zU\\_FZr8R1](https://youtu.be/VVjZjrE1z14?si=iPLg4Ug-zU_FZr8R1) (Accessed: April 5, 2024)

17. Music Producer Reacts to WORST Eurovision Songs Each Year. (2022). Retrieved from <https://youtu.be/SkTCmwayffw> (Accessed: April 19, 2023)
18. Private Lessons | Alex Rockwell | Guitarist. (2023). Retrieved from <https://www.alexrockwellguitar.com/lessons> (Accessed: January 2, 2024)
19. Reacting to one of the worst pieces of classical music ever. (2021). Retrieved from <https://youtu.be/gCTtYPPa7fU> (Accessed: April 18, 2023)
20. SONGWRITER Reacts to BTS (방탄소년단) - 'Dynamite' Official MV. (2020). Retrieved from <https://youtu.be/KQ1FyBxxKFI> (Accessed: April 18, 2023)
21. Troye sivan's new album! | Something To Give Each Other Reaction. (2023). Retrieved from <https://youtu.be/U0gwZn9UULA?si=eJoL-cS-CivqrvM8M> (Accessed: April 5, 2024)
22. Vocal Coach Reacts to Ariana Grande 'Tattooed Heart' Live from London. (2023). Retrieved from <https://youtu.be/RHMg3GItAoo?si=PBah-1bYTmZ9aIuJd> (Accessed: April 17, 2024)
23. Vocal Coach Reacts to Jesy Nelson 'Boyz' Capital's Jingle Bell Ball 2021. (2021). Retrieved from <https://youtu.be/WvyiRjDEebY> (Accessed: April 18, 2023)
24. Vocal Coach Reacts to Selena Gomez 'Lose you to love me/Look at her now' #whatwentwrong AMA's. (2020). Retrieved from <https://youtu.be/XHZIguarrVw> (Accessed: April 18, 2023)
25. Vocal Coach Reacts: Adele On Tiny Desk - Full Performance! (2023). Retrieved from [https://youtu.be/t-4xQV2AjWE?si=\\_H2oxDUJ67tEGo-Cx](https://youtu.be/t-4xQV2AjWE?si=_H2oxDUJ67tEGo-Cx) (Accessed: April 17, 2024)
26. Voice Teacher Reacts to American Idol - Ten Worst Singers Ever. (2018). Retrieved from <https://youtu.be/0tefXeCDn4g> (Accessed: April 19, 2023)

## ДАнные об авторах

**Прохорова Ольга Аркадьевна**, кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой иностранных языков для гуманитарных направлений Института филологии и языковой коммуникации

*Сибирский федеральный университет*

*пр. Свободный, 79, г. Красноярск, 660041, Российская Федерация*  
*oprokhorovasfu@gmail.com*

**Каратанова Виктория Викторовна**, преподаватель кафедры иностранных языков для гуманитарных направлений Института филологии и языковой коммуникации  
*Сибирский федеральный университет*  
*пр. Свободный, 79, г. Красноярск, 660041, Российская Федерация*  
*victoriakaratanova@gmail.com*

#### DATA ABOUT THE AUTHORS

**Olga A. Prokhorova**, PhD in Philology, Associate Professor, Head of Department of Foreign Languages for the Humanities  
*Siberian Federal University*  
*79, Svobodny Pr., Krasnoyarsk, Krasnoyarsk Krai, 660041, Russian Federation*  
*oprokhorovasfu@gmail.com*  
*SPIN-code: 4066-1155*  
*ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-5884-5193>*

**Victoria V. Karatanova**, master's student at School of Philology and Language Communication  
*Siberian Federal University*  
*79, Svobodny Pr., Krasnoyarsk, Krasnoyarsk Krai, 660041, Russian Federation*  
*victoriakaratanova@gmail.com*

Поступила 09.04.2025  
После рецензирования 23.04.2025  
Принята 30.04.2025

Received 09.04.2025  
Revised 23.04.2025  
Accepted 30.04.2025