# Методология и новые подходы в гуманитарных науках / Methodology and Novel Approaches in Humanities

Научная статья Original article
**DOI:** 10.12731/3033-5981-2026-18-1-564 **EDN:** PULCBQ
**УДК 378.4:001.891**

## Результативность деятельности вузов в международных рейтингах учреждений высшего образования

**Т.Г. Йованович**
*Волгоградский государственный технический университет, Волгоград, Российская Федерация*

***Аннотация***

**Обоснование.** Образовательные модели разных государств часто становятся источником всестороннего анализа и диалога с целью привлечения передовых образовательных технологий на внутреннем пространстве страны - реципиента. Оценка деятельности вузов, применяющих и поддерживающих образовательные инициативы, осуществляется посредством всемирных рейтингов университетов.

**Цель** исследования состоит в изучении критериев оценивания вузов в общепризнанных международных рейтингах THE, QS.

**Материалом** для исследования стали международные рейтинговые системы THE (Times Higher Education), QS (Quacquarelli Symonds). **Методами** исследования являются сопоставительный анализ, метод синтеза и обобщения.

**Результаты.** Значение науки и университетов как основы для интеграции страны в международный научный альянс, особенно важно при расширении международного сотрудничества, повышении потенциала ученых, привлечении инвестиций, создании прогрессивных отечественных вузов, что напрямую может способствовать созданию положительного образа страны в целом.

По утверждению исследователей в области государственной стратегии, страны стали конкурировать не только за наличие большей территории и ресурсов, но также в международной репутации, качестве образования, науки и технологиях (Joseph S. Nye, 2009).

Влияние университетов обусловлено их участием в разработках международных инновационных проектов, возглавляемыми ведущими учеными вузов.

В статье рассматривается оценка эффективности работы вузов в рейтинговых системах THE, QS, а также изучены их предметные рейтинги, объединенные по областям знаний, выделены университеты-лидеры.

Сделан вывод, что международные рейтинги позволяют структурировано изучать эффективность работы вузов, а также отмечено, что высокая рейтинговая позиция вуза оказывает влияние на положительный имидж страны в целом.

**Практическая значимость** работы обусловлена тем, что результаты могут быть использованы специалистами в области анализа государственной системы образования, а также при оценке потенциала работы российских вузов.

**Ключевые слова:** образовательная модель; международный авторитет страны; положительный образ; многоуровневая рейтинговая система; эффективность работы вуза

**Для цитирования**. Йованович, Т. Г. (2026). Результативность деятельности вузов в международных рейтингах учреждений высшего образования. *Russian Social and Humanitarian Studies / Российские социогуманитарные исследования*, *18*(1), 239–252. https://doi.org/10.12731/3033-5981-2026-18-1-564

# The university efficiency in the international university ratings

**T.G. Yovanovich**

*Volgograd State Technical University, Volgograd, Russian Federation*

***Abstract***

**Background.** Different states' educational models of often become a source for comprehensive analysis and dialogue with the aim of attraction first rank educational technologies inside recipient country. The university activity's measurement using and supporting educational initiative is being implemented through international university ranks.

The **purpose** is to examine generally recognized international ratings THE, QS influencing public opinion in the field of higher education.

International university ratings THE, QS were used as a **material** for research. The **methods** of research are a comprehensive analysis, method of synthesis and summarizing.

**Results.** The importance of science and universities as a base for countries' integration into international alliance is extremely important when expands international collaboration, increases scientists' potential, attracting investments, creating progressive national universities, that can directly contribute to the positive country's image in general.

According to the statement of the researches in the state strategy, countries began to compare not only for large territory and resources but also for better international reputation, quality of education, science and technologies.

Universities' influence is due to participation in the international innovative project's development led by leading scientists.

The university working effectiveness is considered in different rating systems, and also subject ratings, connected by different fields of science, leading universities are pointed out.

The conclusion is that international ranks allow studying the university working effectiveness in a structured way, it is proved that high ranking position makes the positive country's image.

**Practical importance** explained by the fact that the results can be used by specialists in the field of analytic state educational system and capacity work assessment of Russian universities, attracting academic expertise through the activity analyses, opening opportunities for students and specialists to use in practice rating results when they choose a country for studying and living.

**Keywords:** educational model; international country's authority; positive image; multilevel rating system; university's efficiency

**For citation**. Yovanovich, T. G. (2026). The university efficiency in the international university ratings. *Russian Social and Humanitarian Studies*, *18*(1), 239–252. https://doi.org/10.12731/3033-5981-2026-18-1-564

## Введение

Взяв курс на обретение стратегического суверенитета, наука и учреждения высшего образования становятся частью академической среды, в которой осуществляется внедрение, освоение и модернизация новых технологий в области науки. К числу главных приоритетов отнесено усиление научно-технического потенциала страны в связи с введением дополнительных мер по обеспечению и поддержанию достойной конкурентоспособной научной базы, которая будет способствовать достижению необходимого уровня национальной безопасности в сфере применения наукоемких технологий, что приведет к подъему показателей эффективности деятельности отраслей экономики, которое отразит консолидирующие усилия по применению достижений науки и технологий в интересах государства [7; 18]. При условии государственной поддержки деятельности вузов, консолидация средств осуществляется для внедрения передовых технологий и научных знаний во все сферы деятельности.

Итак, в рамках международного альянса необходимо иметь научный суверенитет и создавать необходимые предпосылки для внесения значимого вклада в интеллектуальное достояние и самостоя-

тельность принятия стратегических решений по развитию научного потенциала страны [21].

Учитывая современную ситуацию, очевидно, что развитие науки и вузов является стратегически важным, означает признание необходимости их участия в мировом интеграционном альянсе, являясь «умной силой», способной повлиять на международное признание, закрепить позитивную оценку и положительный имидж страны [12].

Именно поэтому стало возможным ввести концепт «умная сила» применительно к науке и университетам в связи с наличием современных тенденций по воздействию научных достижений и инновационных идей, системы прогрессивных образовательных технологий на международный авторитет страны и продвижение государственных интересов через систему университетов.

Для определения рейтингового положения в мировой системе оценки качества и эффективности работы, вузы, особенно являющиеся передовыми, а также перспективными, часто сами заинтересованы участвовать в проектах по выявлению лидеров международного образовательного пространства. Среди рейтинговых систем возможно определить перечень наиболее влиятельных агентств по формированию позиций вузов с учетом специфики их деятельности в академической сфере [21]. Существуют дифференциальные подходы по определению результативности работы, причем, следует рассматривать вузы в различных рейтинговых системах с точки зрения многостороннего подхода к критериям оценки деятельности и способности адаптироваться к меняющимся потребностям современного мира [6].

*Цель исследования* состоит в изучении критериев оценивания вузов в общепризнанных международных рейтингах THE, QS.

В соответствии с целью были определены следующие *задачи:* изучить критерии рейтингового отбора, рассмотреть аспекты формирования рейтинговых систем в различных областях знаний, проанализировать положительный опыт страны, занявшей первое место в сфере образовательных технологий.

*Объектом исследования* стали рейтинговые показатели в редакциях рейтинговых издательств THE, QS, а также страна-лидер рейтинговых систем.

*Новизна исследования* определяется системным подходом при рассмотрении международных рейтингов с целью изучения, обобщения и систематизации данных, а также анализом предметных рейтингов, объединенных по областям знаний.

**Материалы и методы**

Методом исследования является сопоставительный анализ, позволивший обобщить, структурировать и систематизировать основные рейтинговые парадигмы путем метода синтеза и обобщения концептуальных положений и определения рейтинговых составляющих в процентном соотношении.

Материалом для исследования стали международные рейтинговые системы THE (Times Higher Education), QS (Quacquarelli Symonds), определяющие положение в мировой системе оценки качества вузов, исследовательские работы и научный комментарий ежегодных публикаций рейтинговых списков.

Значение науки и университетов, как основы для интеграции страны в международный научный альянс, особенно важно при расширении международного сотрудничества, повышении потенциала ученых, привлечении инвестиций, создании прогрессивных отечественных вузов, что напрямую может способствовать созданию положительного образа страны в целом.

По утверждению исследователей в области государственной стратегии, страны стали конкурировать не только за наличие большей территории и ресурсов, но также в международной репутации, качестве образования, науки и технологиях [12; 14].

**Результаты и обсуждение**

Существует несколько многоуровневых рейтинговых систем для определения позиции вуза. Следует особо отметить мировые рейтинги «THE (Times Higher Education)», «QS World University Ranking: Top global universities».

Мировой рейтинг университетов «THE» осуществляет свою деятельность с 2004 года и взаимодействует с 2000 учебными заведениями более, чем из 115 стран мира [8].

В нем определяются лидеры по объему научной работы и количеству цитирований в научных базах ведущих издательств Scopus и Web of Science, качеству обучения (Learning Experience), желанию работодателей видеть выпускников вузов среди своих сотрудников (Employability), глобальному взаимодействию (Global Engagement), устойчивому развитию (Sustainability).

В академическом рейтинге «QS» также учитывается репутация учебного заведения в академической среде (Reputation), соотношение числа студентов и преподавателей (Students/ Staff), индекс цитирования научных публикаций (Citation Index) [10].

Так как образование в европейских странах нацелено на индивидуальный подход к каждому студенту, требования к педагогическому составу вуза также является важным критерием, поэтому, наряду с лучшими качествами личности сотрудника рассматривается публикационная активность и показатель цитирований в международных изданиях (20%) [4]. Учитывается количество иностранных студентов и преподавателей (10%), а также охват международного пространства обучающихся и ученых, задействованных в международных проектах и исследованиях (5%), что свидетельствует о престижности вуза в международной образовательной среде. Рейтинговое значение для признания вуза является также его устойчивое развитие, потенциальные возможности, планирование значимых проектов и способность к адаптации к изменяющимся реалиям современного образовательного пространства (5%) [3].

Показатель репутации учебного заведения в академической сфере (Reputation) имеет определяющее значение при рассмотрении внесения вуза в список для рейтингового исследования, которое проводится, основываясь на экспертном мнении академических деятелей, ученых, преподавателей [1].

Положительная репутация среди работодателей (Employability) является важным аспектом при рассмотрении показателей вуза в международном рейтинге. Среди представителей бизнеса проводится мониторинг официальной статистики трудоустройства студентов после выпуска, а также для оказания предпочтений выпускникам определенного вуза и предоставления им больших возможностей для карьерного роста. Большое значение имеет оплата за работу, ее сравнивают с показателями на уровне страны и мира. В этом разделе также учитывается показатель достижений (Achievements), процент студентов, занимающих высшие государственные должности, входящих в списки состоятельных и влиятельных людей страны и мира, получивших Нобелевскую премию.

Уровень соотношения числа студентов и преподавателей (Students/ Staff) также является одним из показателей эффективной и качественной подготовки выпускников.

Во внимание также принимается обучение иностранных студентов, их многонациональность, а также масштабность программ студенческого обмена (International Affairs).

Устойчивое развитие вуза определено его стабильным положением в международной рейтинговой системе (Sustainability).

В рейтинге «QS» также рассматривается качество преподавания 29,5% (15% качество обучения, 4.5% соотношение штата сотрудников – количество студентов, многонациональность студентов-иностранцев, соотношение по половому признаку обеспеченность оборудованием, необходимым для обучения, 2% относится к соотношению наличия программных уровней для бакалавриата - докторантуры), возможности для проведения исследований, качество исследований (индекс цитирований, репутация исследователей, успешность внедрения и признание исследования, взаимодействие исследователей с промышленным сектором (рентабельность исследований и получение патентов) [2; 5].

Данные по показателям результативности представлены в таблице №1.

*Таблица 1.*

**Критерии рейтингового отбора (по версии THE, QS)**
**Table 1.** Ranking Criteria (according to THE and QS)

| Доля в рейтинге | Рейтинговые составляющие | Процентное соотношение |
|---|---|---|
| **Качество преподавания (29.5%)** | - качество обучения;<br>- соотношение штата сотрудников к количеству студентов;<br>- соотношение наличия программ для бакалавриата/ докторантуры;<br>- соотношение докторов/кандидатов наук к штату сотрудников;<br>- доход университета от образовательной деятельности. | 15%<br>4.5%<br>2%<br>5.5%<br>2.5% |
| **Возможности для проведения исследований (29%)** | - качество исследования;<br>- доходность исследования;<br>- внедрение в производство. | 18%<br>5.5%<br>5.5% |
| **Качество исследования (30%)** | - индекс цитирования;<br>- значимость исследования;<br>- оказанное влияние на другие исследования. | 15%<br>5%<br>5%<br>5% |
| **Международный авторитет (7.5%)** | - наличие студентов-иностранцев;<br>- наличие преподавателей-иностранцев;<br>- международный обмен. | 2.5%<br>2.5%<br>2.5% |
| **Взаимодействие с промышленным сектором (4%)** | - доход от изобретений;<br>- патенты на изобретения. | 2%<br>2% |

Согласно современным международным исследованиям, особое место, а также приоритетным правом на вхождение в рейтинговые списки имеют вузы, чья деятельность известна, отмечена и пользуется популярностью большого количества респондентов, участвующих в опросе [1].

В редакциях рейтинговых издательств существуют также предметные рейтинги, в которых учебные предметы объединены в 11 отраслей знаний, что дает дополнительную возможность вузам занять лидирующие позиции уже в границах тех предметных областей, в которых они специализируются.

В рейтинге «THE» на протяжении 19 лет Оксфорд находится на первом месте, каждый год усиливая позиции научными разработками для практического применения в сфере промышленных тех-

нологий, образования, медицины, подтверждая признание страны, как мирового лидера в сфере высшего образования [20].

*Таблица 2.*

**Предметный рейтинг**
**Table 2.** Subject-Specific Ranking

| **Название предметного рейтинга** | **Объединение по областям знаний** | **Университет** |
|---|---|---|
| Искусство и гуманитарные науки | Образование, история, философия, лингвистика, теология, археология, архитектура, дизайн, театры, кино, телевидение | Массачусетский технологический университет |
| Бизнес и экономика | Статистика, финансовый анализ, макроэкономика, микроэкономика, эконометрика. | Массачусетский технологический университет |
| Компьютерные науки (приняли участие 1112 университетов из 83 стран) | Теоретическое программирование, кибербезопасность и всемирная сеть, информационные системы, большие данные и аналитика, искусственный интеллект и программная инженерия. | Оксфорд |
| Педагогика и образование (приняли участие 767 университетов из 87 стран) | Педагогика, образование, философия, социология. | Стэнфордский университет |
| Технические науки (приняли участие 1488 университетов из 97 стран) | Общая технология, электрика и электроника, механика и аэрокосмическая инженерия, гражданская инженерия, химическая инженерия | Гарвард |
| Право | Конституционное и административное право, международное право, коммерческое и корпоративное право, уголовное, гражданское и процессуальное право, теория юриспруденции. | Стэнфордский университет |
| Наука о жизненных циклах (приняли участие 1143 университета из 98 стран) | Ветеринария, биохимия и биотехнология, сельское хозяйство и растениеводство, спорт (спортивная медицина, физиология). | Гарвард |
| Медицина и здоровье (приняли участие 1150 университетов из 102 стран) | Медицина и хирургия, стоматология, здравоохранение, эпидемиология. | Оксфорд |

| | | |
|---|---|---|
| Психология (приняли участие 654 университета из 66 стран) | Клиническая психология, психология образования, спортивная психология, бизнес психология. | Гарвард |
| Социальные науки (приняли участие 1093 университета из 100 стран) | Социология, география, антропология. | Массачусетский университет |
| Физика (приняли участие 1447 университетов из 10 стран) | Физика, морское дело, химия, математика, статистика, астрономия, геология, окружающая среда, наука о земле. | Калифорнийский институт технологий |

Международное признание, качество и престиж получения образования в Оксфорде поддерживается профессионализмом преподавателей, успешно развитой системой тьюторства, большим территориальным охватом обучающихся студентов. Причем, рейтинговое положение вуза оказывает значительное положительное влияние на отношение к системе образования страны в целом (Gelb Leslie, 2010).

Образовательная модель Великобритании на протяжении многих веков успешно применяется как внутри страны, так в странах Содружества Наций (The Commonwealth of Nations) на уровне межнационального общения в космополитическом государстве, основанного на принципе неукоснительного соблюдения традиций, что является одним из основ жизни современного британского общества [17].

Интересно отметить уникальность исторического опыта вузов Британии в современных условиях, когда, с одной стороны, существует взаимосвязь между уважительным отношением к традиционному культурному наследию, а с другой стороны, необходимостью адаптации к постоянно меняющимся реалиям и запросам современного мира. Через призму высокого рейтингового положения, представители многих государств мира проявляют интерес к Великобритании, как месту учебы и работы. Так, Оксфордский университет занимает первое место, Кембриджский университет – 3 место, Имперский колледж Лондона – 4 место, Университетский колледж Лондона – 5 место, Эдинбургский университет – 6 место,

Манчестерский университет – 8 место, Королевский колледж Лондона – 10 место [14].

**Заключение**

Международные рейтинги нацелены на дальнейшую эволюцию и формулирование интегрированного мнения и его обсуждения.

Процесс структурирования системы оценки вузов представляет собой масштабный проект по глобализации информации, которая необходима для всестороннего анализа, изучения, обобщения, систематизации и интеграции знаний [11; 13].

Перспектива академического развития является основополагающей для стабильности, упрочнения и получения лидирующих позиций при рассмотрении эффективности работы вуза, при этом, наметившаяся тенденция по утверждению позиций посредством рейтинговой системы особенно актуальна при сетевом взаимодействии.

Российские вузы взяли курс на открытость, высокое качество образования, экономическую стабильность и финансовую независимость, консолидацию усилий по стратегическому развитию и взаимодействию с представителями промышленности и бизнеса, крупными госкорпорациями.

***Список литературы***

1. *Всё о рейтингах зарубежных университетов*. https://www.itecgroup.ru/articles/vse-o-reytingah-zarubezhnyh-universitetov
2. *Глобальный рейтинг вузов Times Higher Education*. https://www.forbes.ru/education/522993-opublikovan-novyj-global-nyj-rejting-vuzov-times-higher-education
3. Дианина, С. Ю., Золотухина, Ю. И., & Рагозин, Г. С. (2024). Культурная и образовательная политика Швеции как элемент национального брендинга страны. *Концепт: философия, религия, культура, 8*(1), с. 91–111. https://doi.org/10.24833/2541-8831-2024-1-29-91-111. EDN: https://elibrary.ru/TQGVNW
4. Йованович, Т. Г. (2024). Эстетические аспекты идеального образа в философских концепциях эпохи Возрождения. *Современные исследования социальных проблем, 16*(2), с. 156–172. https://doi.org/10.12731/2077-1770-2024-16-2-428. EDN: https://elibrary.ru/GPXXRU
5. *Как составляют международные рейтинги университетов*. https://sky.pro/wiki/profession/kak-sostavlyayutsya-mezhdunarodnye-rejtingi-universitetov

6. Лебедева, М. М. (2017). *Публичная дипломатия: Теория и практика: научное издание*. Москва: Издательство «Аспект Пресс», 272 с.
7. Панкрухин, А. П. (2013). Рейтинги стран. *Практический маркетинг, (3)* (193), с. 4–11. EDN: https://elibrary.ru/PXJGEH
8. Пугач, В. Ф. (2012). Рейтинги вузов: международный и российский подходы. *Высшее образование, (8)*, с. 15–25. EDN: https://elibrary.ru/PCEJEF
9. *Рейтинги стран — Global Relocate*. https://global-relocate.com/ru/rankings
10. *Российские вузы в рейтинге мировых университетов QS 2025*. https://www.interfax-russia.ru/academia/analytics/rossiyskie-vuzy-v-reytinge-mirovyh-universitetov-qs-2025
11. *Самые влиятельные организации мира*. https://dzen.ru/a/XRiQmm74hgCsA3BN
12. Торкунов, А. В. (2012). Образование как инструмент «мягкой силы» во внешней политике России. *Вестник МГИМО-Университета, (4)*, с. 85–93. EDN: https://elibrary.ru/PYMQTD
13. Энтин, М. Л., Энтина, Е. Г., & Тиэлм, Н. И. (2023). *Политическое и регуляторное обеспечение мировых интеграционных процессов — XII: Усилия России, Китая, Индии, ЕС и США по обретению стратегической глубины в 2022–2023 годах: научная монография*. Москва: Галактика, 760 с.
14. Gelb, Leslie. *Power Rules*. New York Times Book Review, 2010. www.amazon.com/Power-Rules-Common-American-Foreign/dp/0061714569
15. *Globalization: A Study by a Group of Members of the Royal Institute of International Affairs*. Oxford University Press.
16. Nye, Joseph S. (2009). Get Smart: Combining Hard and Soft Power. *Foreign Affairs*, July/August. https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.43dc4425-687649e8-56075a31-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/List_of_international_rankings
17. Nye, J. S. *Soft Power and Great-Power Competition*. *Foreign Policy*. https://library.oapen.org/bitstream/id/323d1f23-7395-4abd-83d7-5c8ce6be0e7a/978-981-99-0714-4.pdf
18. *Power Rules*. Council on Foreign Relations. https://www.cfr.org/book/power-rules
19. *Soft Power*. Wikipedia. https://en.wikipedia.org/wiki/Soft_power

***References***

1. *Everything About Rankings of Foreign Universities*. Retrieved from: https://www.itecgroup.ru/articles/vse-o-reytingah-zarubezhnyh-universitetov
2. *Times Higher Education Global University Ranking*. Retrieved from: https://www.forbes.ru/education/522993-opublikovan-novyj-global-nyj-rejting-vuzov-times-higher-education
3. Dianina, S. Yu., Zolotukhina, Yu. I., & Ragozin, G. S. (2024). Cultural and educational policy of Sweden as an element of the country's national branding. *Concept:*

*Philosophy, Religion, Culture*, 8(1), pp. 91–111. https://doi.org/10.24833/2541-8831-2024-1-29-91-111. EDN: https://elibrary.ru/TQGVNW

4. Jovanovich, T. G. (2024). Aesthetic aspects of the ideal image in philosophical concepts of the Renaissance. *Modern Studies of Social Problems*, 16(2), pp. 156–172. https://doi.org/10.12731/2077-1770-2024-16-2-428. EDN: https://elibrary.ru/GPXXRU
5. *How International University Rankings Are Compiled*. Retrieved from: https://sky.pro/wiki/profession/kak-sostavlyayutsya-mezhdunarodnye-rejtingi-universitetov
6. Lebedeva, M. M. (2017). *Public Diplomacy: Theory and Practice: A Scientific Publication*. Moscow: Aspekt Press, 272 pp.
7. Pankrukhin, A. P. (2013). Country rankings. *Practical Marketing*, (3) (193), pp. 4–11. EDN: https://elibrary.ru/PXJGEH
8. Pugach, V. F. (2012). University rankings: International and Russian approaches. *Higher Education*, (8), pp. 15–25. EDN: https://elibrary.ru/PCEJEF
9. *Country Rankings — Global Relocate*. Retrieved from: https://global-relocate.com/ru/rankings
10. *Russian Universities in the QS World University Ranking 2025*. Retrieved from: https://www.interfax-russia.ru/academia/analytics/rossiyskie-vuzy-v-reytinge-mirovyh-universitetov-qs-2025
11. *The Most Influential Organizations in the World*. Retrieved from: https://dzen.ru/a/XRiQmm74hgCsA3BN
12. Torkunov, A. V. (2012). Education as an instrument of "soft power" in Russia's foreign policy. *Bulletin of MGIMO University*, (4), pp. 85–93. EDN: https://elibrary.ru/PYMQTD
13. Entin, M. L., Entina, E. G., & Tielm, N. I. (2023). *Political and Regulatory Support of Global Integration Processes — XII: Efforts of Russia, China, India, the EU, and the USA to Gain Strategic Depth in 2022–2023: A Scientific Monograph*. Moscow: Galaktika, 760 pp.
14. Gelb, L. (2010). *Power Rules*. *New York Times Book Review*. Retrieved from: www.amazon.com/Power-Rules-Common-American-Foreign/dp/0061714569
15. *Globalization: A Study by a Group of Members of the Royal Institute of International Affairs*. Oxford: Oxford University Press.
16. Nye, J. S. (2009). Get smart: Combining hard and soft power. *Foreign Affairs*, July/August. Retrieved from: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.43dc4425-687649e8-56075a31-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/List_of_international_rankings
17. Nye, J. S. *Soft power and great power competition*. *Foreign Policy*. Retrieved from: https://library.oapen.org/bitstream/id/323d1f23-7395-4abd-83d7-5c8ce-6be0e7a/978-981-99-0714-4.pdf

18. *Power Rules*. Council on Foreign Relations. Retrieved from: https://www.cfr.org/book/power-rules
19. *Soft Power*. Wikipedia. Retrieved from: https://en.wikipedia.org/wiki/Soft_power

**ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ**

**Йованович Тамара Георгиевна,** к.п.н., доцент кафедры «Иностранные языки»
*Волгоградский государственный технический университет*
*пр. им. Ленина, 28, г. Волгоград, 400005, Российская Федерация*
*jovanovic.tamara5@yandex.ru*

**DATA ABOUT THE AUTHOR**

**Tamara G. Yovanovich,** PhD, Associate Professor of Foreign Languages Department
*Volgograd State Technical University*
*28, Lenin Ave., Volgograd, 400005, Russian Federation*
*jovanovic.tamara5@yandex.ru*

Поступила 11.02.2026 Received 11.02.2026
После рецензирования 07.03.2026 Revised 07.03.2026
Принята 18.03.2026 Accepted 18.03.2026