

DOI: 10.12731/2077-1770-2021-13-3-180-199

УДК 811.112.2'42:070

**СИСТЕМНО-КОММУНИКАТИВНЫЕ  
ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРАКТИК МОБИЛИЗАЦИИ  
В СООБЩЕСТВАХ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ РОССИИ:  
ПРЕДМЕТНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ**

*Ребрина Л.Н., Милованова М.В.*

***Цель.** Статья посвящена изучению предметного измерения конфликтной мобилизации в сообществах социальных сетей России как одной из системно-коммуникативных характеристик протестной коммуникации.*

***Метод или методология проведения работы.** Методология работы базируется на научных тезисах об обусловленности эффективности мобилизации адресностью воздействия; о протесте как коммуникативной системе со своими пространственно-временными, предметными, коллективно-личностными измерениями, сопряженности технологических и социокультурных изменений, привнесении в ходе медиатизации политики функций СМИ в протестные практики; институционализации конфликта в протестных коммуникативных практиках; о параметрах успешности конфликтной коммуникации (концепция «принципиальных переговоров» Р. Фишера и У. Юриш).*

***Результаты.** Определены закономерности проблематизации социальной реальности в рамках коммуникативных практик конфликтной мобилизации в сообществах социальных сетей России.*

***Область применения результатов.** Результаты могут найти применение в социальной сфере, выполняя иллюстративную и рекомендательную функции для специалистов, занимающихся конфликтными социумами, протестным поведением, в частности для оптимизации коммуникации в конфликтных ситуациях.*

***Ключевые слова:** протестная коммуникация; сообщества в социальных сетях; конфликтная мобилизация; проблематизация социальной реальности; медиатизация*

---

---

## SYSTEMIC-COMMUNICATIVE FEATURES OF MOBILIZATION PRACTICES IN RUSSIAN SOCIAL NETWORKS COMMUNITIES: SUBJECT ASPECT

*Rebrina L.N., Milovanova M.V.*

**Purpose.** *The article considers the systemic-communicative subject aspect of conflict mobilization in social networks communities in Russia.*

**Methodology.** *The methodology of the paper is based on the thesis on impact targeting being affected by the effectiveness of mobilization; on protest as a communicative system with its systemic-communicative features (spatiotemporal, subject, collective-personal); conjugation of technological and social and cultural changes; introducing the media functions into protest practices in the course of mediatization of politics; institutionalization of conflict in protest communication practices; the parameters of conflict communication success (postulates of the “principle agent theory” by R. Fisher and W. Ury).*

**Results.** *The regularities of problematization of social reality within conflict mobilization in the communities of social networks of Russia are specified.*

**Practical implications.** *The results can be applied in the social sphere, as well as they can perform exemplary and recommendatory functions for specialists dealing with conflict societies, protest behavior, in particular, to optimize communication in conflict situations.*

**Keywords:** *protest communication; social networks communities; conflict mobilization; problematization of social reality; mediatization*

### 1. Сообщества конфликтной мобилизации в социальных сетях России как актор протестной коммуникации

Эффективность реализуемого в рамках конфликтной мобилизации («мобилизация против» [6]) побуждения коллективного субъекта к совместному социально-значимому действию обеспечивается, помимо других условий, адресностью воздействия в целенаправ-

ленно создаваемых для этого сообществах социальных сетей (ССС) [4; 15; 17]. Адресность в данном случае отвечает тенденции распределенного посредством самовыставленных фильтров информирования [2]. Конструируемая в СССР солидарность объединяет гетерогенный состав участников (потребителей и продуцентов контента, членов сообществ, поддерживающих сильные и слабые связи, интернет-скептиков, умеренно активных и активных интернет-пользователей [5]); направлена на конкретные цели и поддерживается и после протестной акции. Начинаясь с формирующей протестные настроения информации «волны», мобилизация предполагает в качестве последующих этапов эмоциональные единение и солидарность, принятие решения о формах активности, организационные действия и обеспечение договоренности, посткоммуникацию (обсуждение акций, фотоотчеты, обмен впечатлениями, оценками и пр.) [2]. Названные этапы реализуются организационными, информационными, психологическими, коммуникативными, воспитательными и идеологическими действиями [8]. СССР характеризуются быстрым, широким распространением информации, интерактивностью, добровольной консолидацией на основе общих, разделяемых знаний и оценок, трансграничностью, горизонтальной самоорганизацией, частотными публикациями от лица коллективного автора (ССС) [9; 10].

## **2. Методология изучения предметного измерения конфликтной мобилизации в сообществах социальных сетей России**

В рамках нашего исследования в качестве актуального формата протестной коммуникации изучаются коммуникативные практики конфликтной мобилизации в СССР России в 2019-2021 гг. (см. список изученных СССР в Таб. 1); контент анализируемых СССР содержит: а) внешние публикации, которыми делятся члены сообщества, выступая со-адресантами; б) косвенно мобилизующие публикации администратора / модератора / членов сообщества (инициация разделения СССР желаемых знаний и оценок для консолидации против

оппонента); в) непосредственно мобилизующие администрируемые публикации сообщества (призыв и организация протестной онлайн- / офлайн-акции) (см. [14]). Объем выборки составил 2010 публикаций.

Современный протест рассматривается нами а) с позиций системно-коммуникативного подхода как коммуникативная система со специфичными пространственно-временным (прототипические дискурсивные практики с их жанровыми особенностями), коллективно-личностным (дискурсивное конструирование адресанта и адресата, коммуникативное поведение участников), предметным (дискурсивная проблематизация реальности, базирующаяся на гносеологической неопределенности современной постмодернистской социальной действительности [1; 14; 20]); б) как воплощение сопряжения политической и медийной сфер, привнесения в исследуемую протестную коммуникацию функций СМИ [21]; в) как проявление детерминируемых глобализацией информационно-коммуникативных процессов изменения самих субъектов коммуникации, их характеристик (медиазация личности, Net-мышление как адаптивный механизм сознания) [10; 12; 13; 14; 22]; г) как практики институционализированного разрешения конфликта, выполняющего при должном качестве коммуникации конструктивную функцию (следовательно, данные практики могут быть описаны в параметрах удовлетворительности; см. постулаты концепции принципиальных переговоров представителей Гарвардской школы конфликтологии Р. Фишер и У. Юрии [18]).

### **3. Характеристика дискурсивной проблематизации социальной реальности в сообществах конфликтной мобилизации в социальных сетях России**

Список изученных сообществ конфликтной мобилизации в двух социальных сетях России (Вконтакте и Facebook) представлен в Таблице 1. Привлечение указанных социальных сетей обусловливается их более развитым интерактивным инструментарием и наличием статистики.

Таблица 1.

**Сообщества конфликтной мобилизации в социальных сетях**

Социальная сеть, наименование СС	Дата организации, статус, ссылка	Кол-во подписчиков / участников
ВКонтакте, Россия против повышения пенсионного возраста	2020, открытая, <a href="https://vk.com/nopensionreform">https://vk.com/nopensionreform</a>	26719
ВКонтакте, Оппозиция	2016, открытая, <a href="https://vk.com/ruopp">https://vk.com/ruopp</a>	35570
Human Rights	2013, открытая, <a href="https://vk.com/pravachelovekapro">https://vk.com/pravachelovekapro</a>	20385
ВКонтакте, Команда Навального	2020, открытая, <a href="https://vk.com/teamnavalny">https://vk.com/teamnavalny</a>	266930
ВКонтакте, Волгоградское время	2016, открытая, <a href="https://vk.com/perevodchasov">https://vk.com/perevodchasov</a>	6446
ВКонтакте, Власть Советов	2020, открытая, <a href="https://vk.com/vlastsovetovzasocialism">https://vk.com/vlastsovetovzasocialism</a>	200
ВКонтакте, СоцФем Альтернатива	2020, открытая, <a href="https://vk.com/socfemalt">https://vk.com/socfemalt</a>	1505
ВКонтакте, Против системы	2020, открытая, <a href="https://vk.com/protiv_sistems">https://vk.com/protiv_sistems</a>	554064
ВКонтакте, Я выступаю против Путина и Единой России	2021, открытая, <a href="https://vk.com/rusrise">https://vk.com/rusrise</a>	40589
ВКонтакте, «Петербург против повышения пенсионного возраста»	2018, открытая, <a href="https://vk.com/spb.protiv">https://vk.com/spb.protiv</a>	7261
ВКонтакте, Против поправок в Закон СПб «О митингах»	2013, открытая, <a href="http://vk.com/club48790960">http://vk.com/club48790960</a>	71
ВКонтакте, Митинг против пенсионной реформы. Воронеж	2018, открытая, <a href="https://vk.com/bez_pensii_vrn">https://vk.com/bez_pensii_vrn</a>	758
ВКонтакте, АнтиНавальный	2017, открытая, <a href="https://vk.com/antinavalnyy">https://vk.com/antinavalnyy</a>	12755
ВКонтакте, Другая Россия Э.В. Лимонова	2020, открытая, <a href="https://vk.com/drugoross">https://vk.com/drugoross</a>	22529
ВКонтакте, Свободные люди Воронежа	2020, открытая, <a href="https://vk.com/flare_in_the_dark">https://vk.com/flare_in_the_dark</a>	761
ВКонтакте, Путин Бессменный (против обнуления президентских сроков)	2020, открытая, <a href="https://vk.com/putin_koshei">https://vk.com/putin_koshei</a>	96

*Продолжение табл. 1.*

ВКонтакте, Гомель ПРОТИВ	2019, открытая, <a href="https://vk.com/gomel_protiv">https://vk.com/gomel_protiv</a>	2124
ВКонтакте, Я Выступаю Против	2021, открытая, <a href="https://vk.com/rusrise">https://vk.com/rusrise</a>	40600
ВКонтакте, Против Путина	2021, открытая, <a href="https://vk.com/club463266">https://vk.com/club463266</a>	11216
ВКонтакте Мы против Единой России! Против политики МНИМОЙ стабильности. Против однопартийной власти!	2007, открытая, <a href="https://vk.com/club849414">https://vk.com/club849414</a>	1091
ВКонтатке Озёры против объединения	2018, открытая, <a href="https://vk.com/ozeryprotiv">https://vk.com/ozeryprotiv</a>	1233
ВКонтатке, Скажем нет газпром-сити	2009, открытая, <a href="https://vk.com/club45764">https://vk.com/club45764</a>	6139
Вконтатке, Петербург против	2018, открытая, <a href="https://vk.com/spb.protiv">https://vk.com/spb.protiv</a>	7261
ВКонтатке, Протест в регионах	2112, открытая, <a href="https://vk.com/protest_regions">https://vk.com/protest_regions</a>	242
Вконтатке, Сычёво против	2018, открытая, <a href="https://vk.com/sch_poligon">https://vk.com/sch_poligon</a>	2959
Facebook, Антипутинцы	2020, открытая, <a href="https://www.facebook.com/Antiputinttsy">https://www.facebook.com/Antiputinttsy</a>	1 171
Facebook, Путин – не наш президент	общедоступная, 2012, <a href="https://www.facebook.com/groups/putlerkaput">https://www.facebook.com/groups/putlerkaput</a>	6 008
Facebook, Протест	общедоступная, 2015, <a href="https://www.facebook.com/groups/361052850685424">https://www.facebook.com/groups/361052850685424</a>	735
Facebook, Путин-20 лет геноцида и разграбления России	общедоступная, 2020, <a href="https://www.facebook.com/groups/674946523102522/about">https://www.facebook.com/groups/674946523102522/about</a>	176
Facebook, Против законопроекта о регулировании просветительской деятельности»	общедоступная, 2021, <a href="https://www.facebook.com/groups/1049940495499023">https://www.facebook.com/groups/1049940495499023</a>	67
Facebook, Я против нового срока мэра Собянина	общедоступная, 2012, <a href="https://www.facebook.com/groups/SobianinNet">https://www.facebook.com/groups/SobianinNet</a>	35296

*Продолжение табл. 1.*

Facebook, Народ против коррупционеров, олигархов и казнокрадов	Закрытая, 2011, <a href="https://www.facebook.com/groups/navalny">https://www.facebook.com/groups/navalny</a>	28373
Facebook, долой власть чекистов, воров и мракобесов!	общедоступная, 2019, <a href="https://www.facebook.com/groups/1209556955888176">https://www.facebook.com/groups/1209556955888176</a>	1561
Facebook, НЕТ поправкам к Конституции	общедоступная, 2020, <a href="https://www.facebook.com/netpopravkam/">https://www.facebook.com/netpopravkam/</a>	4886
Facebook, Международная Российская Оппозиция	общедоступная, 2016, <a href="https://www.facebook.com/teamnav">https://www.facebook.com/teamnav</a>	699
Facebook, Против принудительной вакцинации!	общедоступная, 2020, <a href="https://www.facebook.com/groups/stopthevaccineforcing/about">https://www.facebook.com/groups/stopthevaccineforcing/about</a>	607
Facebook, Вместе против принудительной изоляции	общедоступная, 2020, <a href="https://www.facebook.com/groups/fight.isolation.rus">https://www.facebook.com/groups/fight.isolation.rus</a>	208
Facebook, Против развала медицины, науки и образования	общедоступная, 2018, <a href="https://www.facebook.com/groups/218022965651083">https://www.facebook.com/groups/218022965651083</a>	1273
Facebook, Керчь против коррупции	общедоступная, 2016, <a href="https://www.facebook.com/groups/kerch777">https://www.facebook.com/groups/kerch777</a>	1091
Facebook, Врачи и пациенты РФ против принудительного импортозамещения!	общедоступная, 2018, <a href="https://www.facebook.com/groups/1807711772613409/about">https://www.facebook.com/groups/1807711772613409/about</a>	1704
Facebook, Гражданин поэт. Мировое сообщество против судебного произвола	общедоступная, 2020, <a href="https://www.facebook.com/groups/1245369032516674/about">https://www.facebook.com/groups/1245369032516674/about</a>	338
Facebook, Против «титан-полимера»	общедоступная, 2019, <a href="https://www.facebook.com/groups/pskovprotiv/about">https://www.facebook.com/groups/pskovprotiv/about</a>	278
Facebook, Брест против строительства завода свинцовых АКБ	общедоступная, 2018, <a href="https://www.facebook.com/groups/168788820292870/about">https://www.facebook.com/groups/168788820292870/about</a>	5131
Facebook, За здоровый Владикавказ – против «Электрощинка»!	общедоступная, 2016, <a href="https://www.facebook.com/groups/protivec/about">https://www.facebook.com/groups/protivec/about</a>	801
Facebook, Москвичи против платных парковок	общедоступная, 2015, <a href="https://www.facebook.com/groups/protivparkovok/about">https://www.facebook.com/groups/protivparkovok/about</a>	2868

*Окончание табл. 1.*

Facebook, Народ против коррупционеров	общедоступная, 2016, <a href="https://www.facebook.com/groups/1726895347541288/about">https://www.facebook.com/groups/1726895347541288/about</a>	70
Facebook, Я ПРОТИВ русского шовинизма!	общедоступная, 2017, <a href="https://www.facebook.com/groups/2000445656878207/about">https://www.facebook.com/groups/2000445656878207/about</a>	2156
Facebook, Мы Вместе	общедоступная, 2012, <a href="https://www.facebook.com/groups/pobedim/about">https://www.facebook.com/groups/pobedim/about</a>	42019
Facebook, Антикризисный митинг №1	общедоступная, 2016, <a href="https://www.facebook.com/groups/anticrisismeeting/about">https://www.facebook.com/groups/anticrisismeeting/about</a>	1118

Количественный анализ и систематизация тематических доминант, актуализируемых в анализируемых постах ССС, позволил определить сферы с наиболее высоким «индексом угрозы» (сферы-источники объектов проблематизации, см. Диаграмму 1), т.е. сферы, включающие наиболее частотные проблематизируемые ситуации, вызывающие обеспокоенность активных членов ССС – продуцентов контента / делящихся внешними сообщениями со-адресантов: локальные проблемы (экологические, социальные, экономические и пр.), действия правительства, коррупция, политика Единой России, политика В. Путина, защита Конституции, ковидные ограничения и вакцинация, пенсионная реформа, нарушение прав человека, ситуация в областях образования и науки (в порядке убывания частотности актуализации).

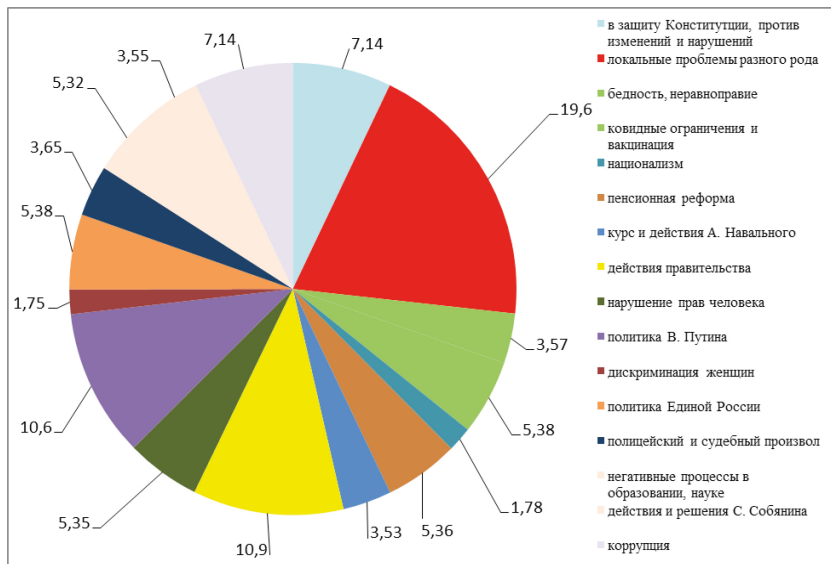
Аналогичным образом (с небольшим различием) выглядит «рейтинг проблемных сфер» с позиции потребителей контента, т.е. тематических доминант, объединивших наибольшее количество участников протестных мобилизационных ССС: решения правительства, политика Единой России, действия В. Путина, локальные проблемы, повышение пенсионного возраста, действия С. Собянина, коррупция и усугубление социального неравенства, нарушение конституционных прав. Дискурсивная проблематизация социальной реальности в рамках ССС находит подтверждение, в частности, в превалировании солидарных реакций членов сообществ над критикующими, что отражает присвоение участниками трансли-



руемых знаний, разделение предъявляемых оценок, формирование соответствующего отношения.

Диаграмма 1.

**«Сферы-источники» объектов проблематизации в сообществах  
конфликтной мобилизации в социальных сетях России**



Выполненный анализ и количественные подсчеты показывают, что в анализируемых практиках конфликтной мобилизации в ССС России формирование отношения к некому обстоятельству, явлению как к угрозе реализуется тактиками (в порядке убывания частотности) непосредственной отрицательной оценки современного состояния, призыва к членам сообщества изменить ситуацию, обвинения оппонента, непосредственной негативной оценки оппонента, его качеств, заявления в качестве / цели задачи сообщества «бороться против», указания на негативные последствия имеющей место ситуации / обстоятельства (см. Таблица 1). Оценка чаще всего предъявляется адресату как разделяемая многими, как индивидуальная (в особенности в комментариях), как моральная аксиома, реже – как разделяемая авторитетом.

Таблица 1.

**Стратегии и тактики проблематизации социальной реальности  
в рамках конфликтной мобилизации в сообществах СС**

Тактика	(%)	Пример
<b>СТРАТЕГИЯ ОБОСНОВАНИЯ СТАТУСА «ПРОБЛЕМА»</b>		
Указание на негативные последствия имеющей место ситуации / обстоятельства	3,5	<i>Как будет осуществляться экологическая реабилитация Осетии? Что будет с 2.8 миллионами тонн токсичных отходов, отравляющих Осетию не менее, чем сам «Электроцинк». Вот вопросы, на которые мы должны получить ответ [ЗЗК, 18.02.2019, Татьяна Цаголова]</i>
Непосредственная отрицательная оценка текущего состояния	24,7	<i>Госдума текущего созыва завершила свою работу и настало самое время подвести итоги её работы. Депутаты Толстой и Володин назвали работу думы успешной, я бы назвал её <b>постыдной</b> и даже <b>позорной</b>. Повышение пенсионного возраста, нарушение конституции в виде ограничения избирательных прав граждан ..., убыль населения ..., рост цен ..., закон об иностранных агентах, запрет бабушкам торговать с огорода без уплаты патента ..., рост нищеты населения... И все это далеко не полный список побед текущего состава государственной думы ... <b>Пришло время указать им на дверь</b> [ЯВП, 22.06.2021].</i>
Обвинения оппонента (субъекта власти, его сторонников) как доказательство неблагоприятности ситуации	18,2	<i>Герострат-директор, <b>тупо, использовал</b> пресслужбу Главы, для <b>тиражирования фейка</b> о отправке с «Электроцинка» несколько десятков тысячи тонн токсичных отходов. ... <b>Фейк И. Ходыко легко опровергается</b> оплатами за транспортные услуги СК железной дороге. Так что <b>советуем И. Ходыко вспомнить программу школьной арифметики</b> до следующей встречи с Главой Республики, если встреча еще состоится [ЗЗВ, 15.02.2019, Татьяна Цаголова].</i>
Непосредственная негативная оценка оппонента, каких-либо его качеств как доказательство опасности его действий и сложившейся ситуации	17,6	<i>Чиновная братия заняла оборону. Возможно, ученым удастся ее остановить. Пока только притормозили. Сколько же сил надо тратить на отпор <b>воинствующей глупости, кормящейся на средства налогоплательщиков!</b> [ПЗР, 26.01.2021]</i>
Заявления в качестве / цели задачи сообщества «бороться против» как аргумент в пользу негативной оценки ситуации	12,6	<i>Мы предлагаем ... <b>организовать Объединенный Московский фронт</b>. Наша цель – <b>добиться коренного пересмотра политики столичных властей</b>, а это нельзя сделать без отставки Сергея Собянина и его команды. Нужно ... <b>заставить уйти все руководство мэрии, включая лично Сергея Собянина</b>. ... Создадим <b>Объединенный Московский фронт</b> вместе! <b>Защитим свой город!</b> [ЯПНС, 23.06.2021]</i>

Окончание табл. 1.

Призыв к членам сообщества изменить ситуацию как демонстрация недовольства ситуацией	23,4	<i>30 июня будет проводиться «прямая линия» с Путиным. Давайте зададим свои вопросы, касающиеся деятельности Собянина на посту столичного мэра – и про «реновацию» с ее нарушением прав москвичей, и про постоянное вранье мэра, и про разбазаривание бюджетных ... денег при «реконструкции и благоустройстве» Москвы ... Чем больше будет задано вопросов, тем труднее будет игнорировать мнение москвичей об этом неодамэрке [ЯПНС, 23.06.2021, Сергей Никонов]</i>
<b>СТРАТЕГИЯ (ПОДКРЕПЛЕННОГО / НЕПОДКРЕПЛЕННОГО) ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ОЦЕНКИ</b>		
Представление оценки как разделяемой многими	38,6%	<i>В моем личном окружении <b>подавляющее большинство антиваксеров охотно привились бы Pfizer, но не хотят прививаться «Спутником V».</b> Потому что <b>они вполне справедливо доверяют лицензии американской MDA и не слишком верят лицензии Минздрава России [ВПРФ, 22.06.2021, Елена Ближенская].</b></i>
Представление оценки как моральной аксиомы	23,9	<i>Меры властей носят больше <b>«карательный»</b> характер. ... Так ведут себя не власти, а <b>окупанты в захваченном городе</b> [ЯПНС, 22.06.2021, Дмитрий Сараев]; <b>Когда человек ворует, потому что голодный, понять го можно. Но когда он ворует у голодных, будучи миллиардером ... это уже болезнь. И лечить ее можно только виселицей</b> [ЯВП, 27.06.2021, Дмитрий Сараев].</i>
Представление оценки как разделяемой авторитетом	13,3	<i>Ладно, если бы речь шла только об окружающих меня людях, это ... <b>нерепрезентативно. Но вот российский сервис «Справочник врачей» сообщает, что сейчас 37% врачей не стали бы советовать своим друзьям и близким прививаться, так как «не уверены в эффективности вакцины».</b> Они все тоже поклонники Кашировского и Чумака? Или просто <b>хорошо знают реалии</b> отечественного здравоохранения? [ВПРФ, 22.06.2021, Елена Ближенская].</i>
Представление оценки как индивидуальной оценки адресанта	27,2	<i>Депутаты Толстой и Володин назвали работу думы успешной, <b>я бы назвал её</b> постыдной и даже позорной [ЯВП, комментарий П.С., 22.06.2021]; <b>Ворюги обнаглевшие</b> [там же, комментарий: Т.Г.]; <b>Успешной для кого? Для себя? Вполне возможно. Но не для страны, не для народа</b> [там же, комментарий: Н.М.]; <b>Пусть их волуев лично передумают</b> [там же, комментарий А.Б.]; <b>По моему твёрдому убеждению, государственная массовая медицина может только навредить в сложном случае ...</b> [ВПРФ, 12.06.2021, Елена Ближенская]</i>

Проблематизация социальной реальности в рамках конфликтной мобилизации ССС России, как свидетельствует анализ, обуславливается, в том числе, и логикой медиа и иллюстрирует процесс медиатизации политики и личности [13]. Как и исследованные ранее иные

протестные коммуникативные практики (онлайн-петиции и политические блоги России и Германии), публикации в российских мобилизационных сообществах отражают редукцию конструируемой социальной реальности с целью регуляции и мотивации (частотность психологических аргументов, установка на формирование эмоциональной солидарности, селективность информирования); диффузность границ публичного и частного, категорий адресанта и адресата (высокий процент внешних публикаций, которыми делятся в сообществе его участники, и частотность реализации статусов со-адресанта и со-адресатов; совмещение статусов адресата и адресанта; высокая доля языковых средств с оценочной семантикой (в том числе, по сравнению с аналогичными дискурсивными практиками в Германии) и средств формирования виртуальной солидарности (например, приема идентификации, лексики с семантикой единения, совместного действия, консолидирующих призывов и комплиментов участникам, активная посткоммуникация, фотоотчеты после совместных протестных акций)); широкую публичную субъективность и падение приоритета объективного; трансгрессивность (стремление к максимальным «силе текста» и выраженности воли адресанта даже при краткости формы); умножение субъектов коммуникации; индивидуализацию протестной коммуникации (адресность, персонализация информирования, создание индивидуального и коллективного образа участников, в том числе посредством статистики). При этом следует отметить а) ориентированность публикаций на синкретизм восприятия разномодусной информации участниками ССС (очень активное, существенно более частотное по сравнению с исследованными ранее онлайн-петициями и блогами, а также по сравнению с германскими мобилизационными ССС использование в комментариях изображений, карикатур, плакатов, плакатного вандализма, интернет-мемов, видео- и аудио-контента как адресантами, так и адресатами); б) повышение приоритета эмоционального по сравнению с логическим, субъективного по отношению к объективному, тщательное внимание к комбинаторике; в) толерантность к неполной, неопределенной информации; г) конституирующая роль интерактивности, полифоничности, обеспечивающих цельность

исследуемых протестных мобилизационных практик, что в совокупности говорит не только об изменении участников изучаемого формата протестной коммуникации, но характеристик самих участников (см. о Net-мышлении как развивающемся адаптивном механизме сознания в ответ на медиатизацию общества, глобализацию информационно-коммуникационных процессов [10; 12; 13]). Изучаемая конфликтная мобилизация характеризуется комбинированием, как и аналогичные русскоязычные практики, стратегии жесткого разрешения конфликта (формирование и использование общественного резонанса, непосредственная негативная оценка оппонента, подкрепленное предъявление оценки членам сообщества в ходе проблематизации социальной реальности, обвинения) и стратеги затяжных переговоров (ставка на эмоциональное воздействие, широкая публичная субъективность, селективное информирование). Как практики институционализации протеста мобилизационные практики в ССС при условии должной коммуникации содействуют конструктивизации конфликта (как ситуации острого несовпадения, расхождения интересов) [18]. Как и аналогичные немецкоязычные практики, описываемый жанр протестной коммуникации в России демонстрирует отклонения от ряда постулатов гарвардской школы конфликтологии (см. метод принципиальных переговоров Р. Фишера и У. Юрии [Там же], в частности, перенос отрицательной оценки проблемной ситуации на оппонента как средство формирования противопоставления «мы – они», идентичности и конфликтной консолидации сообщества, эмоционального воздействия; акцентирование позиций, а не интересов (субъективность, эмоциональность, категоричность, выведение за коммуникативный фокус аргументов оппонента); узкий спектр используемых аргументов и привлекаемых авторитетов, вредящий объективности предъявляемых суждений).

### **Заключение**

К сферам с наиболее высоким «индексом угрозы», включающим частотные объекты проблематизации в мобилизационных ССС России как с позиции активных членов сообщества, продуцирующих собственный контент, так и с позиции потребителей контента относятся повышение пенсионного возраста, коррупция и усугубление

социального неравенства, действия власти, политика Единой России, локальные проблемы, защита конституционных прав. Дискурсивную проблематизацию социальной реальности в рамках мобилизационных ССС иллюстрирует превалирование солидарных реакций их членов, отражающее присвоение и разделение членами сообществ транслируемых знаний, оценок, отношения, формирование социальной, в особенности эмоциональной солидарности в изучаемых группах. Позиционирование некоего фрагмента социальной действительности как угрозы, проблемы, требующей решения, в мобилизационных ССС происходит преимущественно посредством предъявления массовому адресату (со-адресату) непосредственной отрицательной оценки ситуации, широкого призыва изменить ее, обвинения и отрицательной оценки оппонента, заявления ССС о своей «протестной цели» (борьба против кого-либо / чего-либо). Транслируемая оценка чаще всего предъявляется как разделяемая многими, индивидуальная (в первую очередь комментирующих членов сообщества) или как моральная аксиома. Взаимодействие в мобилизационных ССС реализуется в рамках модели «мы НЕ они», предполагающей самопрезентацию, противопоставление и консолидацию против общего оппонента. Отражая процесс медиатизации политики, исследуемые протестные практики иллюстрируют редукцию конструируемой социальной реальности; диффузность границ публичного и приватного, категорий адресанта и адресата; широкую публичную субъективность и падение приоритета объективного; трансгрессивность и умножение субъектов коммуникации; индивидуализацию протестной коммуникации. Ориентированность публикаций на синкретизм восприятию разнодусной информации, толерантность к неполной, неопределенной информации, приоритетность эмоционального, субъективного, комбинаторики, конституирующая функция интерактивности, полифоничности отражают изменение субъектов коммуникации в условиях глобализацию информационно-коммуникационных процессов и медиатизации общества. Изучаемые коммуникативные практики как практики институционализации конфликта характеризуются сочетанием разных стратегий разрешения конфликта, признаками неудовлетворительности комму-

никации, в частности отклонениями от ряда постулатов гарвардской школы конфликтологии).

**Благодарности.** Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-012-00193 [The reported study was funded by RFBR, project number 20-012-00193].

### *Список литературы*

1. Бараш Р.Э., Антоновский А.Ю. Системно-коммуникативное исследование радикальных движений, или как возможна научная теория протеста // *Философский журнал*. 2018. № 11(2). С. 91-105. <https://doi.org/10.21146/2072-0726-2018-11-2-91-105>
2. Ваньке А., Ксенофонтова И., Тартаковская И. Интернет-коммуникации как средство и условие политической мобилизации в России (на примере движения «За честные выборы») // *INTER*. 2014. №7. С. 44-73.
3. ВПРФ – Врачи и пациенты РФ против принудительного импорто-замещения! <https://www.facebook.com/groups/1807711772613409>. (дата обращения: 30.06.2021).
4. Gladchenko I.A. Новые подходы к изучению мобилизации в сетевых сообществах // *Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки*. 2019. Т. 10, № 2. С. 30-43. <https://doi.org/10.18721/JHSS.10203>
5. Доука С.В. Коммуникация в социальных онлайн-сетях как фактор протестной мобилизации в России: Автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04. Москва, 2014. 27 с.
6. Есиев Э.Т. Технологии сетевой конфликтной мобилизации: формы и задачи // *Русская политология*. 2017. № 2. С. 34-41.
7. ЗЗК – За здоровый Владикавказ – против «Электроцинка»! <https://www.facebook.com/groups/protives> (дата обращения: 30.06.2021)
8. Киняшева Ю.Б. Социальные сети как инструмент политической мобилизации граждан в современной России // *Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки*. 2018. № 3. С. 3-10.
9. Кирка А.В. Социально-сетевые сообщества – новый уровень политических коммуникаций // *Вестник Государственного университета управления*. 2012. № 4. С. 47-51.

10. Курбатов В.И. NET-мышление: новые реалии информационной эры // Гуманитарий юга России. 2017. Т. 6, № 6. С. 173-181. <https://doi.org/10.23683/2227-8656.2017.6.14>
11. ПЗР – Против закона о регулировании просветительской деятельности. <https://www.facebook.com/groups/1049940495499023> (дата обращения: 30.06.2021)
12. Пронина Е.Е. «Живой текст»: четыре стиливых признака Net-мышления // Вестник Московского университета. Серия 10, Журналистика. 2001. № 6. С. 74-80.
13. Ребрина Л.Н., Шамне Н.Л. Системно-коммуникативные измерения современного протеста (на материале немецкоязычных онлайн-петиций) // Научный диалог. 2020. № 3. С. 151-167. <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2020-3-151-167>
14. Ребрина Л.Н. Конфликтная мобилизация в сообществах социальных сетей как актуальная практика протестной коммуникации: коллективно-личностное измерение // Научный диалог. 2021. № 5. С. 115-139. <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2021-5-115-139>
15. Шерстобитов А.С., Брянов К.А. Технологии политической мобилизации в социальной сети «ВКонтакте»: сетевой анализ протестного и провластного сегментов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 10 (36): в 2-х ч. Ч. I. С. 196-202.
16. ЯВП – Я Выступаю Против!!! <https://vk.com/rusrise> (дата обращения 20.06.2021)
17. Яницкий О.Н. Массовая мобилизация: проблемы теории // Социологические исследования. 2012. № 6. С. 3-12.
18. Fisher R., Ury W., Patton B. Getting to Yes: Negotiating Agreement Without Giving In. NY: Penguin Books, 2011. 204 p.
19. ЯПНС – Я против нового срока мэра Собянина. <https://www.facebook.com/groups/SobianinNet> (дата обращения: 30.06.2021)
20. Kurzweil R. The Singularity is Near: When Humans Transcend Biology. NY: PG, 2005. 672 p.
21. Oniszczyk Z. Mediatisation of Politics and Politicization of the Media. Two Dimensions of the Relationship // Studiów Medioznawczych. 2011.



No 4 (47), pp. 1-15. [https://studiamedioznawcze.pl/Numery/2011\\_4\\_47/oniszczyk-en.pdf](https://studiamedioznawcze.pl/Numery/2011_4_47/oniszczyk-en.pdf)

22. Small G., Vorgan G. I-Brain: Surviving the Technological Alteration of the Modern Mind. New York: Harper-Collins, 2009. 256 p.

### References

1. Barash R.E., Antonovskiy A. Yu. Sistemno-kommunikativnoye issledovaniye radikalnykh dvizheniy, ili kak vozmozhna nauchnaya teoriya protesta [Systemic-communicative research of radical movements, or how a scientific theory of protest is possible]. *Filosofskiy zhurnal* [Journal of philosophy], 2018, no. 11 (2), pp. 91-105. <https://doi.org/10.21146/2072-0726-2018-11-2-91-105>.
2. Vanke A., Ksenofontova I., Tartakovskaya I. Internet-kommunikacii kak sredstvo i uslovie politicheskoy mobilizacii v Rossii (na primere dvizheniya «Za chestnye vybory») [Internet communications as a means and condition of political mobilization in Russia (on the example of the movement “For Fair Elections”)]. *INTER* [INTER], 2014, no. 7, pp. 44-73.
3. *VPRF – Vrachi i pacienty RF protiv prinuditel'nogo importozameshcheniya!* [Doctors and patients of the Russian Federation are against forced import substitution!]. <https://www.facebook.com/groups/1807711772613409> (accessed 30.06.2021)
4. Gladchenko I.A. Novye podhody k izucheniju mobilizacii v setevykh soobshhestvakh [New approaches to the study of mobilization in network communities]. *Nauchno-tehnicheskie vedomosti SPbGPU. Gumanitarnye i obshhestvennye nauki* [The SPbGPU Scientific and Technical Bulletin. Humanities and social sciences], 2019, no. 10(2), pp. 30-43. <https://doi.org/10.18721/JHSS.10203>.
5. Dokuka S.V. *Kommunikaciya v social'nykh onlajn-setyah kak Faktor protestnoj mobilizacii v Rossii* [Social online networks communication as a factor of protest mobilization in Russia]: Abstract of PhD dissertation. Moscow, 2014, 27 p.
6. Esiev E.T. Tekhnologii setevoy konfliktnoj mobilizacii: formy i zadachi [Technologies of network conflict mobilization: forms and tasks]. *Russkaya politologiya* [Russian political science], 2017, no. 2, pp. 34-41.

7. ZZK – *Za zdorovyj Vladikavkaz – protiv “Elektrocinka”!* [For healthy Vladikavkaz – against Electrozinc!]. <https://www.facebook.com/groups/protivec> (accessed 30.06.2021)
8. Kinyasheva Yu.B. Social’nye seti kak instrument politicheskoy mobilizacii grazhdan v sovremennoj Rossii [Social networks as a tool of political mobilization of citizens in modern Russia]. *Izvestija Tul’skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki* [Proceedings of the Tula State University. Humanities], 2018, no. 3, pp. 3-10.
9. Kirka A.V. Social’no-setevye soobshchestva – novyj uroven’ politicheskikh kommunikacij [Social network communities as a new level of political communications]. *Vestnik Gosudarstvennogo universiteta upravleniya* [Bulletin of the State University of Management], 2012, no. 4, pp. 47-51.
10. Kurbatov V.I. NET-myshlenie: novye realii informacionnoj jery [NET thinking: new realities of the information era]. *Gumanitarij juga Rossii* [Humanitarian of the South of Russia], 2017, vol. 6, no. 6, pp. 173-181. <https://doi.org/10.23683/2227-8656.2017.6.14>.
11. *PZR – Protiv zakona o regulirovanii prosvetitel’skoj deyatel’nosti* [Against the law on the regulation of educational activities]. <https://www.facebook.com/groups/1049940495499023> (accessed 30.06.2021)
12. Pronina E.E. «Zhivoy tekst»: chetyre stilevykh priznaka Net-myshleniya [“Living Text”: the four styles of Net-thinking]. *Vestnik Moskovskogo universiteta* [Moscow State University Bulletin]. Seriya 10, Zhurnalistika, 2001, no. 6, pp. 74-80.
13. Rebrina L.N., Shamne N.L. Sistemno-kommunikativnye izmerenija sovremennogo protesta (na materiale nemeckojazychnyh onlajn-peticij) [Systemic-communicative aspects of modern protest (based on German-language online petitions)]. *Nauchnyi dialog* [Scientific dialogue], 2020, no. 3, pp. 151-167. <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2020-3-151-167>.
14. Rebrina L.N. *Konfliktnaja mobilizacija v soobshhestvah social’nyh setej kak aktual’naja praktika protestnoj kommunikacii: kollektivno-lichnostnoe izmerenie* [Conflict mobilization in social networks communities as an actual practice of protest communication: collec-

- tive-personal aspect]. *Nauchnyi dialog* [Scientific dialogue], 2021, no. 5, pp. 115-139. <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2021-5-115-139>.
15. Sherstobitov A.S., Bryanov K.A. *Tekhnologii politicheskoi mobilizacii v social'noj seti «VKontakte»: setevoj analiz protestnogo i provlastnogo segmentov* [Technologies of political mobilization in the social network “VKontakte”: network analysis of the protest and pro-government segments]. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki* [Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art history. Questions of theory and practice]. Tambov: Gramota, 2013, no. 10 (36), pp. 196-202.
  16. *YAVP – Ya Vystupayu Protiv!!!* [I am against!!!]. <https://vk.com/rus-rise> (accessed 20.06.2021)
  17. Yanickij O.N. Massovaja mobilizacija: problemy teorii [Mass mobilization: problems of theory]. *Sotsiologicheskie issledovanija* [Sociological studies], 2012, no. 6, pp. 3-12.
  18. Fisher R., Ury W., Patton B. *Getting to Yes: Negotiating Agreement Without Giving In*. NY: Penguin Books, 2011, 204 p.
  19. *YAPNS – YA protiv novogo sroka mera Sobyantina* [I am against the new term of Mayor Sobyantin]. <https://www.facebook.com/groups/SobianinNet> (accessed 30.06.2021)
  20. Kurzweil R. *The Singularity is Near: When Humans Transcend Biology*. NY: PG, 2005, 672 p.
  21. Oniszczyk Z. *Mediatisation of Politics and Politicisation of the Media. Two Dimensions of the Relationship*. *Studiów Medioznawczych*. 2011, no. 4 (47), pp. 1-15. [https://studiamedioznawcze.pl/Numery/2011\\_4\\_47/oniszczyk-en.pdf](https://studiamedioznawcze.pl/Numery/2011_4_47/oniszczyk-en.pdf)
  22. Small G., Vorgan G. *I-Brain: Surviving the Technological Alteration of the Modern Mind*. New York: Harper-Collins, 2009, 256 p.

#### ДААННЫЕ ОБ АВТОРАХ

**Ребрина Лариса Николаевна**, ведущий научный сотрудник, профессор кафедры германской и романской филологии, доктор филологических наук

*Волгоградский государственный университет  
пр. Университетский, 100, г. Волгоград, Волгоградская об-  
ласть, 400062, Российская Федерация  
Reblora@mail.ru*

**Милованова Марина Васильевна**, профессор кафедры русской филологии и журналистики, доктор филологических наук  
*Волгоградский государственный университет  
пр. Университетский, 100, г. Волгоград, Волгоградская об-  
ласть, 400062, Российская Федерация  
mv\_milovanova@volsu.ru*

#### **DATA ABOUT THE AUTHORS**

**Larisa N. Rebrina**, Leading Scientific Worker, Professor, Department of German and Roman Philology, Doctor of Philology  
*Volgograd State University  
100, Prospekt Universitetskiy, Volgograd, 400062, Russian Federation  
LNrebrina@volsu.ru  
ORCID: 0000-0003-0512-980X  
SPIN-code: 3971-1615  
ResearcherID: G-6420-2015  
Scopus Author ID: 56241972800*

**Marina V. Milovanova**, Professor, Department of Russian Philology, Doctor of Philology  
*Volgograd State University  
100, Prospekt Universitetskiy, Volgograd, 400062, Russian Federation  
mv\_milovanova@volsu.ru  
ORCID: 0000-0002-6198-6972  
SPIN-code: 5849-8128  
ResearcherID: S-8236-2016  
Scopus Author ID: 56241921300*